

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

**Боярко Светланы Андреевны**

**«Формирование качеств вторичной языковой личности студентов  
экономических направлений подготовки»»,**

представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Представленная диссертационная работа обращена к решению актуальной задачи, обусловленной потребностями современной экономики в специалистах, способных к эффективной профессиональной коммуникации на иностранном языке. Соответствие темы исследования паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования не вызывает сомнений в части пунктов: 1 Методология исследований проблем профессионального образования и профессионального обучения (профессиональное образование), научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования. Методы исследования профессионального образования; 5 Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях. Обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование; 14 Проектирование содержания, методов, дидактических систем и технологий профессионального образования. Системы проектирования и оценивания результатов профессионального образования; 19 Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования; 26 Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании.

Рассматриваемая работа, посвященная формированию качеств вторичной языковой личности будущих экономистов, представляет значительный интерес с точки зрения профессиональной подготовки в высшей школе, так как затрагивает ключевые проблемы профессиональной идентичности будущего специалиста в сфере экономики и интеграции профессиональной личности в международное профессиональное экономическое сообщество.

**Актуальность исследования** обусловлена не только экономическими факторами, но и глубинными социально-психологическими процессами: кризисом профессиональной идентичности, необходимостью формирования социально и межкультурно адаптированного специалиста, способного к эффективному взаимодействию в условиях многополярного мира.

В работе прослеживается четкая связь с федеральными государственными образовательными стандартами, производится декомпозиция универсальных (УК-4, УК-6) и общепрофессиональных

компетенций (ОПК-1 – ОПК-4) применительно к задачам исследования, что повышает практическую значимость работы.

**Научная новизна исследования** заключается в многоаспектном решении поставленной проблемы. Автором выделен и содержательно описан комплекс из семи профессионально-коммуникативных функций экономиста – гностическая, аргументативно-директивная, прогностическая, координационно-интерактивная, регулятивно-конативная, эмотивно-межкультурная, презентационная – определяющих специфику его профессиональной иноязычной коммуникативной деятельности. Существенным вкладом является авторское структурирование вторичной языковой личности экономиста в триаду ключевых качеств: языковой грамотности, межкультурной восприимчивости и межкультурной эффективности. Разработанная педагогическая модель, интегрирующая психолингвистический подход, систему принципов и коммуникативных методов, обладает свойством эмерджентности, что подтверждается полученным в эксперименте синергетическим эффектом. Наиболее ценным представляется авторское видение принципа лабильности, который, в отличие от классических дидактических принципов, акцентирует целенаправленное развитие гибкости мышления и коммуникативного поведения будущих экономистов в условиях динамичной и непредсказуемой международной деловой среды.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в существенном углублении теории профессиональной педагогики. Проведенное исследование обогащает научные представления о структуре и содержании профессиональной иноязычной коммуникативной деятельности, расширяя понятийный аппарат за счет уточнения дефиниций «вторичная языковая личность экономиста» и «качества вторичной языковой личности экономиста». Обоснование и имплементация психолингвистического подхода в контекст профессиональной подготовки экономистов задает новую перспективу для междисциплинарных исследований на стыке педагогики, лингвистики и экономики.

**Практическая значимость исследования** подтверждается успешной апробацией разработанной модели и авторского учебно-методического инструментария в реальном образовательном процессе. Предложенные в диссертации диагностические материалы, система заданий и методические рекомендации имеют выраженную практико-ориентированную направленность и готовы к внедрению в преподавание дисциплин «Иностранный язык (английский)», «Профессиональный иностранный язык (английский)» и «Практикум по первому иностранному языку (английский)» для экономических направлений подготовки. Разработанные материалы могут быть использованы при создании учебных пособий и программ повышения квалификации преподавателей экономических вузов.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты диссертации представлены на международных конференциях. Материалы

диссертации изложены в 9 научных работах, в том числе, в 5 научных статьях в журналах Перечня ВАК РФ.

В целом, автореферат грамотно построен и адекватно отражает содержание диссертации. Особого внимания заслуживает научное и педагогическое видение автора, которое, несомненно, сформировалось под влиянием его богатого практического опыта работы в университете. Глубокое понимание реалий современного экономического образования и вызовов, стоящих перед выпускниками вуза, позволило Светлане Андреевне не просто предложить модель формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки, а разработать жизнеспособную, апробированную и статистически подтвержденную педагогическую технологию, имеющую высокий потенциал для трансфера в массовую практику в вузах страны.

Вместе с тем, в рамках научной полемики, считаем необходимым задать вопросы, требующие прояснения и, возможно, дополнительного осмысления со стороны автора.

1. Для измерения сложных, интегративных качеств вторичной языковой личности автором были использованы адаптированные зарубежные опросники «Шкала межкультурной восприимчивости» Г.-М. Чена и У.Дж. Старосты, «Шкала межкультурной эффективности» Г.-М. Чена и Т. Порталлы. Возникают вопросы об их содержательной и критериальной валидности именно в контексте профессиональной деятельности российских экономистов. Был ли проведен автором анализ адаптированных методик на предмет соответствия выделенным профессионально-коммуникативным функциям и профессиональным ролям «экономист-аналитик», «экономист-организатор», «экономист-финансист», «экономист-эксперт»?

2. Выделенные автором принципы интеграции, контекстности, взаимодействия, лабильности, функциональности, безусловно, релевантны теме. Однако принцип лабильности, на наш взгляд, нуждается в некоторой детализации. Возможно, стоит рассмотреть его в контексте классических дидактических принципов, например, гибкости или динамичности. Это помогло бы четче обозначить его специфику. Не могли бы Вы привести примеры конкретных дидактических приемов, которые обеспечивают реализацию принципа лабильности?

Представленное исследование С.А. Боярко является значимой научно-квалификационной работой, в которой предпринята успешная попытка решения актуальной педагогической проблемы формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки. Высказанные комментарии и вопросы носят конструктивный характер, направлены на укрепление методологических позиций работы, повышение убедительности её выводов и не влияют на положительную оценку диссертации.

Считаем, что диссертационное исследование С.А. Боярко по теме «Формирование качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки», представленное на соискание

учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор, Боярко Светлана Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

к. п. н., доцент  
СПбУТУиЭ

 Ю.Г. Давыдова

«4» декабря 2025 г.

*Выражаю своё согласие  
на обработку персональных данных*

 Ю.Г. Давыдова

Сведения об авторе отзыва:

Давыдова Юлия Григорьевна

к. п. н., доцент

13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (иностранный язык)»

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики

Доцент кафедры лингвистики и переводоведения Института языковых коммуникаций и психологии

190020, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44, Лит. А

+7 (812) 449 01 25

alexuyulin@mail.ru

<https://www.spbume.ru/ru/>

Подпись Ю.Г. Давыдовой заверяю

Директор департамента по УЧР

Аверина Ю.В.

04.12.2025 г.



