



НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. МИНИНА

На правах рукописи

Пермовская Ольга Сергеевна

ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЦЕННОСТНОГО
ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

научный руководитель -
доктор педагогических наук,
профессор
Николина В.В.

Нижний Новгород – 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	16
1.1. Историко-философские предпосылки возникновения института семьи как социальной системы в формировании ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.....	16
1.2. Теоретическое обоснование формирования ценностного отношения к семье у младших школьников во внеурочной деятельности как психолого-педагогическая проблема	29
1.3. Сущностные характеристики ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности	46
Выводы по первой главе	59
ГЛАВА 2. МОДЕЛЬ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	64
2.1. Обоснование модели формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности	64
2.2. Педагогические условия формирования ценностного отношения у учащихся начальной школы к семье во внеурочной деятельности.....	87
2.3. Этапы формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.....	100
Выводы по второй главе.....	106
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	111
3.1. Цели, задачи, этапы и содержание констатирующего этапа педагогического эксперимента	111
3.2. Процесс формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности	139
3.3. Анализ результатов экспериментальной работы по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности	152
Выводы по третьей главе	175
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	180
Литература.....	190
Приложения	215

Введение

Актуальность исследования. Важнейшим социальным институтом, влияющим на становление, воспитание личности является семья, как один из основных носителей социокультурной практики, сохранения преемственности культурных образцов, традиций, ценностей, наследуемых из поколения в поколение. В современных условиях духовно-нравственного кризиса семья претерпевает значительные изменения в силу размывания прежних ценностей, семейных отношений и невыработанности новых. Вместе с тем, благополучие семьи рассматривается как условие национальной безопасности государства, реализации инновационных стратегий развития в стране. Анализ нормативно-правовых документов Российской Федерации свидетельствует об их ориентации на повышение ценностей семейного образа жизни, ценностного отношения к семье, сотрудничество семьи и образовательной организации, содействие реализации «воспитательного и культурно-образовательного потенциала семьи» (Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года). Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) ориентирует на становление личностных качеств обучающихся, среди которых ученик, «уважающий и принимающий ценности семьи и общества, готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом» [8].

Анализ философской, социологической, психолого-педагогической литературы, образовательной практики, опыта семейного воспитания показал, что данная проблема носит многоаспектный характер. В исследованиях ученых-философов, педагогов, психологов рассматриваются проблемы семейного воспитания, семейных ценностей. В работах выдающихся отечественных дореволюционных педагогов (П.П. Блонский, К.Н. Вентцель, П.Ф. Каптерев, П.Ф. Лесгафт, К.Д. Ушинский и др.) указывалось на важность семейного воспитания, семейных ценностей;

отмечалось, что воспитание семьянина должно начинаться с раннего возраста. В современных научных работах раскрываются проблемы педагогической культуры родителей, формирования позитивного образа Я-родителя (М.О. Ермихина, Н.Н. Литвинова, О.С. Нестерова, В.Я. Титаренко и др.). Значительная часть работ посвящена моральному воспитанию учащихся разных возрастных групп (Р.С. Гарифулина, Г.П. Иванова, Т.А. Казимирская, М.И. Ковалева, С.В. Кочнева, С.М. Лепшокова, Н.В. Перчун, Н.В. Светлова, Г.В. Слепухина), что, несомненно, способствует формированию ценностного отношения к семье. Особое внимание в трудах ученых уделено формированию ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности у детей средствами народной педагогики, которая изначально была ориентирована на воспитание человека-семьянина. В исследованиях рассматривается и проблема формирования здорового образа жизни у учащихся (В.О. Бушуева, А.С. Вульфович Е.В. Купавцева, С.А. Лядова, Л.В. Нестерова, Р.В. Рожков), что способствует созданию в будущем гармоничной, здоровой семейной обстановки. По-прежнему остается дискуссионным вопрос о половом воспитании и просвещении детей, подростков и юношества, так как он самым тесным образом связан с формированием ценностного отношения к семье у школьников (Н.В. Ланина, Т.П. Машихина, Л.И. Столярчук).

В работах Ш.А. Амонашвили, С.П. Акутиной, Е.В. Бондаревской, И.В. Метлика, Н.Ю. Яшиной раскрыты проблемы воспитания духовно-нравственных ценностей у учащихся начальной школы; отмечается необходимость взаимодействия семьи и школы в этом вопросе. В исследованиях (О.Н. Гноева, И.Б. Левицкая, Н.Н. Уварова, Л.Н. Урбанович) рассматриваются проблемы ценностного отношения обучающихся (старшеклассников, студентов) к семье. В работах Д.В. Григорьева, П.В. Степанова рассматривается необходимость внеурочной деятельности в формировании ценностного отношения учащихся к семье на основе проблемно-ценностного общения в контексте федерального

государственного образовательного стандарта. Вместе с тем, недостаточно раскрытым вопросом, остается вопрос о формировании ценностного отношения к семье младших школьников во внеурочной деятельности. Анализ современной практики показал, что 72% педагогов испытывают затруднения при формировании ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности учащихся начальной школы; не нашло понимания у 74% педагогов значимости роли внеурочной деятельности в формировании ценностного отношения младших школьников к семье; выяснено, что в практике школы нередко методы и формы, используемые с целью формирования ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности не находят у младших школьников эмоционального отклика и интереса, недостаточна согласованность форм работы с родителями.

Выявленные недостатки в теории и практике формирования ценностного отношения к семье учащихся начальной школы во внеурочной деятельности обусловлены **противоречием** между требованиями общества к формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности и недостаточной разработанностью этого вопроса в теории педагогической науки и практике. Указанное противоречие определило **проблему** исследования: каковы педагогические условия формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности? Актуальность и недостаточная разработанность проблемы определили выбор **темы** исследования «Формирование у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности».

Цель исследования - разработать, теоретически обосновать и реализовать модель и педагогические условия формирования у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

Объект исследования – внеурочная деятельность учащихся начальной школы.

Предмет исследования – процесс формирования ценностного отношения к семье у младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: процесс формирования ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности будет эффективным, если:

- выявлена сущность и характеристика категории «ценностное отношение к семье младших школьников во внеурочной деятельности»;
- разработана и внедрена модель формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности;
- разработаны и реализованы педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности;
- обеспечивается единство действий учителя начальных классов, школьного сообщества и родителей при формировании ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности.

Опираясь на проблему, объект, предмет, цель и гипотезу были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Выявить и проанализировать состояние проблемы формирования у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности в педагогической теории и практике.
2. Разработать модель формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности;
3. Выявить и обосновать педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности;
4. Выявить результативность формирования у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

Методологической основой исследования является системно-деятельностный подход к формированию у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, определивший логику исследования. В качестве дополнительных в исследовании

использованы аксиологический, фамилистический, личностно-деятельностный, гуманистический, гендерный и компетентностный подходы, позволившие выявить сущность и специфику формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

Теоретическую основу исследования составили:

- теории отношения личности (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, А.Ф. Лазурский, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн);
- аксиологический подход в педагогических исследованиях (Т.К. Ахаян, В.П. Бездухов, З.И. Васильева, Б.С. Гершунский, И.Ф. Исаев, М.Г. Казакина, А.В. Кирьякова, Е.И. Казакова, Н.Д. Никандров, В.В. Николина, О.К. Позднякова, З.И. Равкин, Л.П. Разбегаева, В.А. Сластенин);
- теории формирования ценностного отношения к семье в педагогических исследованиях (Ю.П. Азаров, С.П. Акутина, Ш.А. Амонашвили, Л.В. Байбородова, Р.М. Капралова, Б.Т. Лихачев, Л.И. Маленкова, А.С. Спиваковская, С.Л. Соловейчик, В.А. Сухомлинский, А.Г. Харчев, А.И. Шемшурина, С.Т. Шацкий, Н.Е. Щуркова);
- общественно-психологические идеи развития семьи и их роль в процессе формирования личности (Т.В. Лодкина, А.В. Мудрик, Н.Н. Обозов, Б.П. Парыгин, В.М. Родионов, В.В. Столин, А.Ф. Северина, А.Г. Харчев);
- гендерный аспект в формировании семейных ценностей (Ш. Берн, И.С. Клецина, В.М. Мухина, Н.Л. Пушкарева, К. Хорни, Л.В. Штылев).

Изучение происходило с помощью совокупности взаимодополняемых **методов**, которые обеспечили всестороннюю и научную верность фактов исследования:

- общетеоретический анализ научной и методической литературы по проблеме исследования; изучение и анализ передового педагогического опыта по проблеме исследования,
- констатирующий и формирующий эксперимент, в процессе которого

использовались беседы с родителями, педагогами, учащимися, анкетирование и наблюдение; совокупность методов, позволяющих определить ценностное отношение учащихся начальной школы; различные виды опроса и оценок (фронтально-письменное и устное интервью, анкетирование, тестирование), недописанный рассказ, тезис и мнение по тезису, ранжирование,

- качественный и количественный анализ. Последствия эксперимента проверялись методами алгебраической обработки и статистики, анализом итогов, рефлексивным управлением и самоуправлением.

- моделирование этических и педагогических ситуаций, анализ собственной учебно-воспитательной деятельности позволили существенно повысить достоверность результатов экспериментальной работы.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем:

- разработаны особенности ценностного отношения к семье как к самооценности у младших школьников во внеурочной деятельности, способствующие включению учащихся в опыт эмоциональных переживаний семейных ценностей, взаимодействие со взрослыми и сверстниками во взросло-детской общности;

- разработана модель формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности на основе идей системно-деятельностного, аксиологического, фамилистического, личностно-деятельностного, гуманистического, гендерного и компетентностного подходов в условиях взаимодействия семьи и общеобразовательной организации, включающая в себя следующие взаимосвязанные компоненты: ценностно-целевой, субъект-субъектный, содержательный, процессуально-коммуникативный, диагностико-результативный и рефлексивный;

- определены педагогические условия, направленные на обеспечение формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности: учет возрастных особенностей учащихся; создание благоприятного семейного поля в социокультурной

образовательной среде школы; формирование родительской компетентности через методическую деятельность учреждения дополнительного образования с использованием технологии развития родительской перспективной и интроспективной рефлексии; формирование фамилистической компетентности у педагогов, включающей профессиональные знания, умения, методический опыт творческой профессиональной деятельности; психолого-педагогическая поддержка семьи в смыслопоисковой деятельности по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

- определены критерии (когнитивный, эмоционально-ценностный, деятельностно-поисковый) и уровни (высокий, средний, низкий) формирования ценностного отношения у учащихся начальной школы к семье во внеурочной деятельности.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется его вкладом в разработку педагогических основ формирования ценностно-позитивного образа будущего семьянина, семейных отношений, нравственно-этических норм и образцов желаемого поведения в семье и обществе у младших школьников во внеурочной деятельности. Обоснованы и раскрыты сущностные характеристики категории «ценностное отношение к семье» у учащихся начальной школы, уточнено понятие «семейные ценности», раскрыты уровни сформированности этого сложного личностного образования у учащихся младших классов. Раскрыты основные методологические цели исследования ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы и педагогические условия их формирования во внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в разработке программы «Моя счастливая семья» по формированию ценностного отношения у учащихся начальной школы к семье во внеурочной деятельности, использование которой позволит обеспечить педагогам формирование ценностного отношения к семье у младших школьников.

Также в разработке программы для учителей начальных классов «Формирование у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности» и в разработке программы для родителей младших школьников «В моей счастливой семье». Полученные результаты исследования и выводы могут быть использованы в практике работы общеобразовательных организаций для повышения действенности учебно-воспитательного процесса, для оценки его качества и служить базой для поиска новых решений по организации педагогами начальной школы ценностного отношения к семье у обучающихся. Данные исследования могут быть использованы в системе дополнительного профессионального образования учителей, педагогов начальной школы; для родителей; при разработке практических заданий по семейно-педагогическим дисциплинам для студентов, обучающихся по данному направлению.

Опытно-экспериментальная база исследования:
общеобразовательные учреждения №№ 2, 3, 16, 58, гимназия г. Арзамаса Нижегородской области и МБОУ СОШ №20, 52, 91, 129 г. Нижнего Новгорода. В педагогическом эксперименте приняло участие: школьников – 276, семей – 245 (родителей – 501 человек), педагогов начальных классов – 44 человека.

Основные этапы исследования. Диссертационное исследование проводилось в течение 2008 – 2015 гг. и предусматривало 3 (три) этапа.

Первый этап (2008 - 2010 гг.) – заключался в ознакомлении состояния проблемы в философских, педагогических и психологических исследованиях. Осуществлялось проведение констатирующего эксперимента по изучению ценностного отношения младших школьников к семье во внеурочной деятельности. На этом этапе произошло обоснование актуальности исследования, практической значимости проблемы; сформулирована рабочая гипотеза.

Второй этап (2010 - 2014 гг.) – заключался в разработке модели, и обосновании комплекса педагогических условий формирования у учащихся

начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности. На этапе производился педагогический эксперимент.

Третий этап (2014 - 2015 гг.) – посвящен подведению итогов экспериментальной работы, включил теоретическое обобщение результатов исследования, обработку и анализ эмпирических данных, их интерпретацию и описание; научное оформление диссертации.

Апробация и внедрение результатов исследования в практику осуществлялись посредством выступлений на научно-практических конференциях: научно-практическая конференция «От культуры педагога - к культуре общества» (г. Нижний Новгород), «XVI Международная заочная научно-практическая конференция. Обучение и воспитание: методика и практика 2014/2015 учебного года» (г. Новосибирск), «V Международная заочная научно-практическая конференция по всем отраслям научного знания: Теоретические и прикладные аспекты современной науки» (г. Белгород). Результаты исследования использовались при разработке и проведении лекций; через авторскую программу по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности «Моя счастливая семья».

Достоверность результатов исследования обеспечена общеметодологической обоснованностью; соответствием структуры и содержания исследования его цели, логике изучения предмета и логике изложения фактов исследования; связью, последовательностью в реализации исходных теоретических состояний; многосторонним качественным и численным анализом экспериментальных сведений; возможностью подтверждения экспериментальной работы; репрезентативностью объема выборки и высоким значением экспериментальных данных.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Ценностное отношение младших школьников к семье во внеурочной деятельности рассматривается в контексте значимой базовой национальной ценности «семья», исходя из принятия ее как самооценности, которая

раскрывается в системе ценностных ориентаций, обусловленных позитивным образом семьи, субъект-субъектными взаимоотношениями между ее членами, гуманистическими семейными ценностями (любовь, верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода, ответственность, дом) и осуществляется в процессе внеурочной деятельности во взаимодействии педагога, учащихся и родителей как детско-взрослой общности.

2. Модель формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности включает в себя следующие связанные между собой компоненты: ценностно-целевой, субъект-субъектный, содержательный, процессуально-коммуникативный, диагностико-результативный и рефлексивный - и предполагает взаимосвязь с целостной воспитательной системой общеобразовательной организации как условие оптимизации образовательно-воспитательной деятельности учителя начальных классов в обозначенном аспекте. Ядром ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности являются ценности - любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, взаимопомощь, ответственность за другого как норма и образец желаемого поведения в семье, обществе, что особенно важно в воспитании детей младшего школьного возраста. Основными принципами формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности являются: принцип эмоционально-ценностного отношения к семье, ее традициям, обычаям, образу жизни и воспитанию ребенка, реализация которого позволяет сформировать в сознании учащихся начальной школы образ «Я – будущий семьянин» как ценностный ориентир создания собственной семьи; принцип психолого-педагогической поддержки семьи и школьника; принцип создания толерантной среды в семье; принцип умелого использования требовательности в сочетании с уважением и гуманным отношением к детям; принцип создания трудовой атмосферы и воспитания трудовых навыков в

семье как ценностного императива. Для увеличения результатов деятельности педагогического коллектива в школах реализована программа для младших школьников «Моя счастливая семья», включающая пять блоков (модулей): «Кто я такой?»; «Я среди других»; «Я в обществе»; «Я выбираю здоровье»; «Моя семья» - и позволяющая раскрыть первоначальные понятия о ценности семьи в жизни человека, о роли родителей в воспитании детей; познакомить с особенностями психо-физиологического, социального развития детей младшего школьного возраста; способствовать развитию трудовых навыков у детей в семье и школе; научить правилам этикета и развить навыки цивилизованного общения на идеях сотрудничества, диалога; способствовать расширению осознания, переживания, оценки ребенком ценностей семьи на основе духовного восприятия жизни и общечеловеческих ценностей как ценностных ориентаций.

3. Эффективность формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности обеспечивается при соблюдении следующих педагогических условий: учет возрастных особенностей учащихся, обеспечивающих принятие норм деятельности, опыта семейных отношений; создание семейно-ориентированного поля в социокультурной образовательной среде школы при формировании у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье; формирование родительской компетентности через методическую деятельность учителя начальной школы и образовательной организации с использованием технологии развития родительской перспективной и интроспективной рефлексии; формирование фамилистической компетентности у педагогов начальной школы в рамках реализации федерального государственного стандарта начального общего образования; психолого-педагогическая поддержка семьи в смыслопоисковой деятельности по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье.

4. Процесс формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности связан с постепенным

формированием и представлен тремя этапами: побуждающий (мотивационно)-ориентированным, ценностно-поисковым, деятельностно-эффективным. На первом этапе происходит формирование ценностного отношения к семье как самооценности на неосознанном чувственно-эмоциональном уровне, в основании которого находится единство нравственных и духовных ощущений. Специфика этапа заключается в становлении у учащихся начальной школы ценностной основы путем актуализации существующих в его семье ценностных отношений. На ценностно-поисковом этапе происходит формирование ценностного отношения к семье на ценностно-смысловом уровне. У школьников происходит поиск, эмоциональное восприятие, а затем «открытие» для себя личностного смысла ценностного отношения «семья». Содержание данного этапа предполагает овладение умением обосновывать собственную позицию в отношении нравственной ценности семьи. Деятельностно-эффективный этап ориентирован на формирование ценностного отношения у учащихся начальной школы к семье как самооценности на практико-ориентированном уровне, который проявляется в нравственной активности личности: школьник становится носителем и активным проводником «семейных ценностей», способен к нравственному поведению, имеет желание и стремление к самосовершенствованию, открыто демонстрирует свою нравственную позицию в отношении к семье. Формирование ценностного отношения учащихся к семье во внеурочной деятельности обеспечивается единством действий учителя начальных классов, школьного сообщества и родителей.

5. Определены критерии (когнитивный, ценностно-эмоциональный, деятельностно-поведенческий) и уровни (высокий, средний, низкий) сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников во внеурочной деятельности.

Структура диссертации соответствует логике научного исследования и включает в себя введение, три главы, заключение, список используемой

литературы, приложения.

Содержание диссертации изложено на 258 страницах, из них 15 таблиц, 1 схема, 8 рисунков, 10 приложений; список литературы включает 271 наименование.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Историко-философские предпосылки возникновения института семьи как социальной системы в формировании ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности

Для определения исторических и философских предпосылок возникновения института семьи как социальной системы в формировании ценностного отношения к семье, следует всесторонне проанализировать термин «институт семьи». Проблемы, связанные с изучением возникновения семьи, института брака, роли семейных правоотношений в течение долгого времени захватывали лучшие умы человечества[10; 23; 27; 55; 174; 190].

Поэтому в рамках нашего труда проследим историко-философские предпосылки развития социального установления семьи и семейного воспитания, в том числе и возникновения ценностного отношения к семье у детей.

В древние времена о формировании развития социального института семьи свидетельствует история науки, в которой давняя традиция изучения семьи насчитывает много тысяч лет, начиная с Конфуция, Геродота, Платона, Аристотеля. Семья как общественный институт возникла в процессе создания общества. Образование и развитие понятия семьи определен через закрепление ценностей, среди которых: ухаживание, выбор партнера, сексуальное воспитание, нормы, которых придерживаются супруги, родители и дети, а также ответственность за их ненадлежащее выполнение, либо невыполнение вообще. Эти ценности, правила поведения и ответственность, представляют собой форму, которая изменялась во временном периоде между такими субъектами, как мужчина и женщина, данные ценности способствовали упорядочиванию прав и обязанностей в семье. На начальном периоде развития общества такие отношения контролировались обычаями (племя, род), представляя собой правила поведения, которые основывались на представлениях о религии.

Возникновение государства направило семейную жизнь в правое русло. Племя увеличивалось, соответственно возникала необходимость формирования государственно-правовой организации. Главные в семье начинают соединяться в советы племени, племена – в союзы. Вместе с тем, именно семья являлась составной частью всех общественных институтов. Через развитие семьи, можно рассматривать развитие общества в целом. Древние философы выделяют общественные отношения из семейных, обращают важное внимание на взаимоотношение семьи к государству. Высокое значение отводится роли наставника (учителю) в процессе развития нравственных ценностей взрослеющего человека.

Природу и сущность семьи древние мыслители видели по-разному. Обратимся к позиции философа Платона, который оценивал семью как «благо», называл ее мифологическим существом (андрогин), в котором собирались в одно целое две разобщенные раннее части – мужская и женская, и только тогда они могли получить былую силу, ибо «каждый из нас, - по мнению Платона, - это лишь часть человека, рассеченного на две части», и поэтому любой ищет всегда половину, которая ему подходит, «одержимый стремлением слиться и сплавиться с возлюбленным в одно существо». «Когда кому-либо, - читаем у Платона, - случается встретить хоть раз свою половину, обоих овладевает такое удивительное чувство необходимости друг в друге, что разлука даже на небольшой период не желательна. Проживать вместе еще не говорит о том, что люди осознают чего хотят друг от друга... Основанием этому была изначально наша природа и мы составляли нечто целостное» [174]. Семью, которая появилась в древности он считал исходной социальной ячейкой, при этом возникновение государства возможно в результате союза семей. Однако мыслитель не был последователен в своих воззрениях. В «Идеальном государстве» для достижения сплоченности общества он предлагал ввести и рассматривать жен, детей и имущества как общность. Платон полагал, что воин способен отдать жизнь за Отечество, в том случае, когда он не имеет собственности,

семьи, нежели воин, который будет думать о детях и супруге в случае своей гибели. Платон отводил важное место в воспитании детей педагогам. Его высказывания имеют основание, в котором говорится, что воспитание нельзя расценивать как период в жизни ребенка, воспитание начинается с момента появления на свет и длится до конца жизни. Для ребенка мать - кормилица, отец - и педагог. Платон доказывает, что осознать воспитание можно с появлением способности читать, а соответственно и анализировать, что написано. Именно в этот период необходимо, по мнению Платона, приобщать ребенка к произведениям великих поэтов.[174]

Обращаясь к трудам Аристотеля можно увидеть его суждение о том, что «каждое государство слагается из отдельных семей». Аристотель же направил свое внимание на те чувства, которые в процессе жизни могут быть реализованы между детьми и их родителями. Аристотель не соглашался с мнением Платона, который предлагал передать право на воспитание детей в функцию государства. Аристотель был убежден, что тогда, снизилось бы качество воспитания. Делая вывод, следует отметить, что идея Аристотеля строилась на позиции - разрушение единства семьи разрушение важных для развития детской личности связей на уровне чувств. Моральное воспитание в семье является фундаментом в теории воспитания. Аристотель рассматривал семью как основу всего античного строя, который, по его мнению, базировался на добродетели, справедливости и законе. Муж и жена должны поступать здраво (благоразумно), целью семьи должно быть хозяйство и дети, ее благоденствие [27]. В античной традиции брак и любовь противопоставлялись, начиная с мифологических имен. Брачные отношения появлялись по мере развития Космоса из Хаоса, а Эрос был богом непроемким. Любовь – природная данность, а брак – социальный институт. В основе супружеских отношений лежит Добродетель. Великим действием мудрецов античности заключается в том, что они готовят семью основой области частного бытия и делают акцент на имущественной,

хозяйственной, юридической обособленности индивида от сферы публичной жизни.

Взгляды Средневековья на ценностное отношение к семье. Средние века – время, когда господствовала «патриархальная теория». Средневековая Европа признавала лишь господство мужчины. Библия являлась святым источником. В средние века традиции представлялись как неотъемлемость в семье.[23] Во многом понимание и восприятие семейных ценностей связано с религиозной особенностью мыслителей. Специфическую роль в формировании семейных ценностей сыграли труды философов Средневекового Востока. В мусульманском представлении семья всегда была важнейшим социальным институтом воспитания.[26] Обязательство за воспитание детей, как перед Аллахом, так и перед обществом (общиной), нес глава семейства. Именно в семье начиналось формирование чувства покорности, скромности, веры. Исламское воспитание в семье имеет свои особенности: раздельное воспитание мальчиков и девочек. Обращаясь к трудам мыслителей арабского Востока (средние века), можно увидеть много значимых идей, с точки зрения педагогики, связанных с особенностями становления отношений к семейным ценностям.[26] Так, обращаясь к трудам арабского писателя Мухаммеда Ибн Сухнуна, следует обратить внимание, что он указывал о необходимости учитывать специальные особенности детей, считал, что наказания физические для детей следует реализовывать только в том в крайнем случае – как ответная реакция на поведение детей. Не менее интересно мнение великого ученого и врача Абу Али Ибн Синана, который обратил внимание на то, что ребенка следует воспитывать совместно с другими детьми. Несомненно является вывод о том, что в мусульманском воспитании значение придается воспитанию нравственности, как составной категории отношений к семье.[29] Мыслитель Абу Хамид аль-Газали утверждал, что дети сдерживают свои желания, при сформированности у них с юны лет чувства скромности, умеренности и справедливости. Мыслитель говорил о том, что важное внимание следует

обратить в необходимость воспитания у детей нравственных качеств через подражание идеалу и воспитание. [26] Мыслитель Ибн Хапун настаивал на необходимости обучения семейным ценностям только через реализацию себя в отношениях с другими людьми в рамках общества. Главной ролью в формировании семейных ценностей определял в том, чтобы привести человека к счастью через стремление свершать хорошие, добрые дела.

Сделаем вывод: ученые Востока оказали значительное влияние на развитие педагогической мысли. Их идея о роли семьи, нравственности в воспитании ребенка, в соотношении форм воспитания и многое другое в дальнейшем были восприняты в Западной Европе.[10]

В новом и новейшем времени семья ассоциировалась с собственностью, законом, договором. Взгляд на семью, в которой главенствует мужчина, как на основную ячейку общества продолжал быть главенствующим и в новое время. Его разделяли и многие прогрессивные мыслители. «Самая древняя форма всех обществ и единственная естественная - это семья, - писал, например, французский мыслитель Ж.Ж. Руссо (1712-1778): «... если угодно, семья является первым образцом политического общества: отец - прообраз вождя; дети - прообраз народа... [193]. «Общество, состоящее из семьи, - подчеркивал французский просветитель Ж.А. Кондорсэ (1743-1794), - естественно, возникает у людей... Семья, осевшая на почве, доставлявшей легко средства существования, могла затем размножаться и стать племенем». Кондорсэ представлял семью патриархальной [113]. Против «патриархальной теории» не выступили. Следует также учитывать, что данную концепцию идеологи стали использовать при обосновании семейно-брачных отношений, в том числе при определении частной собственности. Концепция в течение всей первой половины XIX в., несмотря на идущее сравнительно скорыми темпами накопление фактов, не укладывавшихся в рамки «патриархальной теории», продолжала совместно господствовать.

В эпоху великих географических открытий выявились новые факты. Следует упомянуть труд американского ученого Л.Г. Моргана «Древнее общество», который стал важной вехой на пути обоснования эволюционных идей формирования ценностного отношения к семье. Было установлено, что семья есть общеисторическое явление, изменяющееся вместе с развитием общества и государства. Ученый обобщил фактический материал по истории первобытного строя; раскрыл взаимоотношения между членами семейной общности, историю развития семейных отношений и обосновал универсальность материнского рода, противопоставив теорию того времени, где была семья, основанная на частной собственности и власти отца. С течением времени, идеи о материнском роде стали общепризнанными в науке.[142]

Определяя связь данного научного исследования интерес представляют философские идеи Г.Гегеля (1770-1831), который уверял, что долгом родителей перед детьми является забота об их прокормлении и воспитании; обязанностью (долгом) детей является повиновение, пока они не стали самостоятельными, и умение чтить родителей все свою жизнь; обязанностью (долгом) братьев и сестер – обходиться друг с другом с любовью и в наивысшей степени справедливо. [57]

Направим свои взгляды к *научным трудам классиков диалектического материализма* на ценностное отношение к семье. К.Маркс отмечал, что «современный капитализм способен сформировать новые формы семьи, новые условия для женщин в воспитании подрастающих поколений».[137] Ф.Энгельс утверждал о том, что именно семья преподносит нам в минимальном представлении картину о тех же противоположностях и противоречиях, в которых движется общество. Он показал, что семья перейдет из низшей формы в высшую, только совместно с таким обществом, которое развивается. Семейные отношения здесь рассматриваются как отношения, основанные на любви, и семья может разрушиться, если заканчивается любовь между супругом и супругой. Право же на воспитание

детей принадлежит, с точки зрения марксистской идеологии, в первую очередь государству.[137]

Проанализируем *антропологические идеи русской философии* о ценностном отношении к семье. В русской философии начала XX века в лице Н.А.Бердяева, И.А.Ильина, А.Ф.Лосева, В.В. Розанова, В.С.Соловьева, П.А.Флоренского составляет огромный, относительно самостоятельный философский пласт воззрений на семью и семейные ценности, который требует отдельного исследования. Русские философы начала XX века каждый по-своему определяют ценностные смыслы семьи. Так, для В.В.Розанова семья выступает самой аристократической формой жизни [190], для В.С.Соловьева семья - это нравственный подвиг и труд [218], для Н.А.Бердяева семья - прежде всего хозяйственная ячейка [38]. Принцип женственности и мужественности в русской философии рассматривался как «космический» принцип. «Мужское - солнечное, женское - лунное, писал Н.А. Бердяев, - женское светится лишь отраженным солнечным светом. Через мужское человек близок Логосу, через женское - природной душе мира. Возобладание женского над мужским - есть возобладание природной стихии мира над Логосом» [38]. Проблема взаимоотношения полов, по мнению Бердяева, – одна из ключевых проблем бытия. Особое место в философии русской религиозности отводится философии любви. Он утверждал, что не было бы любви, целомудрия и брака, если бы пол был функцией или органом [38].

Нельзя не отметить, мнение русского философа И.А. Ильина, который в своих трудах упоминал об условиях возникновения института семьи как социальной системы в формировании ценностного отношения к семье, описывал роль семьи в жизни человека и общества, называя ее «первоначальным лоном человеческой культуры», священным союзом, который нужно основывать на любви, вере и свободе. Ильин утверждал, что если родители не научат своего ребенка в семье, то он не сможет верно и творчески развиваться. Ссылаясь на немецкого богослова Толука, который

утверждал, что «мир управляется из детской комнаты», И.А. Ильин писал: «Мир не только строится в детской комнате, но и разрушается из нее; здесь прокладываются не только пути спасения, но и пути гибели» [95]. Главной задачей семьи мыслитель считал духовное воспитание детей. Семья должна быть «школой христианской любви», семья должна быть здоровой и только тогда душа ребенка с раннего детства смягчится, приучится относиться к ближним с любовным вниманием.

Мнение великого русского философа В.С. Соловьева (1853-1900) на развитие качеств семьянина сходны с идеями многих отечественных философов, связанных с религией XIX - начала XX века. Высшая задача семьи, в его представлении – это относительная природная связь трех поколений (деды-родители, дети-родители, дети-внуки) одухотворить и превратить в безусловно-нравственную связь. Это возможно достигнуть через брак, воспитание и семейную религию, предметом которой является старшее поколение [218, С.357]. Истинной человеческой семьей является окончательное следствие нравственного союза мужчины и женщины, сознательно стремящихся к созданию целого человека.[218, с.307] Философ рассматривает сущность образа семьи через преемственность поколений, уделяя внимание уважению предков.

Современный философский словарь под термином «семья» понимает «ячейку общества, как важнейшую форму организации личного быта, основанную на супружеском союзе и родственных связях». [244] Таким образом анализируя данное философское определение, можно сделать вывод, что семья держится на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе, а также ведущими совместное хозяйство.

В то же время нельзя сказать, что проблемы являются сегодня исследованными в полном объеме: в них остается много спорных вопросов. Сложившийся взгляд на понятие семьи – это продукт длительного исторического процесса. За долгую историю своего существования термин

«семья» изменялся, что связано с развитием человечества, с совершенствованием форм общественного регулирования отношений между полами. Некоторые из этих форм были свойственны отдельным племенам, другие имели более широкое распространение. Общим была их подчиненность от определенного уровня социально-экономического развития общества [129].

Анализ литературных источников показывает, что потребовался длительный период для определения содержания термина «человеческая семья».

За этот период термин претерпел существенные перемены, но неизменным остались две характеристики семьи. Во-первых, семья – социальный институт общества, соответственно, общество кровно заинтересовано в качестве семьи и организации этого социального института. Во-вторых, семья – малая социальная группа и, следовательно, члены этой группы заинтересованы в ее организации на протяжении всей жизни. Положительный результат в развитии семьи, ее долголетие достигается пересечением этих двух аспектов. Главное предназначение семьи – это продолжение человеческого рода, рождение и воспитание нового поколения с обязательным учетом нравственных норм, ценностей, установок и правил. Семья как социальный институт должна означать сопричастность, вовлеченность в ее систему общественных отношений и структур.

Важнейшая роль в формировании ценностного отношения к семье должны быть выделена семейной среде. Общение в ней способствует не только простому обмену информацией, но и передаче детям и внукам духовного опыта, формированию понимания нравственных ценностей, гражданского сознания, чувств и убеждений, установок и поведения, адекватного отношения к делам государства и своей деятельности. Таким образом, в рамках философии русского духовного возрождения формировалось устойчивое отношение к семье как одной из ключевых ценностей жизни. Нам особенно близко мнение философа В.В. Розанова

(1856-1919) о том, что семейное воспитание является самым действенным, искренним, формирующим весь духовный и душевный мир ребенка, неугасаемая общенациональная ценность [190].

Взгляды современных ученых на проблемы формирования ценностного отношения к семье. Учеными было установлено, что успешное решение задач формирования ценностного отношения к семье возможно, когда объединяются усилия семьи и других общественных институтов. При этом образовательные учреждения, по-прежнему, остаются одним из важнейших социальных институтов, обеспечивающих воспитательный процесс и реальное взаимодействие ребенка, родителей и социума.

Мы поддерживаем мнение философа М.С.Кагана о том, что культура изобрела два эффективных для воспитания человека института - школу и семью. Отразим описание: «Семья передает те поведенческие задачи, которые не передадутся на генетическом уровне; семья помогает усвоить опыт поведения человека, который накапливается исторически» [96]. М.С. Каган в своих исследованиях приводит утверждение, что семья имеет несомненные преимущества в ряде важных моментов перед школой (представительство обеих «частей человечества», наличие меняющихся поколений, целостное единство при сохранении уникальности отдельного члена семьи и др.).

Советский российский культуролог А.Я. Флиер, рассматривал как субкультурную систему, здесь есть специфика в образе жизни, в коммуникативной функции. А.Я. Флиер отражал, что семья – это то место, где происходит формирование особенности норм поведения в обществе для следующего поколения, не уступая по важности учебному заведению (школа, высшее учебное заведение) [245].

Лагутина Н.Ф. в своем диссертационном исследовании отмечает работы авторов, выполненных в постсоветское - С.С. Аверинцев, В.М. Арьемов, Д.И. Дубровский и др., в которых обосновывается ценностно-смысловой союз мужчин и женщины, поднимаются вопросы семейного

воспитания детей, предложены сферы деятельности по воздействию таких элементов как семья и школа [122]. Учеными было установлено, что успешное решение задач семейного воспитания, приобретения ценностных смыслов бытия, возможно только при союзе семьи и других общественных институтов, при этом учреждения образования и в настоящее время остаются одним из важнейших социальных институтов, снабжающих процесс воспитания и действительное взаимодействие таких субъектов как ребенок, родитель, социум. Существует еще одно мнение о семье, которое высказывает П.С. Гуревич в своем труде «Философия человека». Гуревич, анализируя, писал: «Человеческая натура проявляется в разном, но в чем-то, надо полагать, обнаруживается верховное, державное качество человека... Такое главенствующее качество человека может проявиться в семье» [64, с. 237]. В качестве ценностного понятия обеспечения предлагаемого подхода подтверждается приоритетность и взаимосвязь таких качеств личности, как забота, ответственность, трудолюбие, самостоятельность. Их исполнение будет означать преодоление общественного хаоса и мыслится философом в парадигме адресной самоорганизации осмысленной жизни индивида. Существо человека можно проследить не из биологического пути на протяжении жизни, а социальным, через его общение, учение, путем передачи накопленного «запленного» т.е. старший - младшему. Таким образом, человек становится человеком в семье, сквозь семью и с помощью семьи. Самой органической связкой является связка человека и семьи, так как отдельно от семьи сущность и существование отдельного человека условны.

Природа человеческой семьи может рассматриваться как тождественная сущности человека. Она определяет все существенные свойства, черты и основные функции самого человека. Сущность семьи - это весь человек во всей полноте его человеческого содержания - биологического, социального, духовного, на фоне этнокультурной специфики той или иной исторической эпохи. Поэтому определение

сущности современной семьи и закономерности ее развития становится необходимым условием и звеном в познании современного человека как конкретного реального существа. Оно служит средством теоретического осмысления основных и общих признаков человеческого бытия. Это крайнее делает возможным переход от общих определений к особенным и постепенное постижение перспектив развития всего человечества. Но основные исходные теоретические и методологические принципы познания семьи заключаются в познании родовой природы человека. Знание первобытной природы человека служит основой для понимания всех последующих процессов развития человеческого союза, первым компонентом которого является семья. Без познания родовой природы человека анализ семьи, как правило, не выходит за рамки эмпирического исследования, результатом которого в лучшем случае может быть только отражение и описание какой-то одной стороны жизни семьи [113; 142].

По мнению Л.М. Панковой, с позиций культуры брачных отношений как философской категории «семья - точка пересечения всех планов и всех видов человеческой деятельности. Индивидуальная жизнь человека в семье определяет его конкретное культурное пространство. Родовая природа человека определяется следующими составляющими: тело, душа, дух в соотношении биологического и социального [162].

В настоящее время предметом пристального внимания отечественных социологов, демографов, философов является развитие и стабильность института семьи и форм семейно-брачных отношений. Современная российская фамилистика представлена фундаментальными работами таких авторов, как А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, В.А. Борисов, Н.С. Верба, А.Г. Волков, В.И. Медков, Л.И. Савинов, А.Б. Синельников, Е.И.Холостова, З.А. Янкова. Исторические и культурологические исследования в области семейно-брачных отношений содержатся в трудах Ю.В. Андреева, А.И. Арнольдова, Ю.Л. Бессмертного, Л.С. Васильева, В.А. Головиной, И.Е. Забелина. В исследованиях ученых, таких как С.В. Дармодехин, Г.И.

Климантова, М.В. Торопыгина и др. говорится о проблемах разработки и улучшения государственной политики в области семейных правоотношений.

Учеными обосновано, что на временном периоде двадцатого столетия и начала периода двадцать первого века во всем мире тип семьи к которому мы привыкли, постепенно сменяется на так называемый модернизированный, установлено, что в результате процесса преобразования института российской семьи под влиянием многих факторов (история, культура, экономика, право) видоизменяется сущность семьи, ее предназначение, роль в жизни отдельного человека, общества и государства.

Все это требует от современных специалистов ценностно-смыслового понимания глубинных не только философских, но и психолого-педагогических основ семейного воспитания, формирования у растущего человека ценностного отношения к семье как самоценности, чему и будет посвящен следующий параграф нашего исследования.

1.2. Теоретическое обоснование формирования ценностного отношения к семье у младших школьников во внеурочной деятельности как психолого-педагогическая проблема

В научных поисках в сфере педагогики и психологии крепкая семья всегда являлась залогом стабильности государства, поэтому такая характеристика, как быть «добропорядочным отцом или матерью семейства» (И.В. Бестужев-Лада), всегда была вне времени, а акцент на воспитание будущего семьянина было одним из условий выживания народов и государств. В свете экономических и социально-психологических изменений, происходящих в нашем обществе, встает вопрос об особенностях изменений, связанных с современным детством. Вопросами развития детей младшего школьного возраста в отечественной психологии занимался целый ряд авторов (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.З. Зак, Л.В. Занков, А.В. Запорожец, Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова, Н.С. Лейтес, Н.Г. Салмина, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн, О.Г. Филимонова, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин и др.). Ученые подчеркивают, что именно данный возраст является сензитивным периодом для формирования познавательного отношения к миру, развитию учебной деятельности, организованности и саморегуляции.

К факторам формирования личности учащегося начальной школы относятся: личностные особенности младшего школьника, учитель, сверстники, семья. Отсюда важным для нашего исследования является вопрос изучения психолого-педагогической характеристики семьи, ибо семья, как первый социальный институт, реактивно реагирует на изменения в развитии ребенка.

В контексте научного исследования рассмотрим *психологические характеристики семьи* как важнейшего института формирования у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности. Наиболее всесторонне их можно проследить в работах А.Я. Варги, Т.Ф. Веленты [50], К. Витакера, Т.А. Зинкевич-Куземкиной [89], С. Минухина, Н.И. Олифиревич [158], Д. Олсона, Ч. Фишман,

А.Б. Холмогоровой, А.В. Черникова и др., которые описывают семью как конструкцию и выделяют следующий ряд характерных ее признаков: взаимозависимость, нонсуммарность, иерархичность, присутствие границ, описывающих отношения семьи и окружающей среды, специфичность внутрисистемных процессов, динамичность, или способность развиваться, способность к самоорганизации, диалектика гомеостаза и развития. Одним из основных понятий, используемых при описании семейного взаимодействия, выступает «структура семьи». Данное понятие является ключевым в структурной теории семьи, которая представлена С. Минухиным, Ч. Фишманом. Данной теории используется структурный подход к семьям, где «семья есть нечто большее, чем индивидуальные биопсиходинамики ее членов [141]. Указанное учение соотносит членов семьи «в соответствии с определенным устройством, которое управляет их транзакциями» [141]. Использованное устройство способно сформировать «целое в вид структуры семьи» [141]. А.В. Черников определяет, что параметры семейной структуры состоят из: сплоченности, иерархии, гибкости, внешних и внутренних границ, ролевых структур семьи [256].

Для характеристики особенностей функционирования семейной системы, которые влияют на становление характеристик будущего семьянина, мы используем научный термин «микродинамика», введенный А.Б. Холмогоровой [254]. Она описывается следующими понятиями: паттерны взаимодействия (устойчивые способы поведения членов семьи), циркулирование информации (эффективной или дисфункциональной), стиль эмоциональной коммуникации (соотношение позитивных и отрицательных эмоций), метакоммуникация (процессы совместного обсуждения и осмысления семейных проблем). А.Б. Холмогорова для анализа эволюции семейного контекста вводит понятие «макродинамика» [253]. Оно описывается следующими понятиями: семейные мифы, семейная история и жизненный цикл семьи.

Семейный миф – это представление семьи о самой себе, некое сложное

семейное знание, зачастую неосознаваемое взаимное соглашение между членами семьи. Изучение этого параметра было начато американским ученым – специалистом по теории семейных систем - М. Боуэном, которому удалось передать, что от поколения к поколению в семейной истории происходит аккумуляция дисфункциональных паттернов, и в конце концов это приводит к аномальности членов семьи. По М. Боуэну, семья – это эмоциональное поле, которое указывает на сложность эмоциональных стимулов, передаваемых и воспринимаемых членами семьи на разных уровнях взаимодействия. Для анализа содержательной основы жизни семьи нами используется понятие «семейная идеология», описываемое следующим понятийным аппаратом: «семейные нормы и правила», «семейные мифы», «семейные ценности», «традиции» и «ритуалы семьи». Э.Г. Эйдемиллер называет их семейными стабилизаторами [268]. Семейные нормы и правила – это те ценностные основания, на которых строится жизнь семьи. Зная свои права и обязанности, основанные на правилах, которые установлены в семье, членам семьи проще понимать реальность, правила помогают и придают устойчивость семье в целом. Неоднократно нехватка правил становится главным источником огорчения и столкновений в семье. Семейные ценности – то, что открыто, значимо, одобряется и культивируется у круга семьи. Ценность успеха и достижений, если она выражена чрезмерно, может вести к перфекционизму – максимально высоким стандартам жизни и деятельности. Традиции и ритуалы – повторяющиеся узаконенные действия, имеющие символический смысл; системообразующая семейная ценность – любовь. Это очень важное обстоятельство, которое может стабилизировать систему, укрепить семью и сократить тревогу ее членов. Семьи со скудным наполнением традиций и обрядов, как правило, не имеют точек соприкосновения, а субъекты таких семей испытывают изоляцию и тревогу.

В крайние годы за рубежом и в нашей стране заметно проявился интерес к, так называемой, психологии развития с народной точки зрения (Folkdevelopmentalpsychology), которая изучает взгляды, представления,

убеждения и установки родителей, механизм их влияния на детское развитие. Наибольший интерес вызывают нетрадиционные системы воспитания, которые представлены неформальными объединениями семей, пропагандирующими и воплощающими в жизнь различные педагогические идеи.

Анализируя структуру семьи, модели семейных отношений, психологи и педагоги рассматривают и различные варианты родительских позиций, установок, родительского (чаще материнского) отношения, влияющих на становление, формирование и развитие семейных духовно-нравственных ценностей. Можно выделить, что в 1937 г. О. Коннер предложил систематическую классификацию среди родительских установок, которая отражала, как влияет родительская позиция на развитие ребенка. [Приложение 1]

А.В. Спиваковская выделила следующие аспекты отношений «родитель-ребенок»: действенная любовь (симпатия, уважение, близость). Была заложена закономерность родительского семейного воспитания: «необходимо захотеть, чтобы твой ребенок был счастлив, и оказывать помощь ему в этом» [222].

Отстраненная любовь (сохраняя симпатию, уважение, но с большей дистанцией между ребенком). «Мой ребенок прекрасен, но я не располагаю временем для общения с ним».

Действенная жалость (сохраняя симпатию, близость, но не имея уважения). «У меня не такой ребенок, как у всех. Возможно, мой ребенок не в полной мере умен и физически развит, но для меня главное, что это именно мой ребенок и поэтому я его люблю».

Любовь по типу послабленного отстранения (симпатия, неуважение, большая межличностная дистанция). «Нельзя винить моего ребенка в том, что он недостаточно умен и физически развит».

Отвержение (антипатия, неуважение, большая межличностная дистанция). «Этот ребенок вызывает у меня неприятные чувства и нежелание иметь с ним дело».

Презрение (антипатия, неуважение, малая межличностная дистанция). «Я мучаюсь, беспредельно страдаю оттого, что мой ребенок так неразвит, неумен, упрям, труслив, неприятен другим людям».

Преследование (антипатия, неуважение, близость). «Мой ребенок негодяй, и я докажу ему это!».

Отказ (антипатия, большая межличностная дистанция). «Я не хочу иметь дела с этим негодяем» [223].

Наилучшая родительская позиция должна отвечать трем главным условиям: адекватности, гибкости и прогностичности. Адекватность позиции взрослого основывается на реалистичной точной оценке особенностей своего ребенка, на умении увидеть, понять и уважать его индивидуальность. Покладистость родительского расположения рассматривается как готовность и способность изменения стиля общения, способов воздействия на ребенка по мере его взросления и в связи с различными изменениями условий жизни семьи. Прогностичность позиции выражается в ее ориентации на «зону ближайшего развития» ребенка и на задачи завтрашнего дня; это опережающая инициатива взрослого, направленная на изменение общего подхода к ребенку с учетом перспектив его развития. С учетом данных моделей воспитания перед школой и родителями стоит серьезнейшая задача: требуется многогранная работа по созданию новой воспитательной стратегии по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье. Такой переход предполагает (по Д.М. Маллаева): проектирование новой воспитательной системы взаимодействия школы и семьи; выбор и создание диагностического инструментария; разработку системы профилактики затруднений и коррекционной работы; систему динамично развивающихся общепедагогических умений; изменение ценностных ориентаций [135].

В рамках нашего научного исследования рассмотрим различные педагогические подходы к формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности. Следует отметить, что существующее общественное воспитание не уменьшает значение семейного воспитания. Семейному воспитанию уделяли внимание в теории и практике многие великие педагоги.

По мнению одного из крупнейших педагогов-гуманистов конца XVIII-XIX века И.Г. Песталоцци, «основой хорошего воспитания является материнское чувство, сила отцовского воздействия, семейные добродетели,...» [173]. Культурная матрица России в вопросах о ценностях семьи и семейного воспитания формировалась с учетом собственных представлений, так и с использованием разных заимствований, подтверждая тем самым особенный статус, связанный с геополитическим положением страны.

Во времена Древней Руси именно в семье происходило воспитание ребенка, здесь особое значение имела мать. Роль матери признавалась важнейшей в воспитании. Первые книги («Изборник Святослава», «Пчелы», «Златоуст», «Поучение детям» Владимира Мономаха), появившиеся в XI-XII вв., излагали вопросы, связанные с обучением и семейным воспитанием. Проблемы морали и нравственности русской православной семьи затрагивались в «Домострое» (XVI в.). Книга выражала идеал русского средневекового воспитания и семейного быта.

В этот же период появляется замечательное учение о семейной жизни «Домострой», основная формула которого «вера - надежда – любовь» и «премудрость житейская» [74].

В дальнейшем идеи формирования семейных ценностей, хотя и не формулировались прямо, нашли развитие в трудах таких просветителей, как Н.И. Новиков, Е. Словинецкий, А.Н. Радищев и др. В их произведениях раскрывались основные каноны этих ценностей: почтение к родителям, к другим родственникам, соблюдение в семье нравственных законов.

Сторонниками формирования семейных ценностей выступали многие педагоги-гуманисты (Л.Н.Толстой, П.Ф.Лесгафт и др.). Л.Н.Толстой с полной уверенностью заявлял о том, что все трудности воспитания вытекают из того, что родители не исправляя свои недостатки, «оправдывают их в себе, хотят не видеть этих недостатков в детях». «Для того, чтобы воспитывать хорошо, надо жить хорошо перед теми, которых воспитываешь», - писал Л.Н.Толстой [234, с. 12].

Значительный вклад в дело формирования ценностного отношения к семье внес великий русский педагог П.Ф. Лесгафт. В своем фундаментальном труде «Семейное воспитание и его значение» ученый определил ведущие цели, задачи, содержание и методы воспитания семьянина, формирования ценностного отношения к семье с позиций гуманной педагогики. При развитии ребенка, по мнению П.Ф. Лесгафта ведущую роль играют социальные факторы, а также присутствие в семье близкого человека для правильного и плодотворного воспитания, которому бы ребенок доверял. Таким авторитетом в семье могут быть отец, бабушка, няня, но в первую очередь это мать как наиболее близкий ребенку человек, она «приучит ребенка к правдивости, непосредственности и этим положит верное основание для развития характера человека» [117]. П.Ф. Лесгафт считал, что упущения семейного воспитания должны быть исправлены в школе. Нельзя не отметить, что и в настоящее время сохранила актуальность педагогика семейная, в становлении которой принимал продуктивное участие П.Ф. Лесгафт.

Затронем роль социальной среды при формировании ценностного отношения к семье, обращаясь к учению П.С. Каптерева, который выделял необходимость неразрывной связи всевозможных социальных институтов, способных оказывать влияние на развитие личности, а именно: семья, система образования, общество, государство. Именно семья должна заложить основы для всего последующего образования. Отсутствие умений и знаний родителей приведет к тому, что они не смогут сознательно влиять на

духовное становление ребенка, а их заботы часто сводятся только к физической стороне воспитания. Поэтому П.С. Каптерев уделял большое внимание взаимодействию школы и семьи с целью образования не только детей, но и родителей и считал, что семья и школа должны развивать индивидуальность личности, формировать ценностное отношение к семье у подрастающих поколений [100].

К.Д. Ушинский не мыслил развитие личности ребенка иначе, как под воздействием личности воспитателя, и это воздействие оказывается тем сильнее, чем выше духовность личности воспитателя, чем больше жизненно активная сила его убеждений. Выделяя семейное и общественное воспитание, К.Д.Ушинский подчеркивал, что «общественное воспитание есть для народа его семейное воспитание». Он считал, что только в семье, под сильным влиянием родителей «развиваются врожденные задатки характера» ребенка [239].

XX столетие 30-х годов выявило в практике взаимодействия семьи и школы преобладание авторитарного воздействия школы на семью. В указанный временной период укрепляется модель «школа контроля социальной среды». Вместе с тем признавалось, что высокий уровень культуры родителей, их воспитанность являются одним из важных условий успеха в семейном воспитании. Такая культура охватывала педагогическое образование родителей, всего населения. Н.К. Крупская одна из первой стала пропагандировать идею воспитания семьянина при тесной взаимосвязи семьи и школы. Н.К. Крупская серьезно относилась к вопросу о новой семье, о создании правильных взаимоотношений между мужем и женой, между родителями и детьми. Она неизменно подчеркивала огромную воспитательную роль семьи и возражала против утверждения об отмирании семьи при социализме. По ее мнению на существующие учреждения (бытовые и детские) призваны оказывать новой семье помощь в налаживании быта и правильного воспитания детей. Они укрепляют, а не заменяют семью. По мнению Н.К. Крупской важная роль в воспитании

отводится матери. Семья должна заботиться о воспитании у детей таких моральных качеств, как справедливость, правдивость, искренность, умение отстаивать правду, чувство дружбы, человеколюбие, любовь к Родине, а также к формированию привычек культурного поведения. Она намечала следующие пути осуществления педагогической пропаганды для родителей: издание литературы и проспектов для родителей; организация «родительских университетов»; организация обучения по педагогике при школах взрослых; организация совместных с родителями обсуждений педагогических вопросов. Н.К. Крупская считала, что проведение индивидуальных бесед и советов, основанных на анализе поведения отдельных детей будут являться действенной педагогической пропагандой [117].

Огромный вклад в изучении основ, связанных с воспитанием детей в семье внес А.С. Макаренко. Его взгляды на семейное воспитание претерпевали значительные изменения - от приоритетности общественного воспитания над семейным до создания целой системы по разработке проблем семейного воспитания. Он создает знаменитую «Книгу для родителей» и «Лекции о воспитании детей». Наиболее чувствительной в воспитательном отношении А.С. Макаренко считал ту семью которая является неполной: «там, где отец или мать уходят из семьи, там семья как коллектив разрушается, и воспитание ребенка затрудняется» [134]. Смысл концепции А.С. Макаренко выражена в следующем положении: «...нельзя отделить семью от школы» [134]. Систематизируя свои взгляды на процесс семейного воспитания, А.С. Макаренко писал о том, что помощь семье должна быть оказана: а) выпуском специальной литературы; б) краткосрочными обязательными курсами родителей; в) материальной помощью «на воспитание»; г) стойкое наблюдение; д) организацией родителей по большим домам, их наставлением, постоянной работой и обязательством» [134].

Большое значение формированию ценностного отношения к семье и взаимодействию семьи и школы придавал В.Н. Сорока-Росинский. Он

указывал на то, что если родители не принимают участие в воспитании ребенка, то он «растет как запущенный, заброшенный сад – иное в нем разрастается и приобретает, может быть, даже более красивый вид, чем при искусственном уходе, иное же хиреет, гложет» [221]. Он выделял три фактора благополучного семейного воспитания: религия, труд, фольклор. «Религия является первым, что скрепляет семью в одно целое...» [221]; труд «объединяет семью психологически, сплачивая ее членов в повседневной жизни и придавая единство их интересам»[221]; а через фольклор, выраженный в сказках и песнях, ребенок приобщается к базовым национальным ценностям, воспитывается детская душа [221]. Слова великого педагога не утратили своей актуальности по сей день.

В XX в.(50-е годы) возрастает внимание к проблеме связи семьи и школы, предпринимается попытка обосновать более демократичный стиль их взаимодействия. Устанавливаются традиционные формы работы с родителями становятся родительские собрания, посещение учащихся на дому. Большое значение уделяется образованию родителей. Однако, несмотря на положительный опыт обращения к семье и родителям как к помощникам в организации учебного процесса в школе, осмысления необходимости взаимодействия школы и семьи, все-таки семья рассматривается в этот период как объект воздействия со стороны школы, классных руководителей, учителей [252].

Исследования, проводимые между дисциплинами в 60 - 70-е годы XX века, активизировали интерес к семье как фактору воспитания личности. В этот период выделяются разные типы семей с различным воспитательным ресурсом, осознается необходимость в разделенном подходе в работе педагогов с родителями. Классы родителей формируются на основе следующих данных: степень педагогической культуры, умение себя вести, успеваемость их детей, тип семьи. Наблюдаются теоретические основы педагогического влияния на родителей, отрабатываются и анализируются на практике формы и методы взаимодействия с семьей.

Одним из первых в свое время провозгласил приоритетной аксиологической задачей воспитание семьянина В.А.Сухомлинский. Он писал, что семья и родители являются той воспитательной силой, которую не может заменить никакой учитель. Он считал, что «педагогика должна стать наукой для всех – и для учителей, и для родителей». Труд В.А. Сухомлинского «О воспитании» затрагивает важные, извечные вопросы семейного воспитания, отношения детей к своим родителям [230]. Новая идея в теории В.А. Сухомлинского, вызвавшая широкий отклик, сблизить школу и семью. Убежденный в том, что без семьи ничего нельзя сделать, В.А. Сухомлинский тщательно изучает и анализирует ее: анализу подвергалось: интересы семьи, уровень образования всех членов семьи и др.. Исследуя судьбы «трудных» детей, он приходит к выводу, что трудный ребенок – это отпечаток изъянов родителей, зла семейной жизни, которые сложно искоренить» [229]. Огромное значение Сухомлинский придавал роли матери в жизни ребенка, а также тому, чтобы в школе и семье осуществлялось воспитание у детей благородного отношения к женщине как к матери. Особую роль в воспитании детей педагог отводил отцу, его роль определялась одним словом – ответственность: отец мог дисциплинировать мысли и поступки [230].

В 80-е годы XX-го столетия обозначились два подхода к проблеме взаимодействия школы и семьи - авторитарный и демократический. Оба направления ставят задачу введения родителей в целостный педагогический процесс, но по-разному видят ее решение. Резиденты первого направления пошли по пути повышения и ужесточения требований по отношению к таким субъектам как родители. Были разработаны «Единые педагогические требования к родителям», в которых перечислялись основные их обязанности: обязательство за будущее детей, за их физическое, умственное и нравственное воспитание. В то же время родителям запрещалось критиковать школу и учителей при детях, они обязаны были поддерживать авторитет школы в глазах детей и требовать от них точного выполнения

просьб и требований учителя. Естественно, что такие отношения способствовали отдалению семьи от школы, подрывали доверие родителей к школе, учителям, заставляли замыкаться в кругу своих проблем.

Большое значение формированию у ребенка качеств семьянина придавал Б.Т. Лихачев. Основными сферами семьи, в которых реализуется воспитательная функция, по мнению ученого, являются органически связанные между собой сферы долга, любви и интереса. Содержанием сферы долга для всех членов семьи является стремление лучше работать и учиться, заботливо, бережно относиться друг к другу. Долг заставляет выполнить все бытовые, трудовые дела, овладеть художественной культурой, здоровый отдых и трезвость жизни. Сфера интереса объединяет и сближает членов семьи на основе совместной увлекательной деятельности в общественной жизни, труде, творчестве [128].

В связи с духовно-нравственным кризисом, охватившим нашу страну в 90-е годы XX века, потребовалось новое осмысление проблемы семейного воспитания, так как и мир изменился, и современные дети стали совсем другими. Они ориентируются на прагматические взаимоотношения: у подрастающего поколения не отводится главного места в ценностном смысле семьи.

В своих научных трудах советский и российский ученый Н.Д. Никандров рассматривает вопросы воспитания молодого поколения в духе целостного переустройства общества, сетуя на то, что «молодое поколение воспитывается сейчас, в основном, жизненными реалиями: уроки жизни, окружающая обстановка, потоки информации по телевизору и радио».[149]

В.Д. Шадриков в своих исследованиях неоднократно возвращается к мысли воспитания духовности личности через требования соблюдения обычаев и традиций семьи и своего народа: «сила обычая, - пишет В.Д. Шадриков, - в формировании человечности (под человечностью В.Д. Шадриков понимает духовность – О.П.) заключается в том, что человек осознает не нравственную норму, а способ действия, который нравственен по

отношению к членам закрытого сообщества. Через обычай человек определяет себя со своим народом, вводится в свой род, ибо обычай - дух народа, его дела... Свою духовность мы получаем от предков. Она заключена в обычаях и преданиях» [258].

Мы согласны с точкой зрения В.А. Караковского, который полагает, что в последнее время особенно актуальна проблема систематичности и постоянства родительского воспитательного воздействия. Воспитательное воздействие взрослых должно ощущаться во всем семейном укладе [101].

По мнению Ф.И. Кевли, «семья, будучи малой социально-психологической группой, непосредственно включена в решение широкого круга проблем. Её социальное участие в жизни общества необходимо, а воспитание подрастающего поколения без неё ущербно. По тому влиянию, которое оказывает семья на ребенка, можно судить, в какой обстановке он растет: благоприятной, противоречивой, неблагополучной. Нормы поведения, характер взаимоотношений между людьми, ценностные ориентации ребенок усваивает наглядно» [105].

И.Ф. Дементьева считает, что семья является институтом воспитания детей, и поэтому в структуре общества особо чутко реагирует на реформаторские изменения государственного масштаба, поскольку их результаты прямо отражаются на уровне ее жизни, стабильности и воспитательной дееспособности. Она выделяет новые социально-экономические условия российского общества, с которыми, по ее мнению, связано изменение качества воспитания в последнее десятилетие. Как утверждает исследователь, проблема воспитания в современной семье отодвигается на второй план, уступая главенство более значимой проблеме - простого выживания детей и взрослых [73].

Анализируя воспитательную работу школы с семьей, Н.Е. Щуркова затрагивает весьма деликатную тему взаимодействия педагогов с родителями. Она предостерегает от чрезмерного влияния и вмешательства в личную жизнь семьи и называет этот союз взаимодействия «нежным союзом»: «Первый опыт социальных отношений и связей приобретает ребенок в семье: родители,

родственники, соседи, знакомые и друзья родителей, а также дети, играющие во дворе, - это первый микросоциум, где формируется социальный опыт». Далее представляет «картину вариативных профессиональных влияний на воспитание школьников через вектор «семья»: «Отправная (исходная) точка согласия – благо для ребенка. Исходная точка сопряжения сил школы и семьи сосредотачивается в образе достойной человека жизни. Исходной точкой общего сопереживания становится «человек» как ценностное явление жизни. Исходной точкой сопричастности выступает деятельность как способ жизни. А исходной точкой содеянности является творчество как способ изменения жизни. Следует делать только то, что необходимо (требуется), и не следует делать ничего такого, что бы оказалось лишним, а значит, бессмысленным» [263, с.158].

Отметим, что аксиоматическими основаниями для выделения теоретических основ формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье является следующее: педагогическая диагностика семьи как педагогической системы в структуре воспитательного процесса, особенностей семейного воспитания; формирование позитивной мотивации родителей к взаимодействию с образовательным учреждением и педагогами путем создания ситуации для ощущения успешности этого взаимодействия; поиск и создание условий для активного участия родителей в управлении процессом образования, активизация интеллектуального и практического опыта родителей; создание эффективных возможностей для участия родителей в демократизации педагогического процесса в образовательном учреждении; создание в рамках образовательного учреждения условий для развития индивидуальных творческих способностей детей в связи с сокращением и коммерциализацией этой сферы в масштабах микро- и макросферы; сотрудничество в решении социальных, валеологических и духовно-нравственных проблем; оказание посреднической помощи семье в гармонизации ее отношений с социумом; создание в образовательных учреждениях эффективных информационных, просветительских и консультационных центров в помощь семье, школ

опережающего обучения родителей; проведение Интернет-конференций по обмену опытом семейного воспитания, участие в совместной проектной деятельности; сотрудничество всех социальных институтов воспитания в организации ценностно-ориентированного досуга и отдыха детей; создание условий для развития родительских общественных объединений (родительские комитеты, попечительские советы, общества содействия семье, общественные комиссии, семейные ассоциации, семейные клубы и т.д.).

Исходя из задач ФГОС НОО в части ориентирования на становление личностных характеристик учащихся начальной школы («портрет выпускника начальной школы»), в рамках обозначенной нами проблемы, учащиеся должны соответствовать тем параметрам личности, которые обозначены в Стандарте НОО: «любящий свой народ, свой край и свою Родину; уважающий и принимающий ценности семьи и общества; любознательный, активно и заинтересованно познающий мир; владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности; готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом; доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение; выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни» [8]. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ориентирует на обеспечение индивидуальных потребностей младших школьников в рамках учебных курсов, обеспечивающих интересы, а также во внеурочной деятельности [8].

Формирование ценностного отношения к семье у младших школьников, обозначенного в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания гражданина РФ», наполняется такими понятиями, как «Отчество», «малая родина», «родная земля», «родной язык», «моя семья», «мой дом». Одной из базовых ценностей является категория «семья», рассматриваемая как «любовь и

верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода» [2]. В современных условиях повышается роль взаимодействия семьи и школы в формировании ценностного отношения к семье. Внеурочная деятельность учащихся по формированию ценностного отношения к семье позволяет планомерно достигать воспитательных результатов. Учащиеся приобретают опыт социальной деятельности; включаются в проблемно-ценностное общение; создают детско-взрослую общность «педагоги-учащиеся-родители», «где бы культивировался благопристойный образ жизни» [63, с.12]. В начальной школе именно от семьи, по мнению Д.В. Григорьева, П.В. Степанова, зависит полноценность и продуктивность внеурочной деятельности школьников по формированию ценностного отношения к семье [63].

Обобщая результаты анализа, можно заключить, что большинство современных исследований едины в том, что, интегрируя свои воспитательные усилия с другими социальными институтами, семья выступает ведущим звеном целостного педагогического процесса в новых условиях развития образования и общества. Воспитание детей в семье носит комплексный, естественный характер. Существенное влияние на формирование личности ребенка оказывают уклад семейной жизни, стили семейного воспитания, традиции и правила семейного воспитания, которые в целом создают для ребенка ту среду, включаясь в которую он впервые раскрывает свои социальные качества. В целом можно согласиться с утверждениями исследователей, что семья как воспитательная среда имеет оптимальные возможности для постоянного и активного общения детей со взрослыми, является источником невоспроизводимого в каких-либо иных обстоятельствах эмоционально-психологического микроклимата, основанного на неповторимой близости воспитателя и воспитанника; направляет развитие общения детей во все расширяющиеся сферы: родственные, соседские, учебные, трудовые, досуговые контакты и отношения; дает детям уроки взаимоотношений полов и будущей семейной жизни; формирует отношение к учебной и трудовой деятельности, требова-

ниям ответственности перед обществом, коллективизма и взаимопомощи; определяет отношение к мировоззренческим, идеологическим, нравственным, правовым ценностям общества; формирует характер, социальное содержание, уровень самооценки и самокритичности; осуществляет «тренаж» и руководство в выполнении общегражданских, учебных и трудовых обязанностей; моделирует структуру и содержание досуга; обеспечивает контроль за детьми и подростками как участниками общества, находящимися в стадии активного развития и не овладевшими еще в полной мере навыками принятия самостоятельных решений.

Таким образом, одной из основных задач отечественной школы является реализация принципа единства семьи и других социальных институтов в воспитании личности и формировании у нее ценностного отношения к семье в целостном образовательном процессе и применение с этой целью разнообразных форм совместной работы школы и семьи по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, чему и будет посвящен следующий параграф диссертационного исследования.

1.3. Сущностные характеристики ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности

В современной педагогике формирование ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности как самостоятельное направление не выделяется. Вместе с тем, низкие социально-демографические данные российской семьи, деградация внутрисемейных отношений, обесценивание семейных ценностей в обществе говорят о необходимости изменить сложившуюся ситуацию. Как бы мы ни рассматривали то, что происходит в начале XXI века с семьей, - множественность форм семьи, родительства и брака или полное исчезновение брака как формы семейных отношений, ясно одно: воспитание будущего семьянина должно стать преимущественным в государственной политике по вопросам воспитания подрастающего поколения. Субъекта надо готовить к той социальной роли, которую ему ежедневно предстоит выполнять в собственной семье. От качества выполнения роли семьянина зависит его личное счастье и общественное благополучие. Чтобы определить важность рассматриваемой проблемы, нам необходимо рассмотреть типы семей и их влияние на формирование личности ребенка, которому впоследствии предстоит выполнять одну из главных миссий человека – быть семьянином.

На нормативном уровне государственная политика в области семьи проявляется в следующих положениях[3; 6]:

- « - определить приоритет ценностей семьи вне зависимости от каких-либо различий (национальность, культура и др.);
- обеспечить лучшими условиями для нормальной жизнедеятельности с учетом прогресса в экономике и в обществе;
- оказать помощь всем членам семьи при гармоничном сочетании; содействовать полноценному физическому и умственному развитию девушек и юношей, подготовка их к функции воспитания детей;

- оказать социальную и правовую поддержку для семей с низким заработком, инвалидов, престарелых и т.п.;
- создать профилактику всех форм дивиантного поведения в семье;
- оказать информационную поддержку сформировав благоприятное информационное пространство [3].

В связи с этим семейная политика должна укреплять положение семьи в обществе и быть нацелена на укрепление семейного образа жизни, ответственного родительства; укрепление социальных норм семьи и брака, создание благоприятных условий для развития семьи, эффективного выполнения ее функций; создание и поддержание позитивного образа семьи; на социально-правовую защиту проблемных семей; изменение отношения к собственному образу жизни, своему здоровью, ведение здорового образа жизни; целенаправленную подготовку кадров, способных квалифицированно и профессионально взаимодействовать с семьей.

Чтобы раскрыть обозначенные приоритетные направления в контексте формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, необходимо рассмотреть во взаимосвязи научного анализа типологические особенности разных типов семей и протекающие в них процессы и отношения, присущие брачно-семейным отношениям, включающие психологические аспекты предметно-практической деятельности, круг общения и его содержание, цели и ценности семьи и потребности ее членов.

Прежде чем перейти к анализу типов семей, влияющих на формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье, целесообразно дать характеристику **понятию «ценностное отношение к семье»**.

Педагогическая методика исследования проблем семейного воспитания учащихся начальной и средней школы дополнилась аксиологическим (оценочным) подходом (С.П. Акутина, О.Н. Гноева, Е.И. Зритнева В.В. Николина, В.Н. Ступина, Е.К. Узденова, Н.Е. Щуркова). На современном

этапе не иссяк интерес к проблеме формирования ценностного отношения к семье обучающихся, однако традиционная для прошлого века установка на воспитание нравственных качеств личности будущего семьянина вошла в более емкое понятие «ценностное отношение к семье». Ценностное отношение к семье «усваиваемые ребенком с первых лет жизни, имеет непреходящее значение для человека в любом возрасте. Взаимоотношение в семье проецируются на отношение в обществе и составляют основу гражданского поведения» [2, с.16].

Педагоги-исследователи рассматривают воспитание ценностного отношения к семье с различных научных позиций: осознанное родительство у обучающихся (И.Б. Левицкая), ответственное родительство с позиций семейных духовно-нравственных ценностей (С.П. Акутина), ответственное отношение к родительству (Е.К. Узденова); эмоционально-ценностные отношения в семье, в основе любовь, добро, уважение, сострадание (В.В. Николина). Понятие «ценностное отношение» устойчиво принадлежит теории воспитания (Н.Н. Кондратьева, А.С. Макаренко, П.И. Пидкасистый).

В педагогических трудах Н.К. Крупской и А.С. Макаренко указывается, что в процессе формирования ценностного отношения следует учитывать внешнее влияние объектов на личность, условия и образ жизни, особенности возраста и индивидуальности человека.

По мнению Н.Е. Щурковой, ценностное отношение следует рассматривать как действенную связь человеком с объектом, знание этого объекта и умения воспринять, оценить и использовать в жизнедеятельности [265].

Особое значение приобретает для нас понимание ценностного отношения к семье, ибо семья – самая трудная функция личности на протяжении всей жизни, включающая разные сферы: это ведение домашнего хозяйства, распределение бюджета, воспитание ребенка и привитие ему ценностей семьи, проведение совместного досуга, общение и др. Семья выступает носителем семейных ценностей. Ценностное отношение мы

рассматриваем с позиций М.С. Кагана двояко: как отнесение к ценности оцениваемого объекта на основе его восприятия и сложившихся у субъекта представлений о ценностях и на основе выявления и понимания конкретного смысла [96]. Ценностное отношение связано с мотивами, эмоциями, знаниями. Оно проявляется в суждениях, образах, поступках. Ценностное отношение к семье должно восприниматься детьми как самоценность [12].

Опираясь на анализ научной литературы, мы понимаем **ценностное отношение к семье** как интегративное личностное образование, характеризующееся пониманием семьи как нравственного императива и проявляющегося в умении проектировать собственную жизнь в контексте понимания ценностей семьи, как источника нравственности человека и общества. Ценностное отношение к семье включает в себя формирование ценностного образа семьи, установки на вступление в брак, формирование и развития таких качеств личности, как ответственность за другого, чувство долга, любви, уважения друг к другу и старшим субъектам в семье, взаимопомощь, формирование знаний, умений и навыков, ценных для брачно-семейной жизни, стоящих установок на грамотное ведение домашнего хозяйства, «первоосновы нашей принадлежности к многонациональному народу Российской Федерации, Отечеству» [2, с.13]. Вместе с тем, «современные семьи настолько разнообразны и самобытны (независимы или почти независимы от внешних регламентаций и ограничений), что невозможно говорить о каком либо универсальном рецепте вовлечения семьи в партнерство со школой (в том числе во внеурочной сфере). Даже среди семей с позитивным воспитательным потенциалом наблюдаются заметные различия, которые необходимо учитывать» [63, с. 77].

Модель современной семьи соответствует, в целом, потребительскому типу, где, по мнению А.И. Антонова, совместная семейная деятельность добавляется потреблением товаров и услуг за счет зарплаты, добываемой «за порогом дома». Но женщины испытывают «двойную нагрузку», т.к. ведут

еще и домашнее хозяйство. Потребительский тип семьи характеризуется трансформацией женских и мужских ролей в семье, отсутствует наследование социального статуса, профессиональная самореализация родителей определяет тенденцию географической и социальной мобильности. Происходит серьезная трансформация семейных ценностей: от доминирования авторитета родителей, долга, ответственности в воспитании детей к ценностям независимости, личных достижений; сокращается число детей, браков становится все меньше, а разводов все больше.

В контексте нашего исследования рассмотрим проблемы, которые существуют в аксиологической направленности современной семьи. Аксиологическая природа современной семьи проявляется, в первую очередь, в гуманизации системы ее ценностей, поскольку объектом гуманизма является ценность самого человека, а также система его ценностей, ориентированных на ценности семейной жизни и ценности семьи как «базовой национальной ценности»[2, с.18]. Для нашего исследования важно, что в контексте ФГОС, Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России базовые национальные ценности и в том числе «базовая ценность семья» пронизывает все учебное содержание, весь уклад школьной жизни, всю многоплановую деятельность школьника как человека, личности, гражданина» [2, с.22].

В диссертации С.П. Акутиной дается развернутая характеристика условий возникновения и функционирования социального явления «ценностная инверсия». Это серьезная отрицательная переоценка ценностей, при которой разрушается ценностная иерархия и, как следствие, роль определяющих ценностей начинают выполнять «низовые», а подлинные ценности отодвигаются на дальние позиции.

Важно актуализировать аксиологическую направленность воспитания современных младших школьников и готовить их к роли будущих родителей. Объектами воспитания становятся как кардинальные, витальные ценности, так и субкардинальные ценности. Кардинальными ценностями в данном

контексте являются витальные ценности, относящиеся к жизни, здоровью, телесной целостности и неприкосновенности личности, кроме того, основные гражданские ценности, включающие свободу мысли, совести, слова, свободу передвижения и выбора места жительства, право на продолжение рода, неприкосновенность жилища. В качестве субкардинальных ценностей выступают: экологические (чистая вода, воздух, природные ресурсы), политические ценности (участие в политической жизни) и ценности свободы, информации, независимости судов, этностные ценности (заповеди религий и конфессий, обычаи и традиции народов, святыни и символы). Названные ценности относятся к основным правам человека.

Современное образование по мнению Акутиной С.П. предлагает институту семьи несколько кардинальных ценностей: мировоззренческое самоопределение как образовательную и воспитательную ценность, которую представляет современное образование для семьи. Ценностные установки в семье должны быть поддержаны гуманитарным образованием. Поэтому главное место у субъекта подрастающего поколения займет сформированность ценностного отношения к семье [16].

Формирование ценностного отношения к семье начинается с первых лет жизни ребенка и продолжается, в случае необходимости, после вступления в зарегистрированный (незарегистрированный) брак. Воспитание семьянина в процессе семейной жизни – это психолого-педагогическое влияние на личность членов семьи с целью поддержки гармонии и стабильности между ними, сохранения семьи.

Исходя из сказанного, формирование ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, являющееся частью общего процесса воспитания, должно рассматриваться как целенаправленная педагогическая работа по привитию ценностей культуры семьи и быта, формированию культуры семейных отношений и здорового образа жизни в обществе; целенаправленная совместная деятельность родителей и педагогов, направленная на создание условий формирования личности будущего

семьянина, формирование психологической готовности молодежи к браку и семейной жизни; процесс, предусматривающий осознание личностью семейных ценностей, создание собственного образа семьянина на основе общечеловеческих идеалов и современных социально-культурных особенностей [12; 16].

Дети как объекты и субъекты воспитания усваивая социальный опыт, опыт брачно-семейных отношений, находятся под влиянием взрослых, общества, окружающей среды, собственных потребностей, интересов.

Формирование ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности - сложный многогранный процесс, оно почти всегда связано с преодолением «сопротивления» самого объекта воспитания и с устранением различных негативных влияний. В процессе воспитания постоянно приходится вносить коррективы в связи с воздействием этих негативных влияний на личность. К этому следует добавить, что формирование ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности – процесс многофакторный, сложный и противоречивый, для него характерны, с одной стороны, стихийность, непредсказуемость, с другой - планомерность, целенаправленность в соответствии с идеалами и ценностями, сложившимися в обществе.

По мнению Л.М. Панковой, главными ценностями семьи выступают – любовь, дети, здоровье всех членов семьи и совместно проведенное свободное время; здесь проявятся и переплетутся доказательства духовной деятельности всех субъектов семьи. Наличие психологического климата, любви родителей, доверия между родителями и детьми сформируют ценности семьи [162]. Значимое место в системе ценностей семьи занимают собственно семейные, ориентированные на существование семьи. Поддерживая позицию Л.И. Савинова относительно родовых ценностей семьи, укажем на их содержание: отношения женщины и мужчины, где любовь проявляется как высшая ценность; рождение ребенка, которое соединит биологическое, духовное и социальное; общечеловеческие

отношения между членами семьи, которые проявляются в сфере общения. Л.И. Савинов отмечает, что роли отца, матери, жены, мужа, сына, дочери этому способствуют [196]. В процессе жизнедеятельности семьи, жизненного воздействия всего семейного уклада и семейного коллектива, а также под влиянием других детерминирующих факторов (общественная жизнь, средства массовой информации, литература) у молодого поколения складывается представление о семье, о брачно-семейных отношениях, формируются навыки, привычки деятельности и поведения в семье, умения и способы разрешения семейных ситуаций.

В этом процессе велика роль и семьи, и образовательных институтов. Причем, если в интеллектуальном и физическом развитии молодежи они выступают в роли равноправных участников, то в формировании отношения к семейным ценностям решающая роль принадлежит родителям. Вместе с тем большинство современных российских семей не обладает достаточным педагогическим потенциалом для полноценного воспитания семьянина. В супружеских парах проявляется нестабильность отношений, отсутствие эмпатии, толерантности, взаимопонимания, стремления к взаимным уступкам и достижению соглашения по различным вопросам семьи и брака. Демонстрируя негативный опыт супружества своему ребенку, они формируют искаженное представление о поведении в семье и семейных ценностях. А сейчас, как никогда, в воспитании личности основной задачей становится формирование человека, «уважающего и принимающего ценности семьи и общества» [8]. В современных условиях развития страны, которые характеризуются высокой степенью противоречивости, разработка и уточнение стратегии формирования отношения к семейным ценностям у учащихся начальной школы, как определено в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, «духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей» [8], становятся важной социально-педагогической задачей.

Стратегия формирования ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности – это совокупность направлений воспитательного и социально-средового воздействия на человека, подчиненных одной идее. Данная стратегия имеет в основе социально-педагогическую методологию, что позволяет сочетать и воспитательные меры и возможности социальной среды. По нашему мнению, стратегия формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности:

- предполагает формирование единого воспитательно-образовательного пространства в условиях социального партнерства;
- предусматривает позитивное использование всего потенциала воспитательной деятельности;
- формирует у учащихся начальной школы социальное знание и опыт;
- учитывает индивидуально-личностные и средовые моменты воспитания каждого учащегося;
- предполагает широкое привлечение к воспитательной работе кадров различной направленности (педагоги, психологи, медики, социальные работники, деятели культуры), с предварительной подготовкой их к такому роду деятельности;
- предусматривает воспитательное влияние на семью, в которой воспитывается ребенок, с целью формирования культуры ценностных семейных отношений учащихся и их родителей;
- добивается осознанной работы по самовоспитанию и совершенствованию личности будущего семьянина [28; 62; 63].

Главная идея общей социально-педагогической стратегии формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности заключается в подготовке к социальной роли «семьянин», «будущий семьянин», психологической готовности к созданию, сохранению и укреплению брачно-семейных отношений. Поскольку это является основной идеей данной стратегии, то можно выделить целевые

показатели стратегии формирования ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности.

1. План действий ценностных ориентаций в области брачно-семейных отношений. Среди ценностных ориентиров современной молодежи семья занимает высокое место, выше даже материального достатка. Но чаще всего при этом имеется в виду не семья, которую молодой человек создаст сам, а семья, в которой он родился, которая была, и, как правило, остается его естественно опорой в трудные минуты. В связи с этим первоочередной задачей формирования ценностного отношения к семье является развитие индивидуальных личностно-значимых ценностных направлений в области брачных отношений. Каждый учащийся, уже начиная с начальной школы, должен осознать необходимость, личную и общественную значимость семьи и будущего родительства, увидеть преимущества жизнедеятельности человека и воспитания детей в полной, благополучной семье.

2. Стратегия формирования ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности в процессе полоролевой социализации. Ее суть заключается в том, что ребенок в своей жизнедеятельности развивается не только физически, психически и т.д., но, прежде всего, как представитель того или другого пола. В процессе формирования ценностного отношения к семье формируется культура отношений одного пола к другому, происходит овладение умениями и навыками соответствующего поведения, а также развитие способности к реализации полоролевого поведения, в том числе в различных семейных ситуациях, в которые с детства включен каждый учащийся. Полоролевое воспитание обусловлено существующими в данном обществе стереотипами маскулинности и феминности и существует как на высших уровнях культуры (в рамках религиозных представлений и философских знаний), так и повседневного обыденного сознания. В современных условиях происходит ослабление поляризации и внутренней противоречивости маскулинности (феминности), что побуждает общество терпимее относиться к индивидуальным вариантам общения полов. В связи с

этим необходимо выделить и еще одну целевую стратегию формирования ценностного отношения к семье - стратегию толерантности как семейной ценности на основе взаимоуважения и сотрудничества.

3. Стратегия учета возрастнo-нормативной модели развития обучающихся. В контексте данной стратегии возраст учащихся начальной школы является сензитивным для формирования ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности [212]. В этом возрасте у младших школьников возникает и развивается моральная оценка, определяющая ценностное отношение к другим, складывается умение управлять собой, поведением, поступками, осознается общественная значимость труда взрослых, выделяется свое положение в семье, развивается воображение, обеспечивающие становление эмоций, отношений; развивается социальная позиция, самоконтроль, формируется самооценка. В этой связи, внеурочная деятельность, обеспечивая тесную связь с учебными предметами, способствует активному включению обучающихся в опыт переживаний и позитивного отношения к семье, семейным ценностям, сотрудничества со взрослыми и сверстниками во взросло-детской общности.

4. Стратегия формирования толерантности как семейной ценности на основе взаимоуважения и сотрудничества. Современный воспитанный человек, человек культуры должен обладать чувством самоуважения, быть уважаемым окружающими людьми, уметь построить гармоничные отношения с другими людьми, прежде всего семейные. Поэтому важнейшей задачей формирования ценностного отношения к семье является формирование у учащихся уже с начальной школы умения строить взаимоотношения на основе сотрудничества и взаимопонимания, готовности принять другого человека, его взгляды, привычки, достоинства и недостатки, уважать семейные традиции и обычаи других народов, т.е. необходимо воспитать личность, обладающую толерантностью как основной жизненной ценностью в семье. Толерантность считается признаком высокого духовного и интеллектуального развития личности, позволяющей другим людям

выбирать себе стиль жизни и поведения при ограничении асоциальных проявлений. Толерантность в семье означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Причем толерантность, в аспекте прав человека, не предполагает отказа от своего мнения или приоритет иного убеждения, или терпения несправедливости. Терпимость в семье означает, что каждый в семейных отношениях свободен придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими членами семьи. При этом терпимость - это хорошее знание себя и других людей, что дает возможность достигать компромисса и идти на соглашения.

5. Стратегия прогнозирования развития личности будущего семьянина. Уже неоднократно нами подчеркивалось, что процесс воспитания семьянина не может считаться законченным в какой-то определенный временной период. Тем более, что проверить результат воспитанности можно, только наблюдая конкретного человека в его семейной жизни. Тем не менее, педагог-воспитатель должен осуществлять прогноз в процессе вероятных перспектив развития личности будущего семьянина, его отношения к семейным ценностям. Прогнозирование помогает выявить те стороны личности, на которые необходимо воздействовать, чтобы предупредить их негативное влияние в дальнейшем, что и связано со следующей целевой стратегией формирования ценностного отношения к семье.

6. Стратегия профилактики негативных проявлений поведения в будущих брачно-семейных отношениях. Ее суть заключается в предупреждении и ликвидации (на основе прогнозирования) нежелательных проявлений поведения в будущих семейных отношениях, связанных с психологическими особенностями личности или негативными чертами характера, которые противоречат общей стратегии формирования ценностного отношения к семье.

Таким образом, современный уровень педагогического сознания в контексте реализации Федерального государственного образовательного

стандарта знаменует собой новую парадигму формирования ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, и обусловлено это рядом факторов:

- в условиях деградации нравственных норм возрастает нагрузка на воспитательный процесс в школе, требуются новые подходы и концепции воспитания в контексте ФГОС;

- сущностное изменение требований современных супругов к браку, смешение и неопределенность семейных ролей вызывает некоторую растерянность педагогов перед нарастающей волной новых норм и ценностей в сфере брачно-семейных отношений;

- развитие исторических процессов в России показало, что педагогический канон формирования ценностного отношения к семье, существовавший в период социалистического общества, оказался узок для реализации демократических основ;

- актуальной стала проблема обоснования методологических регулятивов формирования ценностного отношения к семье, что и послужило основанием данного исследования.

Выводы по первой главе

Исходя из теоретического анализа литературы по формированию ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности, можно сделать следующие выводы:

1. Семья, обладая социально-исторической обусловленностью, не является константным образованием, претерпевает существенные изменения в процессе общественного развития: происходит видоизменение функций семьи, ее типа, состава, структуры, характера взаимодействия с другими социальными институтами. Воспитательный потенциал семьи, эффективность его реализации обусловлены многими социальными (политическими, экономическими, демографическими, психологическими) факторами объективного и субъективного характера в формировании ценностного отношения к семье.

2. Изучение феномена ценностного отношения к семье у младших школьников в философской, педагогической и психологической литературе позволяет судить о сложности, многоаспектности и противоречивости изучаемой проблемы. Изучение философской литературы показало, что проблема формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье является одной из важнейших в истории развития научного знания. Становление теоретического знания об институте семьи и формирование ценностного отношения к семье прошло ряд этапов: от обращения к внутреннему миру человека и описания добродетелей в этических знаниях ученых древности до придания им высшей значимости в Средневековье и «возвращения» вновь к человеку как ценности и самоценности бытия и нравственных основ жизни общества. Выявлено, что семья выполняет в обществе важнейшую познавательную, духовно-нравственную и мировоззренческую функции, раскрывая ценностный смысл своего существования как социального института. В исследовании мы опирались на антропологические концепции русской философии, рассуждая о семейных ценностях (Н.А.Бердяев, В.В. Зеньковский, И.А.Ильин,

А.Ф.Лосев, В.В. Розанов, В.С.Соловьев, П.А.Флоренский, Л.Н. Толстой); на концепции диалектического материализма в отношении к семье, семейным ценностям и их влиянию на развитие общества (В.И. Ленин, К. Маркс, Ф. Энгельс), аксиосферной теории (М.С. Каган); культуротворческой теории о семье и семейной жизни (А.Я. Флиер, Л.М. Панкова); концепции ценностно-смыслового союза мужчины и женщины современных философов (П.Е. Кряжев, И.В. Гребенников, А.Н. Низова, А.Г. Хрипкова). Исследования философов позволяют сделать вывод о том, что проблема формирования ценностного отношения к семье, семейного воспитания и семейно-брачных отношений волновала человечество как вопрос его исторического и культурно-нравственного развития, раскрывая принадлежность человека к определенной социально-культурной среде, в обретении черт человека культуры как системы духовно-нравственных регуляторов поведения. Обосновано, что, как и во всём мире, традиционный тип семьи постепенно сменяется так называемым модернизированным типом семьи в результате процесса трансформации института российской семьи под влиянием различных исторических, культурных, социально-политических, экономических, правовых и идеологических факторов. В связи с этим видоизменяются семенные ценности и сущность семьи, её предназначение, роль в жизни индивида, общества и государства.

3. Выявляя сущность формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, в данном диссертационном исследовании учитываются различные модели воспитания, рассмотренные в трудах психологов и педагогов, типы взаимоотношений родителей и детей, варианты родительских позиций, установок, родительского отношения. Современные социокультурные условия обусловили появление аксиологического подхода (В.В. Николина, Н.Е. Щуркова) к изучению вопроса ценностного отношения к семье в образовательном процессе начальной школы. Исследования ученых свидетельствуют, что на современном этапе развития общества не ослабел

интерес к проблеме формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье, однако традиционная для прошлого века установка на воспитание нравственных качеств личности будущего семьянина вошла в более емкое понятие «ценностное отношение к семье», основанное на категориях Любви, Добра, Уважения, Сострадания. Обобщая научный анализ, можно заключить, что большинство современных исследователей солидарны в том, что, интегрируя свои воспитательные усилия с другими социальными институтами, семья выступает ведущим звеном целостного педагогического процесса. Существенное влияние на формирование личности ребенка оказывают уклад семейной жизни, стили семейного воспитания, традиции и условия семейного воспитания, которые в совокупности создают для ребенка ту среду, включаясь в которую, он впервые раскрывает свои социально-ценностные качества. В целом можно согласиться с утверждениями исследователей, что семья как воспитательная среда имеет оптимальные возможности для постоянного и интенсивного общения детей со взрослыми; направляет развитие общения детей во все расширяющуюся сферу родственных, соседских, учебных, трудовых, досуговых контактов и отношений; дает детям уроки взаимоотношений полов и будущей семьи; определяет отношение к мировоззренческим, идеологическим, нравственным, правовым ценностям общества; формирует характер, социальное содержание, уровень самооценки и самокритичности; осуществляет «гренаж» и руководство в выполнении общегражданских, учебных и трудовых обязанностей; моделирует структуру и содержание досуга; обеспечивает контроль за детьми и подростками как членами общества, находящимися в стадии интенсивного развития и не овладевшими еще в полной мере навыками принятия самостоятельных решений.

4. Есть все основания утверждать, что в нашем обществе развивается ценностная инверсия, заключающаяся в разрыве традиций, разрушении ценностной иерархии, сопровождающейся кардинальным изменением

комбинаторики поведения, когда «низовые ценности» начинают доминировать в культуре и играть роль ценностей определяющих, а ценности, изначально подлинные, абсолютные, оттесняются на культурную периферию. Естественно, данная ценностная инверсия носит отрицательный характер. Равнодушие, отсутствие или ограниченность духовных запросов, социальное иждивенчество и другие черты отмечаются у современной молодежи как распространенное явление, которое нередко приводит к алармизму и девиантному поведению. Чтобы не было ценностной инверсии, семье и социальным институтам образования следует объединить усилия в аксиологической направленности воспитания современных младших школьников и подготовить их к роли будущих родителей, сформировать ценностное отношение к семье.

5. В современной педагогике формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности как самостоятельное направление не выделяется. Вместе с тем, деградация внутрисемейных отношений, девальвация семейных ценностей в обществе говорят о необходимости изменить сложившуюся ситуацию. Как бы мы ни рассматривали то, что происходит в начале XXI века с семьей, - как плюрализм форм брака, родительства и семьи или же как полный упадок брачно-семейных отношений, - очевидно одно: в современных условиях государство должно сделать приоритетным воспитание будущего семьянина и формирование позитивного отношения к семье. Личность надо готовить к той социальной роли, которую ей ежедневно предстоит выполнять в собственной семье. От качества выполнения роли семьянина зависит личное счастье и общественное благополучие. В связи с этим семейная политика должна укреплять положение семьи в обществе и быть нацелена на укрепление семейного образа жизни, укрепление социальных норм семьи и брака, создание благоприятных условий для развития семьи, эффективного выполнения ее функций; создание и поддержание позитивного образа семьи; изменение отношения к собственному образу жизни, своему здоровью, ведение здорового образа жизни; на целенаправленную подготовку кадров,

способных высококвалифицированно и профессионально взаимодействовать с семьей.

6. Анализ научных исследований позволил определить формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности в качестве нравственного императива, что должно проявляться в умении проектировать собственную жизнь в контексте понимания ценностей семьи как источника нравственности человека и общества. Ценностное отношение к семье включает в себя формирование ценностного образа семьи, установки на вступление в брак, формирование и развитие качеств личности (ответственности, долга, любви, уважения), а также знаний, умений и навыков, ценных для брачно-семейной жизни. Главным критерием формирования у учащихся ценностного отношения к семье выступает готовность личности к семейной жизни в будущем.

7. Воспитание семьянина начинается с первых лет жизни ребенка и продолжается даже после вступления личности в брак. Воспитание семьянина в процессе семейной жизни - это психолого-педагогическое влияние на личность семьянина с целью оказания помощи в достижении гармонии и стабильности в брачно-семейных отношениях, формирование готовности супругов к сохранению семьи и брака. Следовательно, формирование у личности ценностного отношения к семье как часть общего процесса воспитания должно рассматриваться как педагогическая работа по привитию ценностей культуры семьи и быта, формированию культуры семейных отношений и здорового образа жизни в обществе; целенаправленная совместная деятельность родителей и педагогов, направленная на создание условий формирования личности будущего семьянина; воспитательный процесс, предусматривающий моделирование своего личностного образа семьянина в соответствии с общечеловеческими идеалами и реалиями сегодняшнего времени.

ГЛАВА 2. МОДЕЛЬ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Обоснование модели формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности

Методологическими ориентирами в построении концепции формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности явились такие подходы, как: системно-деятельностный, аксиологический, фамилистический, личностно-деятельностный, гуманистический, гендерный и компетентностный. Эти подходы использовались в нашем исследовании в единстве и взаимосвязи.

Раскрытие механизмов формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье основано нами на использовании системно-деятельностного подхода (А.Г.Асмолов, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, В.Н. Сагатовский). В контексте образовательного стандарта системно-деятельностный подход предполагает: «...ориентацию на результаты образования, где познание и освоение мира являются составной целью и основным результатом образования...» [8]. Системно-деятельностный подход в рамках данного исследования позволяет объединить при макросоциологическом и микросоциологическом изучении семьи структуру и динамику семейного поведения. В контексте системно-деятельностного подхода под внеурочной деятельностью понимается совокупность всех видов деятельности учащихся, кроме учебной, ориентированных на воспитание, социализацию для удовлетворение интересов, желаний, потребностей младших школьников в игровой, досуговой, художественной, общественно-полезной проектной и других видах деятельности. В контексте системно-деятельностного подхода учащиеся должны научиться переживать, чувствовать, действовать, осуществлять выбор. Системно-деятельностный подход к проблеме формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности определяется выделением направлений, структурирующих системную деятельность по ее решению:

содержательное, социально-педагогическое, программно-структурное, которое предполагает выделение, организационную и содержательную разработку трех последовательных этапов и педагогических условий в работе по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности. Семья может функционировать всесторонне, только в результате функционирования всех ее сторон и уровней. Семья относится к наиболее сложным видам систем – целенаправленных, подчиненных достижению определенных целей и самоорганизующихся. Основной целью создания семьи является совместное жизнеустройство двух субъектов. Причем необходимо мысленное признание факта появления семьи, независимо от наличия или отсутствия регистрации брака. Как только осознание себя членом данной семьи пропадает в связи с любыми обстоятельствами, данная семья как система перестает функционировать. Это относится и к неполной семье, и к семье с усыновленным ребенком (детьми).

В личностно-деятельностном подходе (Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Н.Ф. Родионова, А.П. Тряпицина, Н.Е. Щуркова) следует выделить тот факт, что развитие человека происходит путем овладения личностно значимой деятельностью. Он имеет несколько уровней. В работе с детьми – воспитание уважительного, заботливого отношения к родителям; формирование ответственности перед своей семьей за свои действия; воспитание чувства гордости за семью, готовность уметь сохранять имеющиеся семейные традиции, а также образовывать новые. В работе с родителями предполагает формирование у них правильных представлений о своей роли в воспитании ребенка; формирование субъектной позиции родителей в работе школы и класса; формирование психолого-педагогической культуры родителей; развитие отношений уважения и доверия между родителями и детьми. В работе с педагогами – формирование понимания значимости сотрудничества с семьей; формирование у педагогов потребности и способности решать сложности

каждого ребёнка на основе совместного общения в виде диалога; изучение учителями способов познания семьи, диалоговых и сотруднических форм взаимодействия с родителями.

Оценочный (аксиологический) подход (А.Ф. Анисимов, В.П.Бездухов, Е.В. Бондаревская, Т.И. Власова, О.Г. Дробницкий, М.С. Каган, Н.Д. Никандров, В.В. Николина, В.А. Сластенин, В.П. Тугаринов, Е.Н. Шиянов) рассматривает семейные ценности как человеческие смыслы, образцы культуры. Аксиологический подход задает способ рассматривать воспитание личности младшего школьника в единстве социального и экзистенциального в ее самореализации, духовном возвышении личности. С точки зрения аксиологического подхода, базовыми, сущностными характеристиками личности являются духовность и нравственность, связанные с мотивационной сферой внешне (нравственность) и внутренне (духовность). Следует отметить, что семья как традиционная форма жизнеустройства человека, являясь самоценностью, порождает семейные ценности, связанные с реализацией определенных потребностей личности. Потребности являются побудителем активности личности семьянина, ее движущей силой. Потребности обращены в будущее, и поэтому они программируют образцы будущей жизнедеятельности субъекта. Развертывание цепочки «образ мира» - «образ Я (в том числе, Я - семьянин)» - «образ будущего» невозможно без ориентиров и критериев, в качестве которых выступают ценностные ориентации взрослеющей личности, которые позволяют построить в сознании идеальную модель семьи и семейной деятельности, которая выступает как ориентир саморазвития и самосовершенствования личности семьянина.

Подход, связанный с проблемой роли в обществе лиц мужского и женского пола (И.С. Клецина, В.А. Мудрик, Н.Л. Пушкарева, С.П. Рыков, Л.В. Штылева, К. Хорни) предполагает идиллию во взаимодействии полоролевого взаимодействия, основанного на принципе равных прав и возможностей субъектов в независимости от гендерной принадлежности.

Непосредственно в воспитании семейных ценностей гендерный подход имеет своей целью создание таких условий для воспитания подрастающего поколения, в которых, согласно А.В. Мудрику, их «развитие и духовно-ценностная ориентация будут способствовать проявлению индивидуальных черт; относительно безболезненному приспособлению подрастающего поколения к реалиям а различных ролях и обществе» [143]. В рамках данного подхода рассматриваются гендерные аспекты семьи и семейных ценностей, социализация мальчиков и девочек, воспитание у них к готовности к семейной жизни, воспитание у молодых людей гендерной культуры, которая говорит о готовности к осуществлению семейных функций, принятие ролей, степень зрелости в различных аспектах; сформированность чувства уважения по отношению друг к другу.

Фамилистический подход (С.П. Акутина, А.И. Антонов, В.М. Медков) выделяется в настоящем исследовании как интегрирующий, основополагающий в рамках исследуемой проблемы, так как именно фамилистика изучает просемейную систему ценностей, где наивысшее значение, по сравнению с остальными благами жизни, придается семье и детям. Фамилизм применительно к индивидуальной системе формирования ценностного отношения к семье означает устремленность индивида на достижение благополучных семейных отношений, выполнение роли семьянина. Фамилистический подход раскрывает возможности создания оптимальной модели гармоничной семьи, основанной на высоких нравственных и духовных ориентирах.

Гуманистический подход (Ш.А. Амонашвили, О.С. Газман, В.А. Караковский, Я. Коменский, А.С. Макаренко, Ж. Руссо, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой) включает в себя признание того факта, что саморазвивающаяся природа ребенка – это совершенное условие для проявления человеческой натуры и формирования каждого субъекта. Высшим гуманистическим смыслом развития личности младшего школьника становится утверждение отношения к человеку как высшей ценности бытия,

создание обстановки для свободного развития каждого человека в семье. Реализация гуманистического подхода при формировании у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности осуществляется в свободное от уроков время, реализуя у них потребность в оценке семейных ценностей, событий, традиций, поступков человека в различных ситуациях.

Компетентностный подход (И.А. Зимняя, О.Е. Лебедев, Н.Ф. Родионова, А.П. Тряпицына) предполагает освоение обучающимися знаний в комплексе. При подборе методов обучения учитываются соответствующие компетенции в образовании.

Выделенные методологические подходы позволяют вычленить немнимые, а действительные проблемы в формировании у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности и тем самым определить стратегию и основные способы их разрешения; дают возможность в диалектическом единстве проверить всю совокупность наиболее важных проблем в воспитании и установить их иерархичность; позволяют в самом общем виде прогнозировать наибольшую вероятность получения объективного знания.

В рамках настоящего диссертационного исследования осуществлялось формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности на основе следующих педагогических принципов: эмоционально-ценностного отношения к семье с точки зрения эмоций и ценностей, ее традициям, обычаям, образу жизни и воспитанию ребенка; психолого-педагогической поддержки родителей и младшего школьника; толерантной открытой среды в семье как значимой ценности во взаимодействии родителей и детей; умелого использования требовательности в сочетании с уважением и гуманным отношением к детям на основе любви, уважения, доброты; создания трудовой атмосферы и воспитания трудовых навыков в семье как императивным основаниям формирования ценностного отношения к семье.

Важным фактором формирования ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности является создание эмоционально-ценностного отношения к семье, ее традициям, обычаям, образу жизни и воспитанию ребенка со стороны педагогических работников (К. Изард, Л.И. Маленкова). На важную роль эмоций в формировании семейных ценностей указывал еще К.Д. Ушинский: «наши чувства выражают нас самих» [238]. Согласие чувств и эмоций проникает во все стороны нашей жизнедеятельности. Важным компонентом благоприятного эмоционально-ценностного отношения к семье является умение педагога-воспитателя вовлечь в процесс обучения и поддержать интерес (Т.Н. Розова). Данное умение повысит разнообразный потенциал учащихся, что создает благоприятные условия для развития семейных ценностей младших школьников при близком взаимодействии всех субъектов воспитательного процесса.

Следующим педагогическим принципом, влияющим на формирование качеств семьянина, семейных ценностей, является психолого-педагогическая поддержка родителей и младших школьников (Т.В. Анохина, И.С. Батракова, О.С. Газман, Д.В. Григорьев, Н. Крылова, Н.Н. Михайлова, Т.В. Фролова, Н.Е. Щуркова, С.М. Юсфин). В рамках нашего исследования психолого-педагогическая поддержка обоснована как ценностно-деятельностная стратегия по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье, сущностно соответствующая младшему школьному возрасту. Т.В. Анохина в особенной поддержке выделяет несколько этапов взаимной деятельности: диагностика; поиск; проект; деятельность и рефлексия [21]. Основными принципами обеспечения психолого-педагогической поддержки по формированию ценностного отношения у учащихся к семье являются: согласие учащегося на помощь и поддержку; опора на наличные силы и потенциальные возможности личности; вера в эти возможности; ориентация на способность ученика самому преодолевать препятствия; совместность, сотрудничество, содействие; гарантированность

конфиденциальности; доброжелательность и безоценочность; безопасность, защита здоровья, прав, человеческого достоинства; реализация принципа «Не навреди!»; рефлексивно-аналитический подход к процессу и результату.

Взяв за опору исследования Л.В. Байбородовой и других ученых, можно утверждать, что в основе психолого-педагогической поддержки должна лежать идея гуманного отношения, которая выявит и учтет интересы, потребности участников взаимодействия при организации совместной деятельности; доверие ребенку и родителям; принятие родителей как своих союзников, единомышленников в воспитании ребенка; подход с оптимистической гипотезой к семье, родителям, ребенку, к решению возникающих проблем; принятие, учет традиций семьи, уважительное отношение к каждому участнику взаимодействия, его мнению [31]. Толерантная среда в семье является значимой ценностью во взаимодействии родителей и детей. Толерантность является важным компонентом жизненной позиции зрелой личности, имеющей свои ценности, интересы, нравственные установки и способной, если будет необходимо, их защищать, но одновременно с уважением относящейся к позициям и ценностям других людей. Родители, как активные субъекты взаимодействия со школой, чувствуя к себе толерантное отношение, также будут стремиться к тому, чтобы возникающие разногласия, как с педагогами, так и со своими детьми, выстраивать на принципах уважения, гуманизма, эмпатии, понимания. По определению семейного психотерапевта Э.Эйдемиллера, значимая роль семьи в возникновении психотравмирующих переживаний определяется рядом обстоятельств: ведущей ролью семейных отношений в системе взаимоотношений личности; многосторонностью семейных отношений и их зависимостью друг от друга; особой открытостью и, следовательно, уязвимостью члена семьи по отношению к различным внутрисемейным влияниям, в том числе и травмирующим [267].

Основными принципами толерантного взаимодействия между членами семьи и педагогами являются: активное отношение между ее членами на

основе взаимного уважения и поддержки; отказ взрослых от монополии «знания истины» при решении возникающих проблем и вопросов и, как ее следствие, от позиции перекладывания вины за сделанные ошибки на ребенка; совместный анализ действий и поступков членов семьи.

Одна из задач педагога – это регулирование взаимоотношений родителей и детей, способствующее формированию толерантности у взаимодействующих сторон, что означает: изучение состояния, отслеживание результатов взаимодействия родителей и детей; выявление трудностей, проблем взаимодействия в семье и отбор педагогических средств его регулирования; создание благоприятной обстановки, обстановки для установления взаимодействия родителей и детей при организации объединенной деятельности [267]. Соответственно, доброжелательная среда в семье способна обеспечить человеку в ней устойчивую систему отношений к какой-либо серьезной проблеме, выражающаяся в соответствующем поведении и поступках.

Принцип умелого использования требовательности в сочетании с уважением и гуманным отношением к детям, основанном на любви, уважении, доброте, предполагает установление рационального порядка жизни и поведения детей в семье, разумные формы их взаимоотношений с другими членами семьи. Необходимо приучать детей к режиму дня, включающему их работу, учебу в сочетании с отдыхом; учить, в каком порядке необходимо содержать свои вещи и рабочее место, формировать соответствующие привычки позитивного поведения. Правила должны взаимодействовать с проявлением взаимного уважения к детям. Рассматривая данный принцип, мы не можем не отметить, что еще одним, на наш взгляд, ключевым условием является любовь к детям, ибо «любовные прикосновения» к душе ученика могут исцелить; положительное общение приносит физическое, психологическое, умственное, нравственное благополучие; вторым условием - уважение к родителям. Именно любовь и уважение позволяют объединить ценности разных уровней и форм.

Общечеловеческие идеалы: Добро, Красота, Истина - находят воплощение в реальной жизни классного коллектива (от красоты природы, от доброго взгляда учителя до истинной добродетели родителей и учащихся). Принцип любви, уважения, сопереживания соблюдался и соблюдается в каждой гуманистической концепции образования – И.П. Иванова, В.А. Караковского, Я. Корчака, А.Н. Лутошкина, В.В. Николиной, В.А. Сухомлинского, Л.Н. Толстого, А.Н. Тубельского, С.Т. Шацкого, М.П. Щетинина, Н.Е. Щурковой и др.. Взаимная открытость и эмпатийность в отношениях между педагогами, родителями и учащимися, предполагающая нацеленность на сближение одного с другим, создание долговременных неофициальных контактов на основе совместного творчества, занятий творчеством, спортом и внеурочной деятельностью, результатом чего является саморазвитие не только учащихся, родителей, но и самих педагогов. Только любовь и уважение являются той силой, которая способна, объединив на непротиворечивой основе, создать ценностное единство микросоциума школьного сообщества как основу пространства культуры и духовности.

Следующим важным принципом формирования у школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности является создание трудовой атмосферы и воспитание трудовых навыков у детей в семье как императивные основания формирования ценностного отношения к семье. Семья должна быть организована по типу трудового коллектива, в котором дети вносят свой посильный вклад в создание семейного благополучия и умеют соотносить свои потребности с материальным достатком. По мнению А.С. Макаренко труд детей в семье имеет много видов - убрать постель, организовать порядок на рабочем месте, следить за состоянием обуви, проявлять заботу за своими младшими членами семьи. Лучшим средством стимулирования, по его мнению, являются совместно выполняемые задачи. Но следует помнить, что детей не стоит принуждать к труду. Некоторые родители не могут расширить круг практических дел своих

детей, и тем самым формируют у них потребительское отношение. Положительный семьянин приучен с детства к понятию трудолюбие.

Следующим этапом создания модели по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности является выделение нами функций, позволяющих успешно формировать это ценностное отношение, основанное на доверии, любви, уважении, сострадании, поддержке. В контексте нашего исследования мы выделяем следующие функции:

Аналитико-исследовательская, проявляющаяся в организации анализа возникающих проблем семьи и ребенка в процессе их взаимодействия и поиска способов конструктивно-этического разрешения; проектирование и моделирование новых нравственных норм, методов и технологий взаимодействия педагогов с родителями при формировании у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье; разработка и проигрывание нравственно-этических ситуаций по семейной тематике, разрешение нравственных дилемм на основе глубокого анализа и поиск совместных решений.

Ценностно-смысловая, включающая ценностные отношения субъектов образовательно-воспитательного процесса, что оказывает помощь в овладении семейными культурными ценностями, традициями своего народа в многообразии связей с национальными культурами других народов и мировой культурой в целом с позиций углубления знаний о семейных обычаях, традициях, воспитания качеств семьянина, ценностного отношения в семье к старшим и младшим ее членам.

Гуманно-ориентированная, предполагающая приобщение всех субъектов, принимающих участие в формировании у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье, качеств будущего семьянина, к общечеловеческим нравственным ценностям (Добро, Истина, Красота, Милосердие, Справедливость, Благородство), основанным на следующих постулатах: гуманном педагогическом отношении (в том числе и

родительском), высоком уровне и качестве общечеловеческой культуры и мотивации деятельности в развитии ценностных свойств личности.

Коммуникативно-управленческая, способствующая разработке эффективной системы контроля с опорой на нравственный анализ и самооценку субъектов педагогического взаимодействия, внесение корректив с помощью оперативных ценностно-ориентированных способов и средств в процессе управления путем конструктивной коммуникации, предполагающей объединение субъектов взаимодействия на принципах уважения и любви, связанной с признанием другого «Я» и реализацией собственной индивидуальности.

Совокупность указанных функций обеспечивает целостность ценностно-целевой направленности формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье. В диссертации показано, что успешное формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности может обеспечить теоретически обоснованная модель взаимодействия субъектов образовательного процесса, которая учитывает специфику формирования ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности и включает следующие структурные компоненты: ценностно-целевой, субъект-субъектный, содержательный, процессуально-коммуникативный, диагностико-результативный, рефлексивный. Рассмотрим компоненты, входящие в теоретическую модель формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье.

Ценностно-целевой компонент включает в себя цели формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности; задачи по формированию ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности; субъектов данной деятельности (администрацию, педагогический коллектив - учителей начальных классов, учителей-предметников, психолога, социального педагога, библиотекаря и др.,

слушателей основной школы, родителей «в детско-взрослой общности» [212]).

Формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности как процесс оказания помощи ребенку, целенаправленное регулирование освоения личностью роли семьянина, влияние на подрастающего человека с целью подготовки его к выполнению социальной роли семьянина и ценностного отношения к семье, становления личности семьянина обусловлено взаимодействием растущего человека со всеми субъектами учебно-воспитательного процесса: с семьей, педагогами, социокультурной средой. Воспитание личности человека-семьянина есть в определенном смысле ее всестороннее развитие, так как семейная жизнедеятельность связывает личность с внешним миром и другими людьми. В рамках одного диссертационного исследования учесть весь спектр свойств, необходимых младшему школьнику для успешного формирования ценностного отношения к семье и реализации будущей семейной деятельности, не представляется возможным, поэтому мы вынуждены ограничиться важнейшими характеристиками. Формирование ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности опосредовано системой общественных и семейных отношений и осуществляется в процессе воспитания и присвоения человеком основ культуры общества. Тем не менее, это опосредствование не пропускает возможностей формирования собственно внутренних взглядов личности, выходящих за рамки наличных социальных условий. У личности ценностное отношение к семье развивается на протяжении всей семейной жизни, где ядром выступает формирование таких ценностей, как любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, взаимопомощь, а также воспитание нравственных норм, семейных традиций.

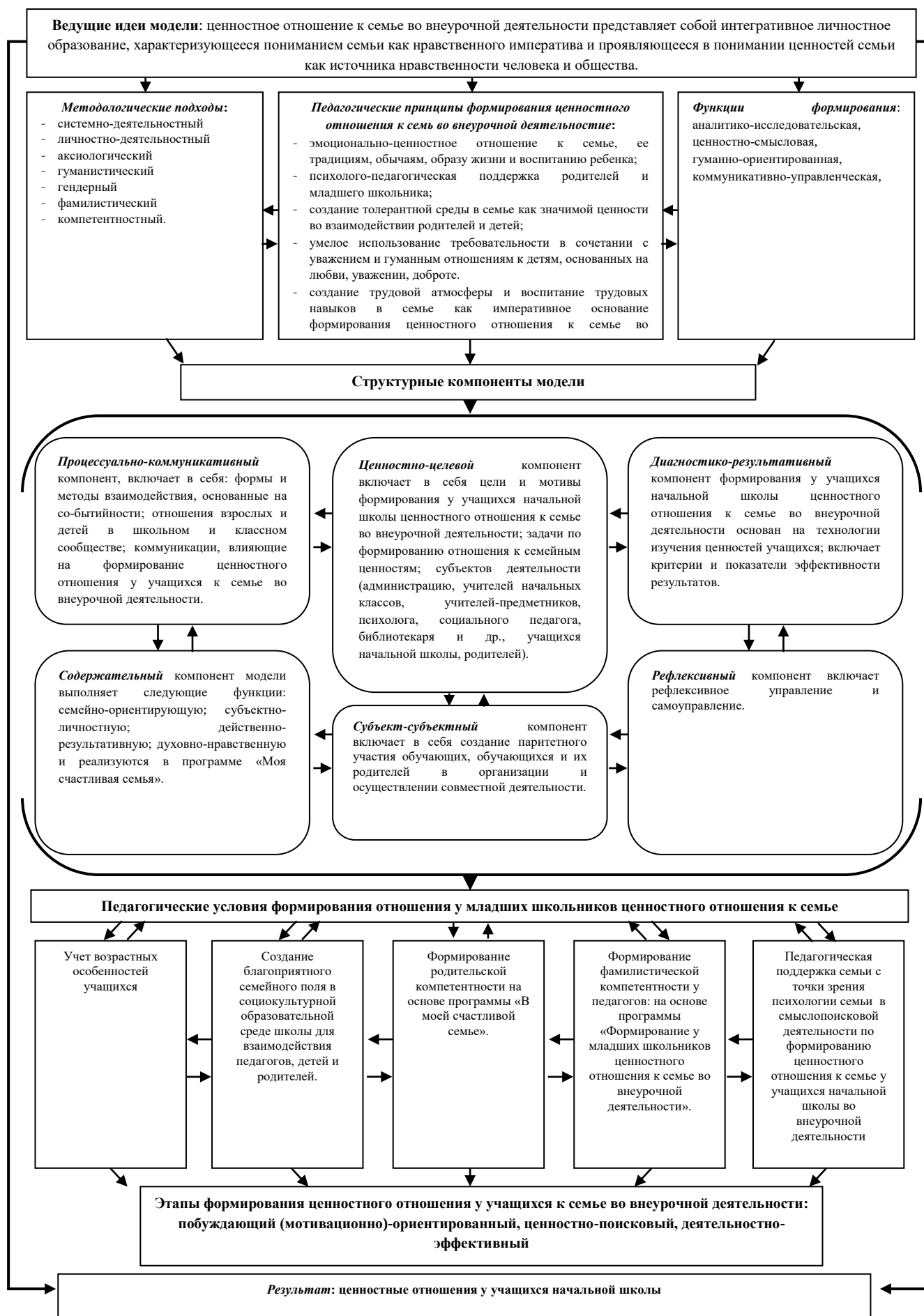


Схема 1. Модель формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

В связи с этим можно сформулировать основные задачи по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности:

- развитие детей на основе принципов фамилизма и построение отношений на основах добра, справедливости, гуманности, признания индивидуальности каждого члена семейного коллектива;

- формирование ценностного отношения у учащихся начальной школы к семье во внеурочной деятельности и аксиоматическое утверждение их в сознании и поведении школьников через духовное возрождение народных обычаев, семейных традиций;

- развитие и динамика становления субъект-субъектных отношений в формировании у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

Важнейшим критерием субъектности личности семьянина является наличие «Я»-концепции, которая представляет собой базисное личностное образование и позволяет судить о мере субъектности данной личности. Перефразируя С.Л. Рубинштейна, можно обозначить структуру личности семьянина: чего хочет человек от семейной жизни (его потребность, мотивы, притязания); что он может дать семье (его способности, возможности, ресурсы развития как семьянина); что он есть сам (характер, мировоззрение, ценностные ориентации и т. д.). Личностные противоречия выливаются в противоречия с семьей как микросоциумом, если желания не соответствуют способностям, а характер не позволяет использовать способности в направлении осуществления желания. Гармонизация этих составляющих обеспечивает сверхвозможности субъекта. Позиции субъектов образовательного процесса по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности в ценностно-целевом компоненте распределяются следующим образом:

Таблица 1

Роль субъектов образовательного процесса в формировании у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности

Субъекты	Основное направление и задачи их деятельности (или роль субъектов)
администрация школы	Создание условий и обеспечение гарантий информативности, качества, комфорта и безопасности школьной образовательной среды, гласности и открытости всех диагностических мероприятий, закрытости информации личного характера; стимулирование педагогов к поиску путей активизации возможностей формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности через обучение педагогов, родителей, проведение рефлексивного анализа и понимание информации, полученной в ходе диагностики. Объединение педагогического коллектива и родительской общественности в единую команду через конструктивное сотрудничество во внеурочной деятельности.
педагогический коллектив	Источник опыта и знаний для школьников, опора и поддержка для учащихся, родителей при проведении психолого-педагогического диагностирования, направленного на формирование ценностного отношения к семье. Ведущими педагогами в диагностическом процессе являются психолог, социальный педагог, учителя начальных классов, которые непосредственно участвуют в диагностических процедурах, оказывают позитивное влияние своим присутствием и отношением на активность младших школьников, что в свою очередь сказывается на результативности диагностики и результативности формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.
учащиеся начальной школы	Учащиеся начальной школы принимают и осваивают нормы и правила школьной жизни. Заинтересованность младших школьников строится на интересе к изучению собственных особенностей, склонностей, способностей, личностных характеристик. Грамотное объяснение цели и задач диагностики является само по себе фактором, формирующим ценностное отношение к семье, т.к. активизирует заинтересованность в результатах диагностики и активность, акцентируется внимание на теме исследования и роли рассматриваемого явления в жизни общества, собственной семьи.
родители (семья)	Источник поддержки, контроля и оценки деятельности как собственного ребенка, так и педагогов, администрации, школы в целом. Они принимают участие в событийной деятельности класса, ощущая нравственное единение со своими детьми и с педагогами. Информирование родителей о диагностиках психолого-педагогического характера их детей и собственно диагностика родительской общественности проводится в режиме родительских собраний, семинаров и встреч с педагогическими работниками, индивидуальных консультаций

Содержательный компонент модели носит полиструктурный характер, он выполняет системообразующую роль и обеспечивает упорядоченность и целостность образовательно-воспитательного процесса. Основу содержательного компонента составляет совместная деятельность субъектов образовательного процесса, ориентированная на формирование у воспитуемых ценностного отношения к семье. Содержательный компонент выполняет следующие функции: семейно-ориентирующую (обучение

учащихся пониманию смысла существования семьи как ценностной ячейки общества); субъектно-личностную, основанную на выявлении ценностей существования себя и других людей; действенно-результативную – создание своей роли, понимание и осознание исторического прошлого и будущего); духовно-нравственную, ориентированную на семейные ценности, нормы и правила в поведении и поступках.

Содержательный компонент основан на компонентах личностного опыта работы автора диссертационного исследования в качестве педагога начальных классов. Содержательный компонент реализовывался нами в работе во внеурочной деятельности на базе частного учреждения дополнительного образования, что позволяет использовать различные формы и методы внеурочной деятельности, достигать запланированных целей и результата формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности. Содержательный компонент реализуется во внеурочной деятельности на основе реализации программы «Моя счастливая семья».

Процессуально-коммуникативный компонент включает в себя: формы и методы взаимодействия; отношения взрослых и детей в классном сообществе во внеурочной деятельности; внешние и внутренние связи коммуникации, влияющие на формирование ценностного отношения у учащихся к семье. Этот компонент связывает все элементы системы в единое целое и обеспечивает ценностно-коммуникативную связь с внешней средой. Наряду с традиционными формами и методами работы, используют новые формы и методы проблемно-ценностного общения и взаимодействия субъектов образовательного процесса по формированию ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности [14;63; 265]. В методическом арсенале педагогов по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности эффективны беседы, проблемно-ценностные дискуссии, игры разной направленности, разрешение социальных ситуаций, практикумы, разрешение нравственных

ситуаций, социальные проекты, проведение общих семейных праздников, семейных вечеров отдыха во внеурочной деятельности в контексте познавательной, ценностно-целевой, практико-ориентированной деятельности.

Фундаментом процессуально-коммуникативного компонента являются отношения. Система взаимодействия педагогов и семьи в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта приобрела новые очертания. Двухсторонние функции партнерских отношений семьи и школы во внеурочной деятельности строятся на следующих принципах, указанных в таблице №2.

Таблица 2

Принципы и функции партнерских отношений семья-школа по формированию у учащихся ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности

Принципы	Функции школы	Функции семьи
Принцип сопереживания	школа оказывает знаки внимания родителям	семья благодарит и выражает ответное внимание
	школа формирует у детей любовь к семье	семья утверждает безусловное уважение к школе
	Школа обеспечивает ознакомление с событиями школы	семья проявляет интерес к жизни своих детей
Принцип сопряжения	школа оповещает о педагогических требованиях	семья поддерживает требования школы
	школа информирует о ходе развития детей	семья сообщает о проблемах семейного воспитания
	школа знакомит с воспитательными замыслами	семья соглашается содействовать замыслам
	школа представляет работу школы	семья вносит коррективы в семейное воспитание
Принцип сопричастности	школа информирует о нуждах школы	семья оказывает посильную помощь
	школа приглашает обсудить проблемы	семья участвует в обсуждении проблем
	школа просит об обеспечении ребенка	семья обеспечивает ребенка необходимыми принадлежностями
Принцип содеянности	школа информирует семью о планах работы	семья оценивает влияние школы на детей
	школа раскрывает сложные проблемы	семья определяет меру содействия решению их проблем
	школа приглашает принять участие	семья откликается на приглашение, участвует
	школа сообщает о необходимости помощи	семья предлагает помощь, выдвигает предложения
	школа организует общее дело	семья участвует в общих делах

Диагностико-результативный компонент формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье основан на технологии изучения ценностей учащихся; определения критериев и показателей эффективности результатов. Необходимость включения диагностико-результативного компонента в перечень основных элементов модели нужна

для получения достоверной информации о траектории сформированности ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы.

Ожидаемые результаты:

1. Сформированная единая устойчивая политика школы по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

2. Наличие в начальной школе программ по семьеведческой тематике, включая действующие и перспективные программы, в том числе повышения квалификации педагогических работников, а также программы опережающего просвещения родителей.

3. Наличие полноценной учебно-воспитательной и методической базы, функционирование единого методического информационного пространства, обеспечивающего приоритетное формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

4. Механизм сопровождения деятельности педагогов – тьюторов по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

5. Направления, содержание, технологии, формы, способы формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

6. Современные научные и методические разработки в области формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности на уровне Концепции школы, методических объединений педагогов, каждого педагога через участие в научно-практических конференциях и проблемных семинарах, школах педагогического мастерства, методических советах, круглых столах, форумах, фестивалях педагогического мастерства и других мероприятиях.

7. Современные механизмы взаимодействия школьной образовательной среды с внешними средами: семьей, детскими и молодежными организациями, госучреждениями и общественными

организациями, другими партнерами в области семейного воспитания детей и молодежи, передачи семейных традиций и обычаев.

8. Педагогическая культура и педагогическая компетентность родителей посредством вовлечения в школьную образовательную среду (проведение совместных мероприятий, праздников, собраний, круглых столов, досуговых программ; проведение всеобща, консультирования и диагностик формирования у младших школьников ценностного отношения к семье, качеств семьянина).

В моделируемой концепции мерилom эффективности являются приобретенные семейные ценности учащимися начальной школы. Мы руководствовались следующими критериями: показатели уровня сформированности различных качеств личности; уровень воспитанности и образованности, отношение школьника к родителям, младшим членам семьи, формирование жизненной позиции человека. В соответствии с избранными критериями подбираются диагностические методики, позволяющие получить достаточно достоверную информацию о различных сторонах исследуемого феномена.

Рефлексивный компонент включает в себя критерии и показатели эффективности управления процессом формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

В структуре организационно-управленческого компонента заметную роль играют научно-методический совет образовательной организации, консультанты по научно-методической работе. Средствами управленческого компонента являются: педагогический совет, совет младших классов, предметные методические объединения, методическое объединение педагогов начальной школы, проблемно-ориентированные собрания с элементами рефлексии для учащихся, их родителей, временные творческие группы педагогов (педагогические клубы и мастерские, мероприятия по обмену опытом, консультации с учеными, конференции и др.).

Научно-методический ракурс решения проблемы требует воспитательно-дидактических средств формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье. В систему факторов, обуславливающих формирование ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности и сознательного отношения к созданию и сохранению будущей семьи, развитие опыта учащихся в построении межличностных отношений в семье, должна быть прежде всего включена система задач, выдвигаемых перед учащимися начальной школы как в процессе изучения отдельных предметов, решение которых формирует ценностное отношение к семье и роли семьянина, демонстрирует наиболее адекватное поведение в различных семейных ситуациях, так и во внеурочной деятельности. Чтобы оказывать разностороннее и целостное влияние на развитие личности будущего семьянина, формирование семейных ценностей, система средств воспитания и обучения должна быть адекватна структуре готовности личности к семейной жизни в будущем.

Процесс формирования ценностного отношения у учащихся младших классов к семье во внеурочной деятельности выступает главным средством формирования личности семьянина путем передачи ей ценного общественного семейного опыта и развития потенциала, основанного на творчестве. Эффективность такого процесса воспитания для учащихся начальной школы возможно только при практико-ориентированном участии родителей [2].

Выстраивая модель формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, будем исходить из того, что ценностное отношение представляет собой не набор психических функций, а целостную систему свойств личности.

Учебно-воспитательный процесс призван формировать целостную личность, а готовность к семейной жизни - результат действия разносторонних факторов ее развития. Сама же роль семьянина или семейная деятельность выступает как функция целостной личности, успешность

осуществления которой зависит от готовности к выполнению и других функций: трудовых, нравственных, коллективистских, интеллектуальных, познавательных и др. Многосторонность обязанностей семьянина обуславливает включение в состав готовности разноуровневых характеристик личности: от элементарных практико-прикладных знаний и умений до стержневых качеств личности, таких, как ее отношение к семье как социально-личностной ценности, ценностные ориентации, регулирующие выполнение роли семьянина, семейно-брачные потребности, мотивы семейного поведения и т.д.

В связи с этим в структуре формирования у учащихся ценностного отношения к семье можно выделить два уровня: уровень системных качеств, характеризующих готовность к семейной жизни в целом в ее сущностных чертах, и уровень функциональных свойств, характеризующих отдельные компоненты выполнения роли семьянина. Разумеется, различие их не абсолютно. Некоторые функциональные свойства, приобретая регулирующую роль по отношению к семейной деятельности, тем самым поднимаются на системный уровень. Концепции психологии, на которые мы опираемся в работе (Л.С. Выготский, И.В. Дубровина, Н.А. Менчинская и др.), не позволяют рассматривать подготовку подрастающего поколения к семейной жизни с отрывом от общественных связей, семейной обстановки.

Таким образом, методологическими ориентирами в построении концепции формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности явились системно-деятельностный, аксиологический, фамилистический, личностно-деятельностный, гуманистический, гендерный и компетентностный подходы в их единстве и взаимосвязи. Формирование у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности основано на следующих педагогических принципах: эмоционально-ценностного отношения к семье, ее традициям, обычаям, образу жизни и воспитанию ребенка; психолого-педагогической поддержки семьи и школьника;

толерантной среды в семье; умелого использования требовательности в сочетании с уважением и гуманным отношением к детям; создания трудовой атмосферы и воспитания трудовых навыков в семье как императивной ценности. В диссертации показано, что успешное формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности может обеспечить теоретически обоснованная модель взаимодействия субъектов образовательного процесса, которая учитывает специфику формирования у школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

2.2. Педагогические условия формирования ценностного отношения у учащихся начальной школы к семье во внеурочной деятельности

Изучение научно-педагогической литературы показало, что концептуальные основы формирования ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности успешно реализуются с учетом комплекса педагогических условий. М.И. Рожков и Л.В. Байбородова выделяют следующие «организационно-управленческие» условия успешного формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье, зависящие от решения ряда организационно-управленческих задач, стоящих перед педагогами и родителями: организация всех мероприятий, направленных на воспитание в школе и классе с присутствием законных представителей; организация системы просвещения родителей (психологическое, медицинское, педагогическое); организация непрерывной методической работы с участниками образовательного процесса (педагоги) по проблеме взаимоотношения с семьей; разработка и обеспечение системы стимулирования взаимоотношения участников воспитательного процесса; организация работы выборного органа - родительского комитета, поднятие его престижа и роли в решении вопросов жизнедеятельности коллектива образовательной организации [189]. На наш взгляд, представленный список условий отличается, с одной стороны, разносторонностью, с другой - некоторой бессистемностью.

Укажем на еще одну совокупность педагогических условий формирования личности младшего школьника: личностные особенности педагога, прежде всего как источник примера, и возрастные психические особенности самого школьника (подражаемость и внушаемость, реактивность и эмоциональность); семья как приоритет влияния школьника; наконец, сверстники – демонстрирующие эталон поведения[44].

Мы выделяем следующие педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, логически

дополняя и аксиологически обогащая данный процесс. Эти условия выделены в контексте системно-деятельностного, аксиологического, фамилистического, личностно-деятельностного, гуманистического, гендерного и компетентностного подходов как методологических ориентиров настоящего исследования:

- учет возрастных особенностей учащихся;
- создание благоприятного семейного поля в социокультурной образовательной среде школы;
- формирование родительской компетентности через методическую деятельность частного учреждения дополнительного образования с использованием технологии развития родительской перспективной и интроспективной рефлексии;
- формирование фамилистической компетентности у педагогов;
- психолого-педагогическая поддержка семьи в смыслопоисковой деятельности по формированию ценностного отношения у учащихся начальной школы к семье во внеурочной деятельности.

Рассмотрим влияние педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье.

I. Основание на особенности возраста. Формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье происходит с учетом возраста младших школьников, в доступной для данного возраста форме. Традиционно к основным новообразованиям личности младшего школьника относят формирование личностной рефлексии (способности самостоятельно установить границы своих возможностей) (Л.И. Божович); формирование осознанной и обобщенной самооценки; осознание и сдержанность в проявлении чувств, формирование высших чувств (Н.В. Талызина); осознание волевых действий, формирование волевых качеств (Л.И. Божович, Н.И. Гуткина) – все они формируются в нормативном развитии в рамках дошкольных видов организации деятельности. Проблема заключается в том,

что на рубеже XX-XXI вв. дети дошкольного возраста в рамках ДОУ оказались во многом лишены возможности осуществлять ведущий вид деятельности, присущий данному возрасту (игра), который был заменен на традиционно школьный (учение). В результате чего мы можем зачастую наблюдать недоразвитие личности в младшем школьном возрасте и неготовность к обучению в школе, т.е. несформированность «внутренней позиции школьника», что приводит к недоразвитию мотивационной сферы младших школьников, а именно слабой выраженности познавательных и практически полному отсутствию социальных мотивов поведения. Отсутствие мотивов, соответствующих учебной деятельности, говорит о наличии у ребенка младшего школьного возраста личностных особенностей, свойственных дошкольнику. Соответственно, уровень личностного развития таких детей является более инфантильным.

Для достаточно большой части современных младших школьников характерны желания не познавательного, связанного с овладением знаниями, а материального характера, связанные с получением удовольствия от виртуальной реальности, что ведет к искажению действительности, обесцениванию времени, ценности общения с другим человеком, родителями и значимыми близкими, в результате чего у ребенка может формироваться негативная идентичность, отрицание социально позитивных норм поведения и ценностей, в частности семейных. Тем самым обесценивается авторитет взрослого как носителя семейных и социальных норм. Ребенок оказывается неготовым к выстраиванию отношений с миром и окружающими людьми, а процесс выработки и формирования идеалов, образцов поведения приобретает неустойчивый и противоречивый характер.

Школьные обязанности и учебный труд влияют на способность управлять своими действиями. Формирование принципов, принципиальных отношений и поведения, убеждений и идеалов характеризует развитие отношений у младших школьников. Для детей младшего школьного возраста, развивающихся в изменяемых условиях развития общества,

актуальными остаются методы эмоционального воздействия, эффективность которых значительно возрастает при вовлечении в процесс воспитания родителей. Соответственно, для этой категории основными формами воспитательной работы остаются совместный досуг и совместное обучение детей и родителей. Известно, что формирование воли связано с эмоциями [187]. У младшего школьника интенсивно развиваются высшие интеллектуальные, нравственные, эстетические чувства [42, с.69]. Эти чувства поддерживают ценностную ориентацию на семью и семейные отношения.

Рефлексивная составляющая становится все более значимой по мере взросления воспитанников. В этот период своего развития ребенок выделяет себя среди взрослых и других детей, осознавая свою особенность (индивидуальность) [42]; при педагогическом управлении младший школьник вполне способен прочувствовать и разрешить серьезный мотивационный перелом между стремлением занять новую позицию и бедностью мотивов учения, который часто сопровождается, по мнению Г.С. Абрамовой, критической самооценкой [9, с.25]. На стремление занять общественную значимую позицию в коллективе и, следовательно, новый этап социального развития, указывает Д.И. Фельдштейн [241, с.70]. Для формирования ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности учителю начальных классов необходимо брать во внимание возрастную особенность в становление моральной рефлексии: понимание норм и способность дать своим поступкам нравственные оценки. К 10 годам всесторонние нормы трансформируются в требования к себе [11, с.102].

II. Создание семейного поля в социокультурной образовательной среде школы. Изучение жизнедеятельности семей позволило нам привлекать родителей в ценностно-смысловую жизнедеятельность и проблемно-ценностное общение классного сообщества, что обеспечивалось нами включением их в такие виды взаимодействия, как совместное планирование воспитательной работы в классе по семейному воспитанию во взаимосвязи

учебной и внеурочной деятельности через формы познавательной активности, через трудовую деятельность как социально-значимую ценность; совместные формы досуга; проведение семейно-ориентированных диспутов и дискуссий; выставки творческих работ, семейных альбомов, конкурсы семейных газет, социальные семейные акции милосердия, составление семейного генеалогического (фамильного) древа. «Именно в такой близкой социальной среде школьник получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить (или отвергать). У него появляется (или не появляется) желание, намерение жить в соответствии с принятыми ими ценностями»[63, с.4].

III. Формирование родительской компетентности через методическую деятельность частного учреждения дополнительного образования с использованием технологии развития родительской проспективной и интроспективной рефлексии. В качестве одного из путей формирования родительской компетентности в диссертационном исследовании нами выделено повышение педагогической культуры родителей через методическую деятельность частного учреждения дополнительного образования с использованием технологии опережающего педагогического просвещения родителей с обратной связью. Методологической основой для проектирования образовательных программ для родителей выступают традиционные для методической работы в учреждении дополнительного образования, к которым относятся системно-деятельностный, аксиологический, личностно-ориентированный, культурологический подходы и присущие им принципы: научности, системности, гуманизации, проблемности, культуросообразности. Реализация данных принципов наполняет содержательную и процессуальную сторону процесса формирования родительской компетентности. В основе содержания образовательных программ находятся вопросы стандартных умений в развитии и воспитании детей; технологии приобщения детей к ценностям и традициям семьи.

По нашему мнению, опережающее педагогическое просвещение родителей основано на принципах содействия, соучастия, сопряжения, согласия и сопереживания. В контексте нашего исследования мы выделяем педагогическое просвещение семьи как фактор повышения педагогической культуры и компетентности родителей при формировании ценностного отношения у своих детей к семье. Поставленные задачи формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, духовно-нравственного и национального возрождения семьи, мы решали с помощью специально организованных, аксиологически насыщенных слайд-лекций и видео-лекций, брифингов и дискуссий экспертов для родителей и учащихся по семейной тематике: «Особенности семейной педагогики», «У истоков национального семейного воспитания», «Теплом встречает отчий дом», «Школа и семья на пути духовно-нравственного развития»; проведения классных часов, этических бесед, фестивалей, гостиных, презентаций по определенной семьеведческой тематике: «Крепка семья – крепка держава», «Творчество в семейном воспитании», «Формирование отношения к природе в семье», семейные экскурсии в исторический и этнографический музеи, посещение выставок семейного творчества; праздничные посиделки всей семьей «За чашкой чая».

Цели педагогического просвещения нами определены следующим образом: осознание себя родителем, своей роли, сопричастности своей семье и процессам, происходящим в ней; преодоление разности представлений родителей о стилях воспитания; формирование психолого-педагогической культуры родителя. Содержание общего педагогического просвещения родителей в рамках научного исследования включает следующие положения:

- Цели, задачи, методы, средства и приемы образования и воспитания учащихся начальной школы.

- Психологические, физиологические, педагогические и социальные основы воспитания детей в семье, особенности социального и личностного развития детей младшего школьного возраста.

- Права и обязанности родителей в нормативно-правовых документах, трудности семейного воспитания в аспекте нарушения положений законодательства.

- Взаимоотношения детей и родителей, способы эффективного регулирования партнерских отношений между школой и семьей.

- Проблемы свободного времени и занятости детей, пропаганда здорового образа жизни как основы в будущем семейного благополучия.

Под педагогическим просвещением понимаем процесс передачи знаний родителям школьников об особенностях развития их нравственной, социальной, интеллектуальной сфер и методах взаимодействия с ними в контексте жизнедеятельности и взаимосвязи с воспитательной средой ребенка в едином социо-нравственном и духовно-ценностном пространстве. Возникающие сложности при передаче опыта подрастающему поколению, появление новых научных знаний, формирование новых ценностей и норм поведения - все это позволяет нацелить на поиск новых форм и методов образования для родителей, которые могут быть многообразными: проведение педагогической работы, формирование клубов и др.[16]. Серьезным дополнением к названным методам выступают методы работы психологической службы школы с родителями: беседы, консультирование, школа родителей, позволяющая определить психологические характеристики детей.

Представим реализацию обозначенных педагогических условий на примере частного учреждения дополнительного образования (ЧУДО). Общая цель частного учреждения дополнительного образования (ЧУДО) - создание общих смысловых приоритетов и ценностей, насыщение воспитательного пространства семейными ценностно-смысловыми ориентирами, соответствующими нравственно-гуманистической парадигме современного семейного образования.

Задачи частного учреждения дополнительного образования:

- создание условий для активного участия родителей в школьном самоуправлении с целью оказания всей необходимой помощи педагогическому коллективу и администрации школы в совершенствовании учебно-воспитательного процесса, в его материально-техническом обеспечении;
- забота о духовно-нравственном, социальном, интеллектуальном, физическом, личностном здоровье школьников;
- поддержание культуры поведения, дисциплины и порядка в школе;
- просветительская деятельность;
- защита прав и интересов школьников и их родителей.

Высшим органом соуправления в ЧУДО является Родительская конференция.

Работу Учреждения возглавляет Президиум, избираемый Родительской конференцией. Главная задача Президиума – подготовка заседаний и организация выполнения его решений. Работу ЧУДО возглавляет директор, у которого есть заместитель (представитель родительской общественности). В структуру Учреждения входит научно-методический совет ЧУДО, возглавляемый научным руководителем из числа преподавателей высшей школы, Совет Учреждения и теле-пресс-центр. Работа методического совета ЧУДО основана на выстраивании договорных отношений между школой, ЧУДО и родителями и на документировании основных позиций в их взаимоотношениях. В структуру модели ЧУДО входят администрация общеобразовательной организации в лице директора и его заместителей, директора ЧУДО, педагоги начальной школы, социальный педагог, педагог-психолог, представители родительской общественности с 1 по 4 классы и представители ученического сообщества. В Учреждении действует Договор «О совместной деятельности семьи, школы и ЧУДО», с тем чтобы привлечь родителей к управленческим процессам между школой и ЧУДО.

ЧУДО вместе с педагогами школы и родителями во внеурочной деятельности устанавливает связи с другими социальными институтами,

формируя сетевой педагогический комплекс, в который включаются: образовательные организации дополнительного образования детей (художественные, музыкальные, спортивные, театральные и др.); учреждения культуры (кино, театры, музеи, библиотеки, клубы); редакции газет и радио; внешкольные детские учреждения (центры досуга, детского творчества); учреждения социальной помощи семье; спонсорские организации и попечительские советы; медицинские службы детства, неформальные фонды и объединения. Отдельные звенья структуры обеспечивают целостный процесс социального воспитания, который помогает эффективно решать задачи развития личности, создания комфортной социально-образовательной и культурно-созидающей среды в мире социума, обеспечивая каждому ребенку условия для духовного, интеллектуального и физического удовлетворения творческих и образовательных потребностей, через органическое сочетание досуга с различными формами образовательной деятельности в процессе подготовки к будущей роли семьянина.

IV. Формирование фамилистической компетентности у педагогов включает в себя:

- осознание педагогом общечеловеческой ценности и личностной значимости семьи;
- понимание многоаспектности и полифункциональности семьи;
- владение культурой семейных отношений, бытовыми умениями, навыками общения с родными и близкими людьми;
- владение умениями конструктивного взаимодействия с разными типами семей обучающихся;
- владение нравственными нормами (тактичность, уважение к родительским чувствам и др.) и профессиональными компетенциями по воспитанию у младших школьников качеств будущего семьянина.

В современных условиях большое значение приобретает компетентностная парадигма в воспитательной деятельности педагогов.

Немаловажное значение в деятельности педагогов, занимающихся формированием ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы в рамках реализации Федерального стандарта, имеет фамилистическая компетентность как важный ценностный аспект профессионально-педагогической компетентности (Е.П. Белозерцев, Н.М. Борытко, Л.И. Васильева, И.А. Зимняя, И.Ф. Исаев, И.А. Колесникова, В.А. Сластенин, Н.Ю. Шлейкова) в совершенствовании мастерства самого педагога.

Под фамилистической компетентностью педагога включают следующие компоненты:

- когнитивный компонент;
- операционно-деятельностный компонент;
- ценностно-смысловой компонент;
- творческо-деятельностный.

Формирование фамилистической компетентности осуществлялось нами с применением различных форм и методов, технологий в процессе подготовки будущих педагогов.

В рамках экспериментальной части диссертационного исследования формирование фамилистической компетентности педагогов осуществлялось по программе для учителей начальных классов «Формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности» на основе модульного подхода (Приложение 7) в различных формах: лекция, беседа, самостоятельная работа и др., а также методов, используемых в системе повышения квалификации: мозговой штурм, решений педагогических ситуаций, проектирование, моделирование, диалог. Методы и формы систематизировались в педагогических технологиях: трансформация профессиональной ситуации в жизненную ситуацию, имитационные технологии, моделирующие практику обучения или собственно семейной жизни (микропреподавание, деловая игра, сюжетно-ролевая игра). Основная цель формирования фамилистической

компетентности у педагогов заключается в методической поддержке педагога начальных классов в проектировании и реализации системы профессиональной деятельности в условиях реализации ФГОС НОО по следующим направлениям:

- повышение теоретического, научно-методического уровня подготовки педагогов по вопросам психологии и педагогики воспитательной работы с детьми младшего школьного возраста;

- организация программно-методического сопровождения организации учебно-воспитательной работы в классе, школе, способствующего совершенствованию и повышению ее эффективности;

- обеспечение выполнения единых принципиальных подходов к формированию ценностного отношения у младших школьников к семье;

- изучение нормативно-правовой базы, регулирующей взаимодействие с семьей обучающегося, а также содержание педагогической работы с семьями;

- формирование мотивационной сферы педагогов в целях совершенствования профессиональной компетентности по работе с семьей, воспитывающей ребенка младшего школьного возраста;

- обобщение, систематизация и распространение передового педагогического опыта по семейному воспитанию;

- вооружение педагогов современными воспитательными технологиями и знанием современных форм и методов работы с родителями и семьей в изменяющейся системе семейных ценностей в современном мире;

- координация планирования, организации и педагогического анализа воспитательных мероприятий по семейной тематике в классных коллективах;

- оценивание результатов воспитательной работы членов педагогического коллектива по работе с родителями;

- оказание адресной методической помощи (групповые и индивидуальные консультации, наставничество, стажерская практика);

- осуществление эффективного взаимодействия с родителями учащихся начальной школы по формированию у них ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

V. Психолого-педагогическая поддержка семьи в смыслопоисковой деятельности по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

Психолого-педагогическая поддержка семьи (С.П. Акутина, Т.В. Анохина, И.С. Батракова, О.С. Газман, Д.В. Григорьев, Н. Крылова, Н.Н. Михайлова, Т.В. Фролова, Н.Е. Щуркова, С.М. Юсфин) имеет своей целью оказание помощи семье в вопросах семейного воспитания, снятие психологических барьеров во взаимодействии семьи и педагогов.

Л.Я. Олиференко поддержку, основанную на психолого-педагогических элементах рассматривал как специально организованную, профессиональную помощь, которая сможет помочь ребенку реализовать свое право на полноценное развитие [157]. Мы основываем свои взгляды на научных позициях Н.В. Анненковой [20], которая основными принципами организации психолого-педагогической поддержки семьи называет следующие принципы: субъектность, адресность, проблемность, сотрудничество.

Принцип субъектности говорит о личном опыте, здесь родитель активно участвует в процессе обучения. Принцип адресности учитывает специфику семьи ребенка, ее потенциал в воспитании, а также способность родителей к поддержке в рамках педагогики. Принцип проблемности предполагает выявление потребности в случае присутствия противоречий в семье. Принцип сотрудничества проявляется в поддержке со стороны педагогического коллектива при равноправном взаимодействии педагога и семьи, согласования целей и совместного планирования [20].

Психолого-педагогическая поддержка родителей по формированию у учащихся ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности осуществлялась в следующих направлениях:

- разработка программы сопровождения родителей младших школьников «В моей счастливой семье»;
- обсуждение на родительских собраниях проблем, связанных с формированием у младших школьников ценностного отношения к семье;
- проведение интерактивных занятий для родителей в форме конструкторских площадок по генерации знаний у родителей по проблемам формирования у учащихся ценностного отношения к семье, гостиных, дискуссий, круглых столов для родителей;
- индивидуальная поддержка родителей в форме консультаций, встреч со специалистами по проблеме исследования;
- участие родителей в проведении педагогических чтений для родителей.

Выделенные и обоснованные нами педагогические условия по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье обеспечивают эффективность разработанной и представленной выше модели.

2.3. Этапы формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности

В педагогических исследованиях накоплен достаточно многообразный положительный опыт по выявлению механизмов формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье. В трудах М. Шелера и В. Франка - ценностного отношения к семье - переживание акта любви, соучастия. Л.П. Разбегаева при формировании ценностного отношения к важнейшим аспектам социальной жизни выделяет три логически последовательных этапа: информативно-поисковый, оценочный, прогностический, основанных на психологических процессах[125, с.289]. В.В. Николина, характеризуя этапы становления духовных ценностей, выделяет пять координирующих между собой этапов в воспитании духовно-нравственных ценностей у школьников (восприятие – означивание – оценивание - выбор ценностей - присвоение) [152]. С.П. Акутина выделяет три взаимосвязанных этапа формирования ценностного отношения к семейной жизни: ориентация, смысловая оценка, значимо-деятельный этап [16].

Проанализировав различные научные позиции педагогов по проблеме формирования ценностного отношения к семье, мы выделяем следующие взаимосвязанные этапы формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности:

1. Побуждающий (мотивационный)-ориентированный.
2. Ценностно-поисковый.
3. Деятельностно-эффективный.

Цель мотивационно-ориентированного этапа (1 класс) – формирование ценностного отношения к семье как нравственному императиву на неосознанном уровне, в основе которого лежит синтез духовно-нравственных ощущений. Специфика этапа заключается в создании у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности ценностной основы путем актуализации существующих ценностных семейных отношений. Содержание этапа

предполагает овладение школьниками умением анализировать и выделять признаки, относящиеся к семье. Данный этап тесно связан с эмоциональными переживаниями, уже имеющимися ценностями семьи. В системе ценностных установок на данном этапе воплощается весь жизненный опыт, вся совокупность его переживаний, порожденных взаимодействием с близкими людьми по нисходящей и восходящей линии. Для формирования ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности на этом этапе необходимо первоначально вызвать определенные семейно-ориентированные нравственные чувства, эмоции, позволяющие ориентироваться на добро, благо, уважение к старшим и младшим, любовь. Переживания, связанные с нравственными ценностями, носят синтетический характер и являются значимыми для регулирования собственного поведения. Переживания – механизм наращивания школьниками духовного опыта, заботы о ближнем, доброжелательности, благодаря чему в дальнейшем происходит присвоение семейных ценностей. Данный этап охватывает деятельность педагогов начальной школы и родителей и направлен на формирование у учащихся ценностного отношения к семье, воспитание добрых чувств и отношений к матери, отцу, братьям, сестрам, бабушкам, дедушкам, другим родственникам через организацию различных методов и форм во внеурочной деятельности.

Ценностно-поисковый этап (2-3 класс) нацелен на формирование ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности на рефлексивно-смысловом уровне. У школьников происходит поиск ценностного смысла, эмоциональное восприятие, а затем «открытие» для себя личностного смысла отношения «семья». Содержание этапа предполагает овладение умением обосновывать собственную позицию в отношении нравственной ценности семьи и понимания самооценности семьи. Что происходит на данном этапе – соотносятся свежие представления, взгляды, достоинства с порядком ранее приобретенного. Процесс оценивания осуществляется в соответствии с общечеловеческими нормами, фиксированными в живых «образах культуры» – семейных традициях,

ритуалах, обычаях, нормах. Фактом вознаграждения при изучении предмета, процессов, явлений является реакция у школьника при ответе самому себе на вопросы: «Для чего? Зачем?» На втором этапе, как полагает И.А. Рудакова, осваиваются знания (когнитивный аспект) и возникают новые смыслы (личностный аспект) [194, с.177-181]. Необходимым условием наделяния значимостью является апелляция к жизненному опыту младшего школьника по его ценностному самосовершенствованию, включению учащихся во внеурочной деятельности в проблемно-ценностное общение при формировании у них ценностного отношения к семье в ситуациях межличностного диалога.

Деятельностно-эффективный этап (4 класс) ориентирован на формирование ценностного отношения у учащихся начальной школы к семье во внеурочной деятельности как нравственному императиву на практико-ориентированном уровне, который проявляется в нравственной активности личности: школьник становится носителем и активным проводником «семейных ценностей», способен к нравственному поведению, имеет желание и стремление к самосовершенствованию, открыто демонстрирует свою нравственную позицию. Содержание этапа предполагает овладение умением прогнозировать и корректировать свою деятельность в контексте изучаемой проблемы. В данном периоде происходит проникновение фамильных ценностей во взгляды личности, обретение субъектом единства.

Присвоение семейных ценностей всегда основывается на ответственности, устойчивости, личностном самосознании. Через «Я»-концепцию у учащихся начальной школы преломляется все: утверждение семейных ценностей; семья становится одной из самых важных ценностей; проявляется нравственная устойчивость как уважительное отношение к родным, близким, расставляются приоритеты семейных ценностей. Подчеркнем, что присвоение ценностного отношения к семье у младших школьников во внеурочной деятельности во многом определяется общественным мнением в коллективе класса (школы), а также требованиями

педагогического и родительского коллектива к личности. Выделенные нами в ходе диссертационного исследования этапы формирования ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности взаимосвязаны и взаимообусловлены друг другом.

Основной задачей является формирование совместной воспитательной платформы, объединяющей семью и школу в решении фундаментально важных для человека вопросов ценностного отношения к семье (таблица 3). Выделенные в ходе исследования этапы формирования ценностного отношения учащихся начальной школы к семье во внеурочной деятельности реализуется в программе «Моя счастливая семья», в которой осуществляется во взаимосвязанной деятельности педагога, учащихся и родителей.

Таблица 3

Основные этапы формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности

Занятия для учащихся	Занятия для родителей	Совместные занятия для родителей и детей	Формы проведения	Характеристика этапа
1	2	3	4	5
Побуждающий (мотивационно)-ориентированный этап (1 класс)				
Добро и доброта; Что я люблю; Важные правила в жизни; Режим дня; Мои бабушка и дедушка; Уроки этики в семье; История моей семьи.	Обмен опытом по семейному воспитанию; совет бабушек и дедушек; роль семейных традиций.	Традиции в семье и их значение в жизни ребенка. Конкурс «А ну-ка, бабушки!»	Классный час; Эвристическая беседа Собрание с демонстрацией мультимедийной презентации; концерт. ОРО. Анкететы.	На данном этапе идет формирование отношения к семейным ценностям как нравственному императиву на неосознанном уровне, в основе которого лежит синтез духовно-нравственных ощущений. Специфика этого этапа заключается в создании у учащихся начальной школы ценностной основы путем актуализации существующих семейных отношений.
Ценностно-поисковый этап (2-3 класс)				
Мои особенности; Трудолюбие; Путешествие в страну вежливых слов; Что такое здоровье; Увлечения мамы и папы.	Семейные ценности и традиции – обмен опытом. Алло, мы ищем таланты! Мои отношения с ребенком.	Фотопортрет моей семьи. Семейное чтение. Семейные посиделки.	Конкурс Урок-игра Круглый стол Лекция	На этом этапе осуществляется соотношение новых представлений, понятий, ценностей с системой ранее усвоенного.
Деятельностно-эффективный этап (4 класс)				
Понятие нравственности; Мастер на все руки; Все о подарках и сюрпризах; Мой внешний вид; Моя будущая семья	Воспитание девочек. Воспитание мальчиков. Конфликты в семье.	Совместный праздник – капустник. Мама, папа, я – счастливая семья. Молодая семья.	Конкурс. Классный час. Дискуссия. Анкететы. ОРО.	Содержание этапа предполагает овладение умением прогнозировать и корректировать свою деятельность в контексте изучаемой проблемы. Данный этап призван способствовать «вхождению» семейных ценностей в мировоззрение личности, обретению человеком целостности.

Для нашего исследования важно подчеркнуть, что ценностное отношение к семье формируется на основе соотнесения субъективного опыта учащихся с бытующими в данном социуме нравственными образцами поведения в семье. Задача педагогов начальной школы - направить процесс формирования ценностного отношения к семье, сделать его адекватным общечеловеческим ценностям для того, чтобы учащиеся идентифицировали себя с определенной культурой, соотносили ценности своей семьи с ценностями, принятыми в обществе, как важнейшими жизненными регулятивами.

Таким образом, выделенные нами взаимосвязанные этапы процесса формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности одновременно включают деятельность познавательного, эмоционального и волевого характера, складываются в ситуации, когда личностное усилие, с одной направленности, сосредоточено на свою смысловую сферу, на собственное «Я», с другой – на смыслотворческие акты постижения мира, принятие семейных ценностей. Следовательно, ценностное отношение к семье становится устойчивым образованием личности. В нем проявляется органическое единство ведущих интересов личности и общества, поскольку они концентрированно выражают социальные функции гуманистического мировоззрения.

Выводы по второй главе

1. Выявлено и обосновано, что модель формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, которые включает следующие положения:

- Методологическими ориентирами в построении модели формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности явились такие подходы, как системно-деятельностный, аксиологический, фамилистический, личностно-деятельностный, гуманистический, гендерный и компетентностный. Эти подходы используются в единстве и взаимосвязи. Основными принципами формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье являются: принцип эмоционально-ценностного отношения к семье, ее традициям, обычаям, образу жизни и воспитанию ребенка, реализация которого позволяет сформировать в сознании младших школьников образ «Я – будущий семьянин» как ценностный ориентир создания собственной семьи; принцип психолого-педагогической поддержки семьи и школьника; принцип создания толерантной среды в семье; принцип умелого использования требовательности в сочетании с уважением и гуманным отношением к детям; принцип создания трудовой атмосферы и воспитания трудовых навыков в семье как ценностного императива. В ходе диссертационного исследования выделены функции, позволяющие успешно формировать у учащихся начальной школы ценностное отношение к семье: аналитико-исследовательская, ценностно-смысловая, гуманно-ориентированная, коммуникативно-управленческая. Совокупность указанных функций обеспечивает целостность ценностно-целевой направленности формирования у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

- Было определено, что модель, направленная на формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, содержит следующие структурные компоненты: ценностно-

целевой, субъект-субъектный, содержательный, процессуально-коммуникативный, диагностико-результативный, рефлексивный.

Ценностно-целевой компонент включает в себя цели формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности; задачи по формированию ценностного отношения к семье и обусловлен взаимодействием растущего человека со всеми субъектами учебно-воспитательного процесса: с семьей, организаторами процесса обучения, социокультурной обстановкой. Ядром личности семьянина выступают такие качества, как любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода, а также воспитание нравственных норм, сохранение семейных традиций.

Субъект-субъектный компонент модели выполняет важную роль в создании паритетного участия обучающихся, обучающихся и их родителей в организации и осуществлении совместной деятельности. Данный компонент формирует сотрудничество, детско-взрослую общность в классе.

Содержательный компонент модели носит полиструктурный характер, он выполняет системообразующую роль и обеспечивает организованность и полноту воспитательно-обучаемого процесса. В основе данного компонента лежит общая деятельность лиц, ответственных за воспитательный процесс, целью которого является воспитать у обучающихся значимое отношение к семье. Данный элемент выполняет следующие назначения: семейно-ориентирующую (обучение учащихся пониманию смысла существования семьи как ценностной ячейки общества); субъектно-личностную, основанную на выявлении ценностей существования себя и других людей; действенно-результативную – осознание своей роли, понимание и осознание исторических элементов – прошлое, настоящее и будущее; духовно-нравственную, направленную на семейные достоинства, образцы в поведении и поступках.

Процессуально-коммуникативный компонент включает в себя: формы и методы взаимодействия; отношения взрослых и детей в классном сообществе; внешние и внутренние связи коммуникации, влияющие на формирование качеств семьянина. Этот компонент связывает все элементы системы в единое целое и обеспечивает ценностно-коммуникативную связь с внешней средой. Основой данного компонента являются отношения.

Диагностико-результативный компонент формирования ценностного отношения у младших школьников к семье во внеурочной деятельности основан на технологии изучения отношения к семейным ценностям; включает критерии и показатели эффективности результатов.

Рефлексивный компонент включает в себя критерии и показатели эффективности управления процессом формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности. При этом эффективность учебно-воспитательного процесса в плане формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье обусловлена реальным (практическим) участием в нем родителей, самой семейной жизнедеятельностью обучающегося и внеклассной воспитательной работой по формированию культуры семейных отношений.

- Многосторонность обязанностей семьянина обуславливает включение в состав готовности формирования у учащихся ценностного отношения к семье разноуровневые характеристики личности: от элементарных практико-прикладных знаний и умений до стержневых качеств личности, таких, как ее отношение к семье как социально-личностной ценности, ценностные ориентации, регулирующие выполнение роли семьянина, мотивы семейного поведения и т.д. Сформированность к жизни в семье можно проследить на двух уровнях: готовность к такой жизни в целом и готовность субъекта выполнять отдельные элементы, обладая качествами для совместной жизнедеятельности.

- Выявлено, что положения модели, ориентированной на формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной

деятельности, реализуются при соблюдении ряда педагогических условий. Эти условия выделены в контексте системно-деятельностного, аксиологического, фамилистического, личностно-деятельностного, гуманистического, гендерного и компетентностного подходов как методологических ориентиров настоящего исследования: учет возрастных особенностей учащихся; создание благоприятного семейного поля в социокультурной образовательной среде школы у учащихся начальной школы; формирование родительской компетентности через методическую деятельность частного учреждения дополнительного образования с использованием технологии развития родительской проспективной и интроспективной рефлексии, основанной на принципах содействия, соучастия, сопряжения, согласия и сопереживания; формирование фамилистической компетентности у педагогов через осознание педагогом общечеловеческой ценности и личностной значимости семьи, понимание многоаспектности и полифункциональности семьи, владение культурой семейных отношений, бытовыми умениями, навыками общения с родными и близкими людьми; обладание необходимыми качествами личности для построения собственной семейной жизнедеятельности и организация конструктивного взаимодействия с семьями учащихся на основе технологий работы с разными видами семей; владение нравственными нормами и профессиональными компетенциями, которые сформируют у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье; психолого-педагогическая поддержка семьи в смыслопоисковой деятельности по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье.

2. В диссертационном исследовании выделены этапы формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности: побуждающий (мотивационно)-ориентированный, ценностно-поисковый, деятельностно-эффективный. На первом этапе происходит формирование ценностного отношения к семье как нравственному

императиву на неосознанном, чувственно-эмоциональном уровне, в основе которого лежит синтез духовно-нравственных ощущений. Специфика этапа заключается в создании у учащихся начальной школы ценностной основы путем актуализации существующих ценностных семейных отношений. На втором этапе происходит формирование ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности на рефлексивно-смысловом уровне. У школьников происходит поиск, эмоциональное восприятие, а затем «открытие» для себя личностного смысла ценностного отношения «семья». Содержание этапа предполагает овладение умением обосновывать собственную позицию в отношении нравственной ценности семьи. Деятельностно-эффективный этап нацелен на формирование ценностного отношения у учащихся начальной школы к семье во внеурочной деятельности как нравственному императиву на практико-ориентированном уровне, что проявляется в нравственной активности личности: школьник становится носителем и активным проводником «семейных ценностей», способен к нравственному поведению, имеет желание и стремление к самосовершенствованию, открыто демонстрирует свою нравственную позицию.

3. Выявлены и обоснованы следующие педагогические условия формирования у младших школьников ценностного отношения к семье: учет возрастных особенностей учащихся; создание благоприятного поля в социокультурной образовательной среде школы; формирование родительской компетентности через методическую деятельность частного учреждения дополнительного образования с использованием технологии развития родительской перспективной и интроспективной рефлексии; формирование фамилистической компетентности у педагогов; психолого-педагогическая поддержка семьи в смыслопоисковой деятельности по формированию ценностного отношения у учащихся начальной школы к семье во внеурочной деятельности.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Цели, задачи, этапы и содержание констатирующего этапа педагогического эксперимента

Опытнo-экспериментальную работу, включающая комплекс методов исследования, благодаря которому обеспечивается научная, объективная и доказательная проверка правильности обоснованной в начале исследования гипотезы.

Что входило в цель эксперимента:

1.Изучение состояния исследуемой проблемы в практике формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

2.Апробация комплекса педагогических условий формирования у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

3.Разработка, апробация и внедрение программы для учащихся младших классов по формированию ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

Педагогическим экспериментом были охвачены учащиеся, родители и педагогические работники МБОУ СОШ №20, 52, 91, 129 г. Нижнего Новгорода, № 1, 14, 17, гимназии г. Арзамаса Нижегородской области, ГОУ Центра образования № 1453 г. Москвы. Нами были выделены экспериментальная и контрольная группы. Всего в экспериментальной группе приняли участие: обучающиеся младшего школьного возраста – 138 человек, педагогические работники – 24 человека, семей - 136, родителей - 256 человек, (т.к. в группе испытуемых присутствовали и неполные семьи). В контрольной группе количество участников составило: младшие школьники – 138, педагогические работники – 20 человек, семей - 140, родителей – 245

человек. Общее количество участников эксперимента составило: школьников – 276, семей – 276, родителей – 501 человек, педагогов – 44 человека.

Проведение эксперимента осуществлялось в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольно-корректирующий. Все этапы подчинены одной цели и соответственно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Этапы проведения опытно-экспериментальной работы отражены в таблице ниже. Эксперимент осуществлялся в период обучения школьников с 1 по 4 классы.

Целями педагогического эксперимента является определение:

- эффективности выдвинутых педагогических условий, ориентированных на формирование у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, обусловленных взаимодействием педагогических работников с учащимися, их родителями, между собой;
- эффективности созданной воспитательной среды, ориентированной на формирование ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности;
- эффективности осуществляемой педагогической поддержки в образовательном пространстве школы во внеурочной деятельности;
- качества проведения опытно-экспериментальной работы.

Таблица 4

Основные этапы проведения опытно-экспериментальной работы, ее цели и задачи, диагностика

Этап	Диагностические цели и задачи	Методы диагностики
I этап: констатирующий	Изучение состояния проблемы в практике общеобразовательных учреждений. Выяснение состояния воспитательной деятельности по формированию ценностного отношения к семье у учащихся во внеурочной деятельности в практике работы общеобразовательной организации. Знакомство с родителями и беседа о воспитании детей, о стилях взаимодействия в семье. Информационные семинары для учителей начальных классов (методические рекомендации по программе «Формирование у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности», (приложение 9)	1. Проективный тест «Рисунок семьи» (Р. Бернс и А. Кауфман); 2. Анкета для младших школьников «Я и моя семья» (Р. Овчарова); 3. Анкета «Ценности и традиции моей семьи» (С. Акутина); 4. Методика «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви); 5. Методика «Ценностные ориентации» (М.Рокич); 6. Для родителей: тест-опросник родительского отношения (ОРО) (А.Я.Варга, В.В. Столин); 7. Для педагогических работников: семинар на тему «Роль семейных ценностей в развитии и воспитании детей младшего школьного возраста»; 8. Наблюдение процесса формирования ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности; 9. Моделирование ситуаций, влияющих на формирование ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности.

II этап: формирующий	Разработка комплекса педагогических условий модели формирования ценностного отношения к семье у учащихся младшего школьного возраста во внеурочной деятельности. Конструирование программы формирования ценностного отношения к семье через различные формы и методы.	1. Экспериментальная апробация концептуальной модели формирования ценностного отношения к семье у учащихся младшего школьного возраста. 2. Наблюдение. 3. Беседы с педагогическими работниками, родителями и учащимися.
III этап: контрольно-корректирующий	Экспериментальная проверка поставленных целей. Апробирование и обобщение материалов исследования. Оформление результатов эксперимента. Разработка окончательного варианта педагогических условий. Уточнение компонентов модели формирования ценностного отношения к семье у учащихся младшего школьного возраста во внеурочной деятельности. Определение воспитывающего эффекта экспериментальной методики.	1. Проективный тест «Рисунок семьи» (Р. Бернс и А. Кауфман); 2. Анкета для младших школьников «Я и моя семья» (Р. Овчарова); 3. Анкета «Ценности и традиции моей семьи» (С. Акутина); 4. Методика «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви); 5. Методика «Ценностные ориентации» (М.Рокич); 6. Для родителей: тест-опросник родительского отношения (ОРО) (А.Я.Варга, В.В. Столин); 7. Для педагогических работников: круглый стол по обмену опытом и полученной информации на тему «Формирование ценностного отношения к семье у младших школьников во внеурочной деятельности»; 8. Анализ результатов деятельности; 9. Метод математической обработки (по критерию «Хи-квадрат»); 10. Обобщение. Систематизация и описание полученных результатов.

Констатирующий этап эксперимента. Выбирая психодиагностический инструментарий для изучения ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы, мы руководствовались следующим:

- 1) время проведения массового обследования не должно превышать 45 минут, т.к. дети младшего школьного возраста быстро утомляются и результаты могут стать невалидными;
- 2) каждая из используемых методик выбрана не случайно: они полифункциональны, т.е. затрагивают разные стороны психического, личностного, социального развития детей младшего школьного возраста;
- 3) достоверность получаемых выводов была обеспечена сопоставлением данных, полученных каждой отдельной методикой, с результатами других методик, а также успеваемостью учащихся, социально-психологическими характеристиками, изучением личных дел, анализом портфолио, которые ведут семьи.

В ходе исследования нами были использованы следующие психодиагностические методики:

1. методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич);
2. тест - опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин);
3. проективный тест «Рисунок семьи» (Р. Бернс и А. Кауфман; Л.М. Костина);
4. анкета для младших школьников «Я и моя семья» (Р.В. Овчарова);
5. метод «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви) для изучения мировоззренческих особенностей учащихся начальной школы;
6. анкета «Ценности и традиции моей семьи» (С. Акутина).

Для понимания проблемы, нам важно было в диссертационном исследовании выявить и межличностные отношения в семье, стиль этих отношений, для того чтобы понять, насколько серьезно и как часто современные родители уделяют внимание формированию у детей ценностного отношения к семье. Для этого мы использовали «Тест –

опросник родительского отношения» (ОРО), предложенный А.Я. Варга, В.В. Столиным, который представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения к вопросам воспитания детей и общения с ними в целом, и в частности, ценностного отношения к семье. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей воспитания и понимания характера и личности ребенка, его поступков. Тест позволяет оценить особенности родительского отношения к своему ребенку и на основе этого сделать обоснованные выводы о возможностях семейного воспитания в той или иной семье по следующим шкалам: «принятие-отвержение», «кооперация», «симбиоз», «маленький неудачник», «авторитарная гиперсоциализация» (Приложение 2).

Выбор проективной методики **«Кинетический рисунок семьи»** (Р. Бернса и С. Кауфмана) является сопутствующим в нашей экспериментальной работе. Он связан с тем, что представленная в ней инструкция дает испытуемому относительную свободу в выборе ответа, отсутствует оценка, а также с тем, что ведет к максимальной проекции личности, нет ограничения нормами и критериями оценок. Данная методика менее подвержена фальсификации, в отличие от других. Целью проективного теста «Рисунок семьи» (Р. Бернса и А. Кауфмана; Л.М. Костина, 2002) явилось исследование роли семьи в жизни учащихся начальной школы, выявление особенностей их внутреннего мира, а также выявление особенностей внутрисемейных отношений. Перед началом проведения теста школьникам давалась подробная инструкция по выполнению задания «Нарисуй свою семью» (Приложение 3). В ходе анализа авторы методики предлагают выделить следующие элементы:

1. Благоприятная обстановка в семье. Дети живут в благополучной семье, где царит атмосфера взаимопонимания и взаимопомощи, положительный эмоционально–психологический климат. Родители заботятся

о воспитании своих детей, передают им семейные традиции, формируют личностные качества, в том числе и качества будущего семьянина.

2. Непокойность в семейных отношениях (отгородиться от реальности).

3. Противоречия (разногласия) в семье.

4. Чувство недостаточности в семейных отношениях (нарушения эмоциональных контактов в семье).

5. Неприязнь в семейной ситуации.

Анкетирование для учеников начальной школы «Я и моя семья» (Р.В. Овчарова) использовалась нами для изучения особенностей детей, их интересов, отношения к родственникам. Данная анкета позволяет определить уровень доверия и взаимоотношений в семье. Анкета состоит из 9 вопросов (Приложение 4). Рассматривая современное состояние проблемы формирования ценностного отношения у учащихся начальной школы к семье во внеурочной деятельности, мы акцентировали свое внимание на особенностях субъективного отношения учащихся младших классов к вопросам семьи. С этой целью проводилось анкетирование 276 учащихся начальной школы указанных выше школ.

В начале нами использовалась **методика «Незаконченные предложения»** Сакса и Леви (Приложение 5). На бланке с текстом необходимо было закончить предложения одним или несколькими словами. Ответы на вопрос «Для меня главные ценности - это...» свидетельствовали о том, что 78% учащихся начальной школы затруднились выделить основную составляющую понятия ценности. Приведем примеры из ответов школьников: «Ценности - для меня это непонятно» (Марина К), «Ценности - не знаю точно, скорее, это то, что надо ценить – любовь, дружбу» (Саша М.). «Ценности - это что-то, что для тебя дорого. Для меня важно, что у меня есть мой хороший друг – моя собака. Для меня это ценность» (Андрей Б.).

Таким образом, мы обратили внимание на тот факт, что младшие школьники не выделяют главное понятие – ценность. В связи с этим,

респондентам (с учетом возраста школьников) было объяснено, что под ценностью понимается значимость для людей тех или иных материальных, духовных или природных объектов, явлений, т.е. то, что для человека важно, что он больше всего ценит, кем и чем дорожит. После раскрытия понятия «ценности» респондентам предлагалось закончить предложение: «Что для вас представляет понятие «семейные ценности»?». В ходе анализа выяснилось, что ценностным для учащихся начальной школы являются: материальные блага, которые заняли 1-е место среди ответов (212 человек из 276 опрошенных); 2-е место заняли позиции: здоровье (234 человека из 276); 3-е место – уважение к старшим, любовь (251 человек из 276). Исследование методом «Незаконченные предложения» позволило нам извлечь информацию, отражавшую систему личностных ценностей учащихся начальной школы и продолжить работу по проблеме исследования.

Для углубленного изучения представлений современных школьников младшего возраста о семейных ценностях и отношении к ним нами была использована методика «Ценностные ориентации» М. Рокич (Приложение 6). Мы установили, что из 18 предложенных в методике терминальных ценностей (ценности-цели) учащимся понятны приблизительно 10 позиций, остальные нами были детям объяснены и ими зафиксированы в творческих альбомах. В силу недопонимания некоторых вопросов и недостаточного умения читать детям было предложено отвечать на вопросы дома, вместе с родителями.

Среди терминальных ценностей (цели – ценности) ядро ценностей в жизни учащихся начальной школы формируют: здоровье - 83%; материальное благополучие - 78%; развлечения - 75%, счастливая семейная жизнь – 73%; наличие хороших и верных друзей – 70%; творчество – 70%, любовь – 67%, познание – 66%; счастье других – 62%, развитие – 59%, развлечения - 63%.

Среди инструментальных ценностей (ценности – средства) в ядро ценностей вошли следующие: богатство – 87%; честность – 65%;

жизнерадостность - 57%, трудолюбие – 42%; доброта – 37%, воспитанность – 33%, аккуратность – 31%, чуткость– 29%, ответственность – 23%, смелость – 22%. В особую группу (хвост) вошли остальные ценности – средства, которые не значимы для учащихся.

В 1 классе дети отвечали на вопросы **анкеты «Ценности и традиции моей семьи»** С. П. Акутиной (Приложение 6) . Эта же анкета была предложена их родителям. Нужно было ответить на 11 вопросов, касающихся традиций и ценностей своей семьи. Используя данную методику выявлено, что 76% младших школьников не знает о традициях своей семьи (кроме празднования дней рождения, Нового года, 8 Марта). 62% учащихся не знает о своих корнях (биографии дедушек, бабушек, родителей); 61% очень редко посещают своих родственников; 63% детей не обсуждают вместе с родителями семейные проблемы; лишь 30% детей написали, что они вместе с родителями (дедушками, бабушками) читают книги, журналы. Выявлено, что в основном у младших школьников в семье преобладают разовые поручения по дому.

Таким образом, на этапе констатирующего эксперимента было установлено, что понятие ценностного отношения к семье для учащихся начальной школы не вполне понятно. Следовательно, результаты констатирующего эксперимента показали значимость рассматриваемой нами проблемы формирования ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы.

Результаты диагностики родителей экспериментальной и контрольной групп с помощью теста – **опросника «Родительское отношение»** (А.Я. Варга, В. В. Столин) представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты первичной диагностики родителей по тесту-опроснику
родительского отношения в экспериментальной и контрольной группах

Типы родительского отношения	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во семей (136 семей)	%	Кол-во семей (140 семей)	%
Принятие-отвержение (отверженные)	54	40	65	47,1
Кооперация	39	29,3	42	30
Симбиоз	23	17,36	24	17,1
Маленький неудачник (инфантилизация)	9	6,67	6	4,4
Авторитарная гиперсоциализация	9	6,67	2	1,4

Таким образом, проанализировав детско-родительские отношения, что представлено в таблице, мы установили, что по шкале «Принятие – отвержение» самые высокие значения 40% (54 семьи) наблюдаются в экспериментальной группе и 47,1% (65 семей) в контрольной группе. Думается, это отражает в какой-то степени холодно-эмоциональное отношение родителей к своему ребенку, ребенок, вероятно, не оправдывает родительских ожиданий, что проявляется в недоверии к ребенку, в неуважении к его личности.

По шкале «Кооперация» самые высокие значения 29,3 % (39 семей) наблюдается в экспериментальной группе, что отражает социально желательный образ родительского отношения, т.е. родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает индивидуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. В контрольной группе этот показатель составляет также 30% (42 семьи).

По шкале «Симбиоз» 17,36% (23 семьи) наблюдаются в экспериментальной группе: этот показатель говорит о том, что родители

ощущают себя с ребенком единым целым, стремятся удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Однако родители постоянно ощущают тревогу за ребенка, ребенок кажется им маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда. В контрольной группе эти показатели составляют 17,1% (24 семьи).

По шкале «Маленький неудачник» 6,67% (9 семей) наблюдаются в экспериментальной группе, это отображает особенности восприятия и понимания ребенка родителями, т.е. родители стремятся инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несовместимость с другими членами семьи. Родители видят своего ребенка еще очень маленьким по сравнению с реальным возрастом. В контрольной группе наблюдаются показатели 4,4% (6 семей).

По шкале «Авторитарная гиперсоциализация» самые высокие значения 6,67% (9 семей) наблюдается в экспериментальной группе, это отражает форму и направление контроля за поведением ребенка, т.е. в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родители требуют от ребенка безоговорочного подчинения и дисциплины; пристально наблюдают за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными способностями, мыслями, чувствами. Самые низкие значения наблюдаются в контрольной группе 1,4% (2 семьи).

Установлено на основе беседы и анкетирования, что 71% детей ощущают недостаток общения в семье, 67% учащихся указали на отчужденность между детьми и родителями: «меня в семье часто не замечают», «часто со мной обращаются как с маленьким ребенком», «на меня часто родителям нет времени», 34% детей указали на тревожность в семейных отношениях. 40% учащихся отметили, что среди родительского отношения преобладает тип отношения «принятие-отвержение» (методика А.Я. Варга, В.В.Столин). Результаты первичного исследования по тесту-

опроснику родительского отношения в экспериментальной и контрольной группе представлены нами на рисунке 1.

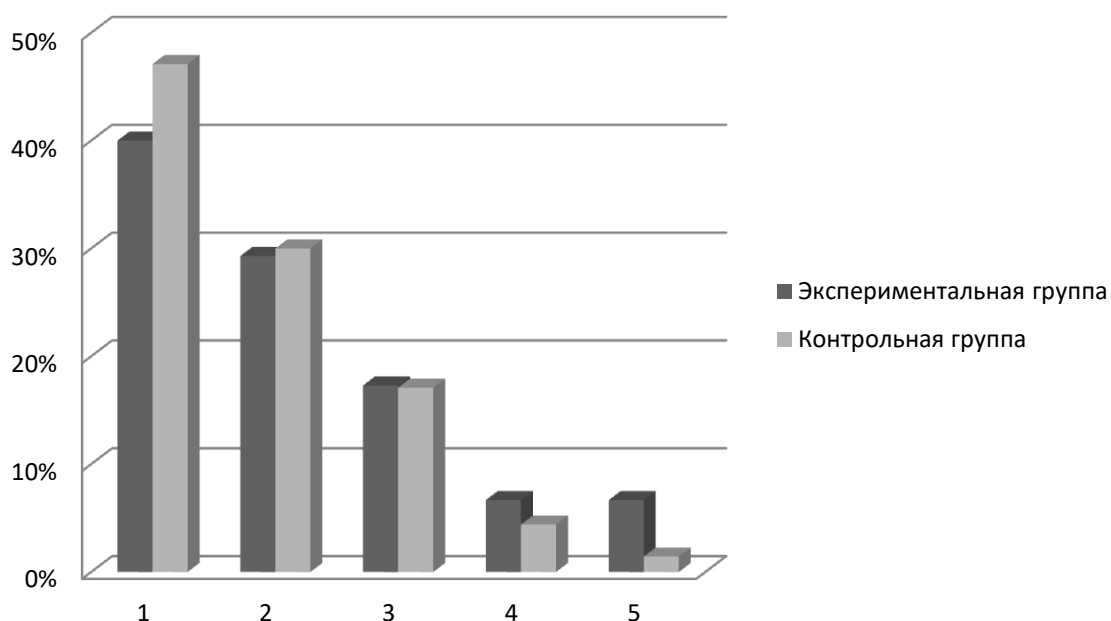


Рис. 1. Результаты первичного исследования по тесту-опроснику родительского отношения в контрольной и экспериментальной группе (Типы отношений: 1. Принятие-отвержение (отверженные); 2. Кооперация; 3. Симбиоз; 4. Маленький неудачник (инфантилизация); 5. Авторитарная гиперсоциализация).

Таким образом, анализ данных, представленных в таблице 5 и на рисунке 1, позволяет сделать вывод о том, что и в экспериментальной, и в контрольной группах самые высокие показатели выявлены по шкале «Принятие – отвержение», т.е. дети в современных семьях являются часто отверженными, одинокими, в них нарушена семейная система взаимоотношений «родитель-ребенок», это может свидетельствовать о том, что вряд ли в этих семьях уделяется должное внимание воспитанию вообще и формированию ценностного отношения к семье, в частности. Таким образом, методика позволила выявить наличие проблем в семьях как экспериментальной, так и контрольной групп.

Результаты, полученные по методике «Рисунок семьи» (Р. Бернса и А. Кауфмана; Л.М. Костина) представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты первичной диагностики по методике «Рисунок семьи» в экспериментальной и контрольной группах

Симптомокомплексы	Экспериментальная Группа (138 детей)		Контрольная группа (138 детей)	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Благоприятная семейная ситуация	41	30	55	40
Тревожность в семейных отношениях	34	25	41	30
Конфликтные отношения в семье	29	20	20	15
Чувство неполноценности	20	15	13	10
Враждебность в семейных ситуациях	14	10	7	5

Таким образом, из таблицы 6 видно, что по симптомокомплексам получены следующие результаты:

1. Благоприятная семейная ситуация выявлена у 30% (41 человек) экспериментальной группы и 40% (55 человек) контрольной группы. Эти дети живут в семье с благоприятной ситуацией. Они могут надеяться на помощь взрослых членов семьи в любой ситуации. То есть мы можем говорить о том, что только третья часть детей живут и воспитываются в семьях, обеспечивающих их эмоционально-психологические потребности.

2. Тревожность в семейных отношениях (отгораживание от внешнего мира) выявлена у 25% (34 человека) экспериментальной группы и 30% (41 человек) контрольной группы.

3. Конфликтные отношения в семье выявлены у 20% (29 человек) экспериментальной группы и 15% (20 человек) контрольной группы.

4. Чувство неполноценности в семейной ситуации (нарушения эмоциональных контактов в семье) - выявлено у - 15% (20 человек) экспериментальной группы и 10 % (13 человек) контрольной группы.

5. Враждебность в семейной ситуации (агрессия в семейных отношениях) выявлена у 10% (13 человек) экспериментальной группы и 5% (7 человек)

контрольной группы.

Результаты первичного исследования по методике «Рисунок семьи» в экспериментальной и контрольной группе представлены на рисунке 2.

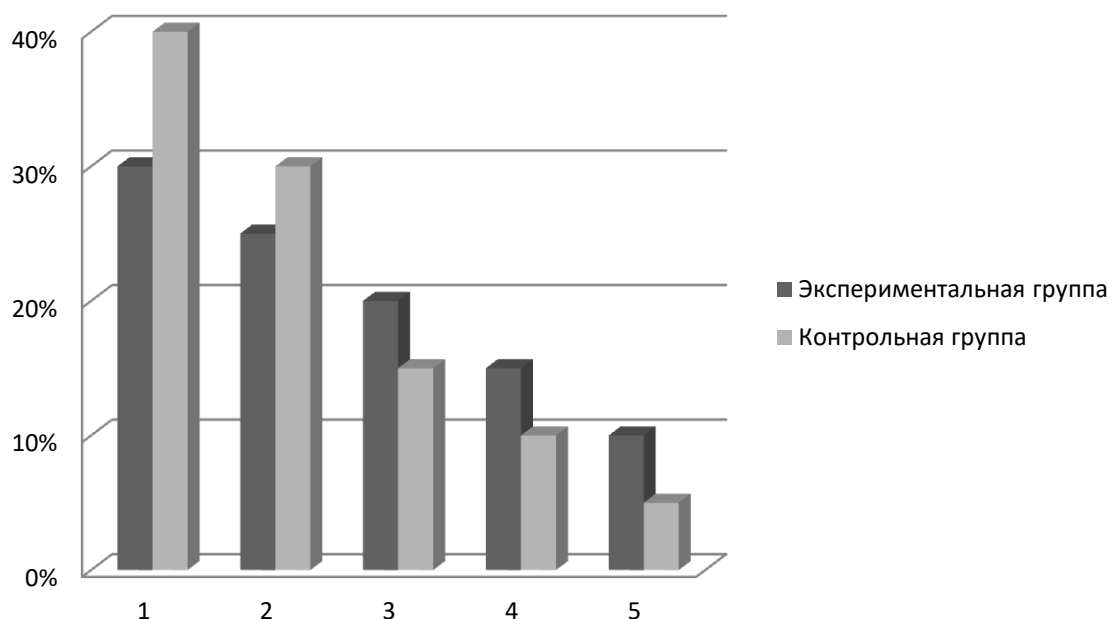


Рис. 2. Результаты первичного исследования по методике «Рисунок семьи» в контрольной и экспериментальной группе (Симптомокомплексы: 1.благоприятная семейная ситуация; 2.Тревожность в семейных отношениях; 3.Конфликтные отношения в семье; 4.Чувство неполноценности; 5.Враждебность в семейных ситуациях).

Таким образом, анализ данных, представленных в таблице 6 и на рисунке 2, позволяет сделать вывод о том, что две третьих современных детей младшего школьного возраста живут и воспитываются в семьях, испытывающих различные трудности в межличностных и внутриличностных отношениях между её членами. Начинаются эти проблемы с тревожности в семейных отношениях, начиная с зависимости общения с ребёнком от «настроения» родителей и продолжая постоянными конфликтными ситуациями в семье. Это ведет, как правило, к возникновению чувства ненужности у детей, а также к возникновению враждебности в семейных ситуациях. Кинетический рисунок семьи позволил нам выявить уровни детско-родительских отношений и – соответственно - определить, насколько серьезно

занимаются современные родители воспитанием своих детей, а в контексте рассматриваемой нами проблемы - формированием ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

К высокому уровню развития детско-родительских отношений относим рисунки, где ребёнку комфортно в семье: на рисунке присутствуют все члены семьи, в центре рисунка - сам ребёнок в окружении родителей; он изображает себя и родителей нарядными, тщательно прорисовывает каждую линию, на лицах взрослых и ребёнка - улыбка, прослеживается спокойствие в позах, движениях.

Средний уровень детско-родительских отношений демонстрирует отсутствие кого-либо из членов семьи, наличие беспокойства, если ребёнок рисует себя грустным, вдали от родителей, наличие враждебности по отношению к взрослым проявляется через штриховку деталей, отсутствие некоторых частей тела (например, рук, рта).

Низкий уровень детско-родительских отношений: отсутствие одного из родителей, испуганное выражение лица ребёнка, ощущение эмоционального напряжения через использование в рисунке тёмных красок. Наличие враждебности по отношению к родителям прослеживается через прорисовку таких деталей, как разведённые руки, растопыренные пальцы, оскаленный рот.

Результаты распределения уровней детско-родительских отношений по методике «Рисунок семьи» в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 7.

Таблица 7

Распределение уровней детско-родительских отношений по методике «Рисунок семьи» в экспериментальной и контрольной группах

Уровень детско-родительских отношений	Экспериментальная группа (138 детей)		Контрольная группа (138 детей)	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий уровень	47	33,7	51	36,4
Средний уровень	49	36,1	46	34,3
Низкий уровень	42	30,2	41	29,3

Таким образом, данные таблицы 7 показывают, что из 138 детей, принимавших участие в экспериментальной работе, к высокому уровню детско-родительских отношений можно отнести 33,7% (47 человек) экспериментальной группы и 36,4% (51 человек) контрольной группы.

В качестве примера разберём несколько рисунков, которые нам предоставили учащиеся начальной школы для анализа, проведенного совместно с педагогом-психологом школ, принявших участие в диссертационном исследовании.

Рисунок Аллы К. представляет собой следующее: в центре рисунка располагается вся семья, ребенок в центре в окружении улыбающихся родителей, семья полная; на рисунке присутствует много ярких цветов, светит солнце. В руках Аллы воздушный шар в форме сердца. Как поясняет школьница, они всей семьей идут на праздник в парк. Всё это свидетельствует о благополучии в детско-родительских отношениях. На рисунке Инны М. изображена вся семья (родители, бабушка, старший брат) за ужином. На лицах взрослых и ребёнка - улыбки, линии чётко прорисованы, в позах взрослых и ребёнка прослеживается спокойствие. По рисунку видно, что девочке в этой семье комфортно и уютно. Марина К.: общее количество членов семьи 3 (папа, мама, я). Выше всех в рисунке расположен папа, затем мама и ребенок (практически рядом). Наличие ярких цветовых оттенков говорит о хорошем расположении духа Марины, раскованности, отсутствии напряженности.

Судя по рисунку, имеет место эмоциональная близость ребенка с мамой, поэтому они стоят рядом. Анализируя рисунок, можно предположить, что в семье Марины есть взаимопонимание с матерью, но ребенку уделяется недостаточно внимания (на рисунке родители стоят, взявшись за руки, а ребенок стоит близко к матери, но как бы отдельно).

К среднему уровню детско-родительских отношений (тревожность в семье и нарушение эмоциональных контактов в семье) можно отнести 36,1% (49 семей) экспериментальной группы и 34,3% (48 семей) контрольной группы. В качестве примера рассмотрим рисунок Андрея Т. Ребёнок нарисовал всю семью, все члены семьи улыбаются, кроме самого Андрея (в рисунке отсутствует прорисовка рта). Руки у всех расставлены в стороны, кое-где встречается штриховка серым цветом. Всё говорит о том, что ребёнку не очень комфортно в этой семье. Лена А. – количество членов семьи 4 (Лена, папа, мама, Оля). Расстояние между членами семьи близкое. Лена стоит рядом с папой, а Оля с мамой, что говорит о более близких отношениях между этими членами семьи. На рисунке отсутствуют дополнительные элементы и животные. Вид изображения реалистический. Судя по тому, что Лена поставила себя впереди на рисунке, можно говорить о ярко выраженном эгоцентризме ребенка, желании быть в центре внимания. А близость на рисунке с отцом говорит об эмоциональной доверительности отношений с ним. Возможно, Лена испытывает недостаток родительского внимания. Маша Ю. – общее количество членов семьи 3 (Маша, мама, папа). Расстояние между членами семьи небольшое, но все они стоят обособленно. Вид изображения схематический. Степень проявления положительных эмоций 2 балла. Степень аккуратности исполнения 2 балла. Характер линий четкий, пропорции фигур не соблюдены, использована лишь половина листа. Рисунок выполнен неаккуратно. По рисунку можно установить, что у Маши эмоциональная близость с мамой, а вот с отцом взаимопонимания практически нет вообще, он изображен отдельно от нее и мамы. Создается впечатление, что отец существует номинально, не принимая участия в жизни

семьи (на рисунке фигура отца даже не нарисована до конца). Нина П. – количество членов семьи 4 (папа, мама, Нина, Марина). Все члены семьи на рисунке выстроены по возрасту. Факт, что Нина нарисовала себя рядом с сестрой, говорит о том, что сестра для нее является авторитетом. Расстояние между членами семьи незначительное, но все члены семьи стоят отдельно, что свидетельствует о разобщенности членов семьи. Однако дети между собой дружны. На рисунке отсутствуют дополнительные элементы и животные. Вид изображения схематический. Степень проявления положительных эмоций 4 балла. Степень аккуратности исполнения 4 балла. Характер линий четкий, пропорции фигур соблюдены, использована лишь половина листа. Рисунок выполнен аккуратно.

К низкому уровню детско-родительских отношений мы отнесли 30,2% (42 семьи) экспериментальной группы и 29,3% (41 семья) контрольной группы: это конфликтные отношения в семье, о чем свидетельствуют рисунки детей. В качестве примера рассмотрим рисунок Серёжи А. Мальчик изобразил только себя и папу, они достаточно удалены друг от друга, что говорит о чувстве отверженности. Папа смотрит телевизор, причем диван расположен таким образом на рисунке, что папа располагается спиной к своему ребенку. Мама на рисунке отсутствует. Анализируя этот рисунок, можно понять, что ребёнок не удовлетворён своим положением в семье и отношением к нему родителей.

Результаты распределения уровней детско-родительских отношений по методике «Рисунок семьи» в экспериментальной и контрольной группах представлены на рисунке 3.

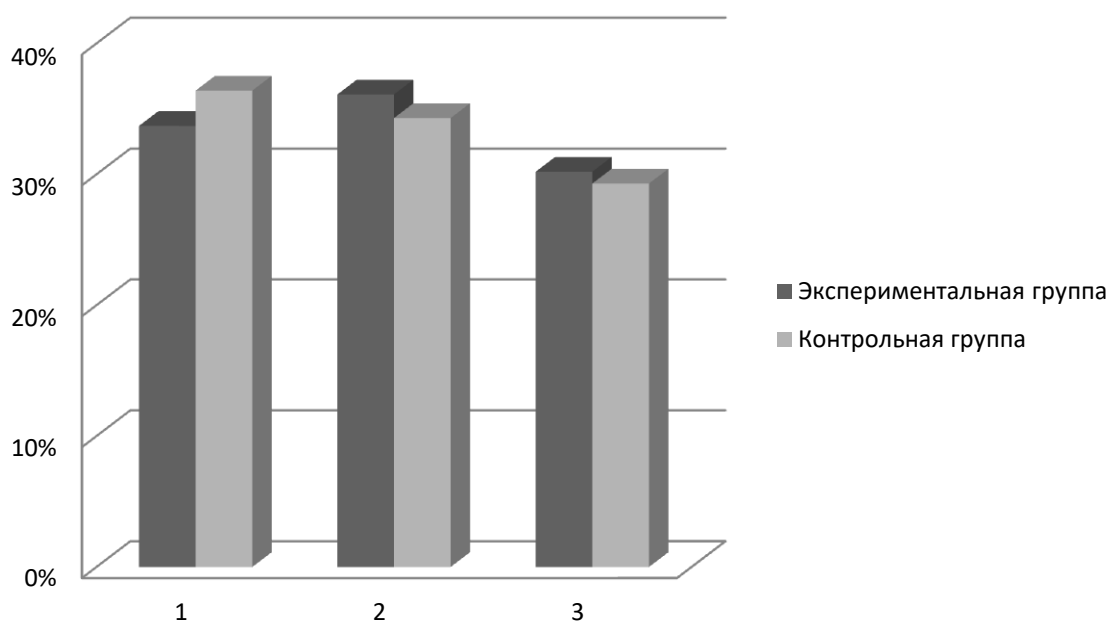


Рис. 3. Результаты распределения уровней детско-родительских отношений по методике «Рисунок семьи» в экспериментальной и контрольной группах (Уровень детско-родительских отношений: 1. Низкий уровень; 2. Средний уровень; 3. Высокий уровень.).

Таким образом, анализ данных, представленных в таблице 7 и на рисунке 3, позволяет сделать вывод о том, что в экспериментальной и контрольной группах превалирует низкий уровень развития детско-родительских отношений и социально-ценностного нравственного, эмоционального развития младших школьников, что выражается в отгораживании от внешнего мира, отчужденности родителей и детей, конфликтных отношениях в семье.

После выполнения задания мы пытались получить дополнительную информацию с использованием вербального общения с детьми. В данной методике, как правило, задаются следующие вопросы:

1. Скажи, кто тут нарисован? 2. Где находятся члены семьи? 3. Что они делают? Кто это придумал? 4. Им весело или скучно? Почему? 5. Кто из нарисованных людей самый счастливый? Почему? 6. Кто из них самый несчастный? Почему?

При опросе мы проясняли смысл нарисованного учащимися начальной школы: их чувства к отдельным членам семьи, причину, по которой ребенок не нарисовал кого-либо из членов семьи (если так произошло). Проективная

методика является продуктивной для младших школьников, поскольку дети, как правило, с большим удовольствием рисуют и их рисунки при анализе можно дополнить ответами на наводящие вопросы. Мы предлагали учащимся 6 вопросов: 3 из них должны выявить проблемы в семье, 3 – направлены на выявление позитивных отношений.

1. Представь себе, что ты имеешь два билета в цирк. Кого бы ты позвал с собой?

2. Представь, что вся твоя семья идет в гости, но один из вас заболел и должен остаться дома. Кто он?

3. Ты строишь из конструктора дом (вырезаешь бумажное платье для куклы), и у тебя не получается. Кого ты позовешь на помощь?

4. Ты имеешь столько-то билетов (на один меньше, чем членов семьи) на интересную кинокартину. Кто останется дома?

5. Представь себе, что ты попал на необитаемый остров. С кем бы ты хотел там жить?

6. Ты получил в подарок интересное лото. Вся семья села играть, но вас одним человеком больше, чем надо. Кто не будет играть? Как можно решить данную проблему?

Обработка теста "Кинетический рисунок семьи" проводится по определенной схеме, представленной нами в Приложении 2.

После того как дети представили рисунок семьи, мы предложили им заполнить **анкету «Я и моя семья»** (автор Р.В. Овчарова). Ответы на вопросы анкеты позволили нам выявить причины, вызывающие у детей нарушения в системе детско-родительских отношений:

- недостаток общения, порой отчужденность между родителями и детьми;
- неблагополучная обстановка в семье;
- авторитарный стиль воспитания.

По анкете «Я и моя семья» балловые оценки ответов на вопросы мы распределили следующим образом: 15-20 баллов – высокий уровень детско-родительских отношений; 10-15 баллов – средний уровень детско-

родительских отношений; 0-10 баллов - низкий уровень детско-родительских отношений. Результаты анкеты «Я и моя семья» (Р.В. Овчарова) представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты анкеты «Я и моя семья» по методике Р.В. Овчаровой в экспериментальной и контрольной группах

Уровни балловых показателей детско-родительских отношений	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей (138 человек)	%	Кол-во детей (138 человек)	%
Высокий уровень	32	23,5	35	25,7
Средний уровень	39	27,2	43	31,4
Низкий уровень	67	49,3	60	42,9

Таким образом, данные таблицы 8 демонстрируют, что из 138 детей к высокому уровню детско-родительских отношений можно отнести 23,5% (32 человека) экспериментальной группы и 25,7 % (35 человек) контрольной группы.

К среднему уровню детско-родительских отношений можно отнести 27,2% (39 человек) экспериментальной группы и 31,4% (43 человека) контрольной группы.

К низкому уровню детско-родительских отношений мы отнесли 49,3% (67 человек) экспериментальной группы и 42,9% (60 человек) контрольной группы.

Результаты анкеты «Я и моя семья» в экспериментальной и контрольной группе, представлены на рисунке 4.

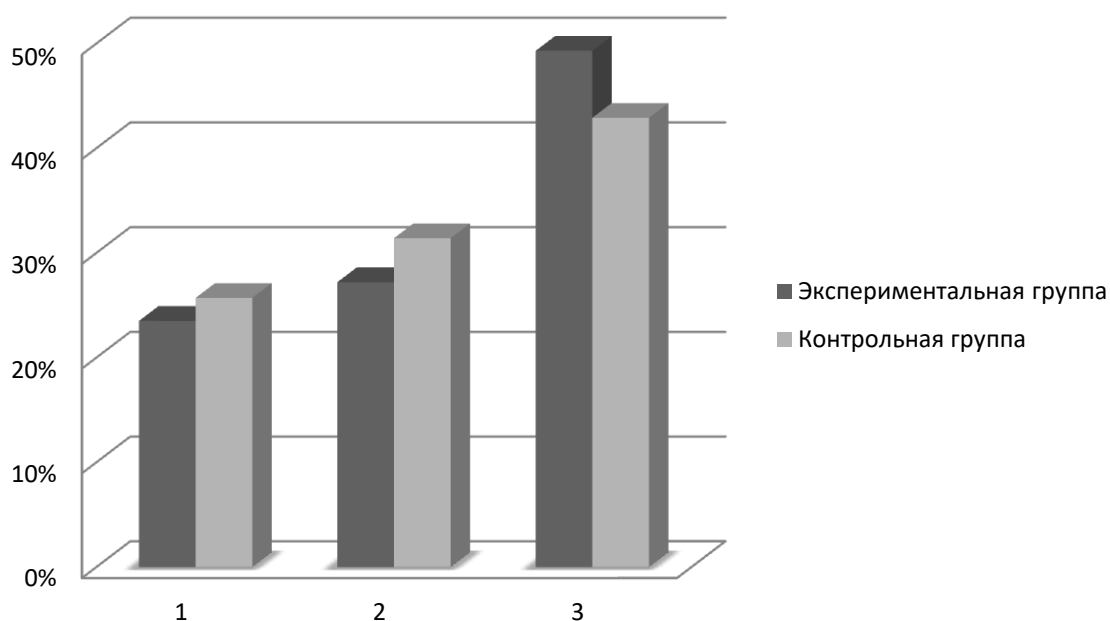


Рис. 4. Результаты анкеты «Я и моя семья» в экспериментальной и контрольной группе (Уровни балловых показателей детско-родительских отношений: 1. Высокий уровень; 2. Средний уровень; 3. Низкий уровень).

Таким образом, анализ данных, представленных в таблице 8 и на рисунке 4, позволяет сделать вывод о том, что в экспериментальной и контрольной группах выявлен низкий уровень развития детско-родительских отношений, который проявляется в недостаточном общении родителей с детьми, неблагополучности семейной атмосферы, отчужденности в семье. Родители не уделяют должного внимания общению с детьми, их воспитанию, не рассказывают о ценностях семьи. По результатам анкеты для младших школьников «Я и моя семья» мы можем судить, что далеко не во всех семьях наблюдается атмосфера положительных детско-родительских отношений, а это влияет непосредственно на формирование ценностного отношения к семье.

Метод «Незаконченные предложения» Сакса и Леви применялся нами для изучения мировоззренческих позиций учащихся начальной школы. Материал методики представляет собой бланк, на котором напечатаны 60 неоконченных предложений (Приложение 5). Для обработки результатов исследования для каждой группы предложений выводится характеристика, определяющая данную систему отношений как положительную, отрицательную

или безразличную. Приведем примеры предложений и варианты ответов с оценкой:

1. Большинство известных мне семей...

- а) несчастливы, недружные - 2
- б) нервные, не очень дружные -1
- в) все одинаковы – 0.

2. Будущее кажется мне...

- а) мрачным, плохим, странным -2
- б) туманным, неприглядным – 1
- в) неясным, неизвестным – 0.

Такая количественная оценка облегчает выявление у обследуемого младшего школьника дисгармоничной системы семейных отношений. Так как наша работа направлена на формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, то из заявленной методики в диссертационном исследовании нами были описаны только те критерии, которые отражали специфику нашего исследования. Это следующие шкалы: отношение к отцу, отношение к матери, отношение к семье, отношение к себе.

По шкале «отношение к себе» мы выявили, что положительно относятся к себе в экспериментальной группе 69 человек из 138, что составляет 50% от общего количества. Наиболее типичными ответами учащихся были: «Если все против меня, то я не сдаюсь и иду вперед», «Думаю, что я достаточно способен, чтобы выполнить любую работу», 48 человек относятся отрицательно к себе, что составляет 35%. Наиболее типичными ответами этих детей стали: «Если все против меня, то я объявляю им войну», «Думаю, что я достаточно способен, чтобы навредить окружающим, если они мне сделали плохо». 16 испытуемых относятся к себе безразлично, что составляет – 15%.

Для сравнения эта методика была проведена и в контрольной группе - результаты по этой шкале оказались следующими: мы выявили, что

положительно относятся к себе 97 человек, что составляет 71,0%, отрицательно относятся к себе 40 человек, что составляет 29,0%.

По шкале «отношение к отцу» мы выявили, что положительно относятся к своему отцу в экспериментальной группе 62 человека (это составляет 45% от общего количества). Наиболее типичными ответами этих младших школьников были: «Думаю, что мой отец редко выпивает», «Я хотел бы, чтобы мой отец был лучше всех в мире». 55 человек относятся отрицательно к отцу, что составляет 40%, - в основном это те младшие школьники, родители которых находятся в разводе или их воспитывает одна мама. Наиболее типичными ответами этих детей стали: «Думаю, что мой отец ничего не сделает ради меня», «Думаю, что мой отец редко бывает дома и разговаривает со мной». И 5 человек относятся к отцу индифферентно – это составляет 15%. Наиболее типичными ответами таких детей стали: «Думаю, что мой отец редко думает обо мне», «Ему все безразлично».

С целью сравнения эта методика была проведена и в контрольной группе - результаты по этой шкале были таковы: мы выявили, что положительно относится к отцу 92 человека, что составляет 66,6%, отрицательно относятся к отцу 30 человек, что составляет 22, 2%, нейтрально и безразлично относятся к отцу 15 человек - 11,2%.

По шкале «отношение к матери» нами установлено, что положительно относятся к матери в экспериментальной группе 87 человек, что составляет 63,6%. Наиболее типичными ответами этих подростков стали: «Моя мама и я - лучшие подруги», «Моя мать самый лучший и добрый в мире человек», «моя мама - самая заботливая». Отрицательно относятся к матери 23 человека, что составляет 17%. Наиболее типичными ответами стали: «Я люблю свою маму, но она такая невыдержанная, часто кричит на меня», «Мама вечно занята, ей не до меня», «Мама постоянно выясняет отношения с папой». Безразлично относятся к своей матери 26 человек, или 19,4%: «Мои родители заняты только собой».

В контрольной группе результаты по этой шкале оказались следующими: положительно относятся к матери 114 человека, что составляет 83,0%. Отрицательно относятся к матери 15 человек, что составляет 11,4%. Безразлично относятся к матери 7 человек, что составляет 5,6%.

По шкале «отношение к семье» мы выявили, что положительно относятся к своей семье в экспериментальной группе 69 человек, что составляет 50% из всей группы. Наиболее типичными ответами этих детей были: «По сравнению с большинством других семей, моя семья самая лучшая», «Большинство известных мне семей во многом уступают моей, моя семья самая дружная и сплоченная». Отрицательно относятся к семье 26 человек, что составляет 19,3% группы. Наиболее типичными высказываниями стали: «Когда я был маленьким ребенком, моя семья была более дружной, а сейчас меня практически не замечают там», «Моя семья обращается со мной как с ребенком, и мне это не нравится». Безразлично относится к своей семье 42 человека, что составляет 30,7% от общего количества.

В контрольной группе результаты по этой шкале дали такой итог: положительно относится к семье 101 человек, что составляет 73,86% из всей группы, отрицательно относится к семье 10 человек, что составляет 7,95%, и безразлично относится к семье 25 человек, что составляет 18,18%.

Итак, по результатам констатирующего эксперимента, мы выявили следующее: как в экспериментальной группе, так и в контрольной были выявлены проблемы в детско-родительских отношениях, формировании у детей ценностного отношения к семье.

Таким образом, полученные результаты констатирующего эксперимента позволили нам выявить причины недостаточного формирования у младших школьников ценностного отношения к семье. Обнаружены эмоциональные проблемы, выражающиеся в повышенной тревожности, конфликтных отношениях в семье, неполноценности ситуации развития в семейных отношениях. Также выявлен недостаток общения

родителей с детьми, неблагополучная обстановка в семье, общение с ребёнком на повышенных тонах. При анализе результатов в процессе использования вышеописанных методик стало также ясно, что родители в недостаточной мере уделяют внимания семейному воспитанию, нуждаются в повышении родительской компетентности, проведении совместных мероприятий с детьми по формированию у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

Для изучения эффективности деятельности учителей по интеграции усилий школы и семьи по вопросам семейного воспитания, формирования родительской компетентности был предложен опросник. Учителям младших классов было предложено ответить на следующие вопросы: «Как Вы оцениваете уровень Вашего взаимодействия с родителями учащихся?», «Как Вы оцениваете результаты Вашей профессиональной деятельности по повышению психолого-педагогической культуры родителей?». Установлено, что 67% педагогов испытывают затруднения при формировании у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности. Результаты самооценивания оказались следующими: уровень своего взаимодействия с родителями учащихся начальной школы в учебно-воспитательном процессе оценили как высокий только 6% учителей. Примерно половина опрошенных (53%) считает, что уровень их взаимодействия с родителями достаточно приемлемый, 41% оценивает его как низкий. Результаты деятельности по повышению психолого-педагогической культуры родителей считают хорошими 8% педагогов, удовлетворительными - 57%, неудовлетворительными - 39% респондентов. В беседах с учителями начальной школы высказывались мнения, что «родители сосредоточены на зарабатывании средств к существованию, детьми им заниматься некогда», «В школе многие родители практически не бывают, избегают встреч с учителями», «Все заботы по воспитанию вообще и формированию ценностного отношения к семье, в частности, возложили на школу», «Родители нуждаются в педагогической помощи по вопросам

семейного воспитания». Учителя начальных классов отвечали на вопрос «Насколько Вы готовы к осуществлению процесса формирования у учащихся начальной школы отношения к семейным ценностям?». Мы получили следующие результаты: «полностью готова» - 4%, «средняя готовность» - 38%, «низкая готовность (не готова)» - 58%.

Следовательно, можно сделать вывод, что, осознавая значимость формирования ценностного отношения к семье у детей младшего школьного возраста в современных условиях развития общества в качестве социального заказа, педагоги начальных классов затрудняются осуществлять данный процесс в своей профессиональной деятельности, особенно в условиях внедрения ФГОС НОО, где четко обозначено, что родители являются обязательными участниками учебно-воспитательного процесса в подготовке личности, «уважающей и принимающей ценности семьи и общества» и «готовой самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом» (Стандарт НОО).

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента возникла необходимость разработки программы формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, формирования позитивного образа семьи. На наш взгляд, данная программа занятий поможет им справиться с существующими проблемами.

3.2. Процесс формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности

Формирующий этап педагогического эксперимента. Одним из путей понимания и становления ученика как будущего семьянина является работа по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности. В ходе нашего исследования для проверки выдвинутой гипотезы, с учетом модульного подхода, нами были разработана программа для младших школьников (Приложение 8), родителей (Приложение 9), педагогов (Приложение 10), представляющих единый образовательный комплекс. Основополагающей является программа для учащихся начальной школы «Моя счастливая семья» (Приложение 8).

В программе курса заложена идея формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

Мы определили главную цель программы - подготовить учащихся начальной школы к осознанному пониманию ценности семьи, формированию у себя качеств будущего семьянина, ценностного отношения к семье, сохранению и приумножению традиций через самопознание и взаимодействие с другими людьми, в том числе с членами своей семьи в контексте федерального стандарта и Концепции духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России.

Какие стоят задачи у программы: раскрыть первоначальные понятия о ценности семьи в жизни человека, о роли родителей в воспитании детей; познакомить с особенностями психо-физиологического, социального развития детей младшего школьного возраста; способствовать развитию трудовых навыков у детей в семье и школе; научить правилам этикета и развить навыки цивилизованного общения, на основе идей сотрудничества, диалога; способствовать расширению сознания ребенка, осознанию ценностей семьи на основе духовного восприятия жизни и общечеловеческих ценностей.

Для достижения поставленных целей и решения поставленных задач формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье наиболее перспективным представляется системно-деятельностный подход. В качестве дополнительных подходов, позволивших выявить сущность, специфику формирования ценностного отношения у учащихся начальной школы к семье во внеурочной деятельности, в диссертационном исследовании используются аксиологический, фамилистический, личностно-деятельностный, гуманистический, гендерный и компетентностный подходы.

Сотрудничество педагога, учащихся и родителей – всех, кого объединяет данная программа, определило следующие формы и методы реализации разработанной нами программы: диалоги, беседы, дискуссии, ролевые игры; психологические тесты и анкетирование; привлечение родителей к проведению совместных мероприятий с детьми в школе; участие в совместных праздниках и выезды на мероприятия города и района; сочинения-размышления; письмо в будущее; тематические творческие посиделки на семейную тематику.

Реализация программы осуществляется с 1 по 4 годы обучения младших школьников на классном часе. Каждый год обучения включает себя 34 часа занятий из расчета 1 раз в неделю по 45 минут (всего 136 часов за 4 года). Программа может быть использована в образовательных организациях любого типа и реализоваться в форме факультативной, кружковой работы, интегрированных уроков и др.. Допускается незначительное изменение: введение нового материала, пересмотр и корректировка тем, углубление, сохраняя основные принципы программы. Программа «Моя счастливая семья» предполагает межпредметные связи, что позволяет использовать, укрепить и углубить знания и умения по таким предметам общеобразовательной школы, как окружающий мир, чтение, технология, физическая культура. Программа дополняется педагогом календарно-тематическим, поурочным планированием с обязательными конспектами занятий. Разработанная программа предполагает возможность творческого

подхода педагога, «гибкого» планирования, целесообразного сочетания по длительности и учебной нагрузке теоретической и практической частей и перерывов для отдыха. Она ориентирована на осознанное отношение учителя начальных классов к обозначенным проблемам, самообразование педагогов, встречи с разработчиком программы (проведение групповых и индивидуальных консультаций, проведение обучающих курсов). Программа «Моя счастливая семья» нацелена на активное участие педагогов в жизни детей и их родителей, стимулирует их на участие в различных мероприятиях: концертах, конкурсах, встречах, - что является неотъемлемой частью работы по сплочению коллектива детей и родителей, улучшению внутриличностных и межличностных отношений при формировании у учащихся ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

Принципы программы:

- практической деятельности – все знания, которые младшие школьники получают на уроках, можно применить в практической жизни;
- гуманизма – воспитание ребенка на образцах великих личностей, духовное богатство которых общепризнанно, формирование духовно-нравственного «стержня» личности ребенка. Истинно человеческие ценности – любовь, свобода, добро, красота должны - быть основой для воспитания учащихся начальной школы;
- учета возрастных особенностей детей младшего школьного возраста;
- активной жизненной позиции педагога – учитель является подвижником и наставником на жизненном пути по обогащению души ребенка; жизнерадостным оптимистичным другом, способным понять и принять любого ученика.

Курс делится на пять модулей, которые по мере взросления ребенка углубляются и усложняются по содержанию и ценностным ориентирам: 1. «Кто я такой?», 2.«Я среди других», 3. «Я в обществе», 4. «Я выбираю здоровье», 5. «Моя семья». Первый модуль «Кто я такой?» предлагает учащемуся начальной школы погрузиться в свой внутренний мир,

проанализировать свои поступки и реакции на внешние ситуации, овладеть «начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире» [8]. На занятиях учащиеся изучают особенности своего характера, дискутируют по поводу человеческой миссии на Земле.

Второй модуль - «Я среди других» - нацелен на выстраивание позитивных взаимоотношений учащихся начальной школы со сверстниками, взрослыми (близкими и незнакомыми), педагогами, своими родителями. На занятиях этого блока школьники разыгрывают ролевые игры, проводятся тренинги и семинары, позволяющие формировать у учащихся ценностное отношение к семье.

Модуль «Я в обществе» помогает раскрыть общие понятия этикета и обязанностей по отношению к окружающим людям и самому себе. Также школьники на этих занятиях учатся правильно вести беседу, принимать гостей, выстраивать межличностные отношения со сверстниками и взрослыми, в соответствии с требованиями ФГОС НОО у них начинает формироваться «уважительное отношение к России, родному краю, своей семье, истории, культуре, природе нашей страны, ее современной жизни» [8, с.12].

Четвертый модуль - «Я выбираю здоровье» - направлен на обсуждение вопросов, касающихся здоровья младших школьников и здорового образа жизни, на «формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям» [8, с.8]. Дети узнают, что такое здоровый образ жизни, как правильно следить за своим здоровьем и правильным питанием, как в будущем вести домашнее хозяйство, обустраивать свой быт.

Целью пятого блока «Моя семья» является содействие укреплению и продолжению семейных традиций, «развитию этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей» [8, с.8], создание

условий для совместного проведения (родители и дети) викторин, конкурсов, концертов, театральных представлений по семейной тематике.

Каждый блок включает в себя 5-7 занятий, последнее занятие представляет собой урок-обобщение (Приложение 8).

Для успешного проведения занятий по программе использовались разнообразные виды и формы работ: в ход занятий включались игровые элементы, игры, сказки, различные дидактические материалы, пословицы и поговорки, рифмовки, считалки, кроссворды, головоломки семейно-педагогической тематики. Разнообразные творческие работы, конкурсы, выставки и состязания направлены на развитие воображения, чуткости к близким, внимания, пробуждение у учащихся интереса к своей настоящей семье и к своей будущей семье, формирование семейных ценностей. Для реализации блоков (модулей) «Я выбираю здоровье» и «Я в обществе» в ходе диссертационного исследования были организованы встречи со специалистами-семьеведами, посещения театра, библиотеки, семейного кафе и др..

Результатом реализации программы является семейно-ориентированное портфолио (творческий альбом «Моя счастливая семья»). В творческих альбомах «Моя счастливая семья» (семейно-ориентированном портфолио) они заполняют рубрики, имеющие следующие названия: «Фольклор», «Мои мысли», «Для души»; создают рисунки, планируют свои действия на ближайшее будущее. Через работу в творческом альбоме происходит процесс формирования ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, отражается личностная позиция субъекта, его потребность в поиске смысла, в проявлении переживаний, рефлексии, выборе, креативности при изучении траектории присвоения ценностей семейных отношений, освоения родительских ролей и жизненной позиции, основанной на семейных ценностях. Цель работы в творческом альбоме - мотивация детей на создание семейного портфолио совместно с родителями

на принципах сотворчества, соучастия, сопереживания и радости от процесса и достигнутого результата.

Содержание портфолио нами было разбито на несколько взаимодополняющих блоков: проблемно-диагностический, мотивационно-аксиологический, сущностно-содержательный, траектории индивидуально-личностного развития, рефлексивно-аналитический, творческо-созидательный, родительский блок.

Проблемно-диагностический блок связан с постановкой вопросов о смысле жизни и выявления проблемных ситуаций в родительско-детских отношениях, наличием и выработкой семейных ценностей у учащихся начальной школы, соотнесением новой информации с собственными знаниями и представлениями о семье, установление новых смысловых и логических связей.

Мотивационно-аксиологический блок включает ценностное отношение к себе, окружающим людям (сверстникам, родителям, значимым людям); рефлексивные задания, выбор семейных ценностей и приоритетных моральных качеств, формирование в сознании обучающегося системы семейных ценностей и отношений.

Сущностно-содержательный блок насыщался на протяжении всего времени обучения младших школьников классными делами, часами общения субъектов образовательного процесса (педагогов, родителей и обучающихся), участием каждого учащегося в классных мероприятиях по семейной тематике.

Блок траектории индивидуально-личностного развития связан с созданием заданий, позволяющих учащимся найти свое «общественное лицо», формированием ценностного отношения к семье через социально-полезную трудовую деятельность; составлением плана действий собственного нравственного развития; устранением недостатков, отрицательных черт характера, мешающих процессам саморазвития, перспективности результатов.

Рефлексивно-аналитический блок раскрывается в заданиях по созданию проектов улучшения собственного понимания семейных ценностей и семьи, отношений, этических норм и правил поведения в семье, в корректирующих заданиях на понимание и анализ стратегий своего поведения, в духовно-нравственной деятельности в контексте приобретения и присвоения качеств будущего семьянина и семейных ценностей.

Творческо-созидательный блок включал создание новых файлов, связанных с семейной тематикой; разработку новых блоков, ориентированных на самостоятельность нравственного выбора; поиск всего нового, неизведанного; собрание наглядных материалов, фотографий; конструирование жизненных планов и перспектив.

Родительский блок наполняется информацией разного рода: результаты диагностического исследования по детско-родительским отношениям, различные памятки, рекомендации от педагога, психолога, медицинского работника для родителей; интересные методические находки, педагогические комментарии, пожелания, перечень новинок литературы по педагогическому просвещению, вырезки из газет и журналов, благодарственные письма и пожелания. Для формирования родительской компетенции родители включались в деятельность школьных родительских советов, советов отцов, многодетных матерей, обеспечивающих ценностно-позиционное взаимодействие детей и взрослых, включающий их в со—бытийную жизнь. Некоторые родители организовали кружки для школьников, проводили воскресные «встречи с прекрасным».

Мы постоянно поддерживали, культивировали интерес к созданию семейно-ориентированного портфолио в целях формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье, т. к. это помогало школьникам не только получать информацию о своем развитии, но и переработке и получению новой информации. Детям были предложены самые разные разделы семейного портфолио: фотогалерея; автобиография; рекомендации; эссе, рассказы, воспоминания; энциклопедия; музей

семейного рода и семейных традиций; досье достижений; планы на будущее, мечты; награды, дипломы, благодарности; видеозаписи, кино и аудиозаписи; открытки и письма; картины, рисунки, коллекции. Такое разнообразие разделов позволило каждой семье выбрать более привлекательные разделы конкретно для своей семьи по оформлению портфолио. Кроме этого, родителям младших школьников предложена программа психолого-педагогического сопровождения «В моей счастливой семье» (Приложение 9).

Нами были разработаны критерии качественной оценки портфолио и виды поощрения учащихся и родителей за аккуратность, оформление, творчество, наглядность, используемую в портфолио, применимость знаний на практике, полноту отражения изучаемого материала, факторы, отражающие развитие автора портфолио: похвала, вручение медалей, объявление благодарности, вручение благодарственных писем, размещение портфолио на классном и школьном сайте (по желанию семьи). Совместная работа над созданием семейного портфолио детей и их родителей осуществлялось с опорой на научно-методическую поддержку и педагогическое сопровождение (тьюторское сопровождение), что способствовало проявлению собственной индивидуальности и умения работать в коллективе; раскрытию творческого потенциала детей и родителей; формированию у них адекватной самооценки и собственной мировоззренческой позиции, основанной на проживании своего опыта, понимании и принятии уникальности опыта другого человека; укреплению семейных ценностей и традиций семьи, возвращению к ее историческим корням. Оформление и накопление материалов «портфолио» позволило нам в ходе экспериментального исследования более эффективно и грамотно выстраивать свою работу с семьей по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

В качестве примера рассмотрим несколько занятий **модуля «Моя семья»** в динамике с 1 по 4 класс. Цель данного модуля - показать связь семьи с окружающими, воспитать уважение к семейным обязанностям,

обычаям, семейным ценностям, определить свое место в семье, выявить особенности и таланты каждого члена семьи. Формы проведения: анкетирование, тестирование, творческие состязания, конкурсы, участие в праздниках, письма в будущее, разыгрывание театрализованных представлений, участие в выставках и концертах. Приведем примеры некоторых занятий. **Первое занятие** блока «Моя семья» (1 класс, апрель) «Знакомство с родителями» было подготовительным этапом в данном модуле и включало в себя анкетирование по С.П. Акутиной «Ценности и цели моей семьи». После анкеты дети вспоминали, какие пословицы о родителях они знают, чтобы понравившуюся записать в свой творческий альбом (портфолио) в рубрике «Фольклор». По желанию ребенок мог сказать несколько самых красивых слов о своих родителях и записать в рубрике «Мои мысли». А на 9-й вопрос анкеты – охарактеризуйте свою семью одним словом - дети отвечали письменно, нарисовав рисунок. В основном дети рисовали цветок, солнце, машинку, есть дети, которые нарисовали дом, дерево, клетку. После этого, проводилась музыкальная пауза, на которой прослушивалось любимое детьми музыкальное произведение известного композитора, при желании дети могли его исполнять сами («Улыбка», М. Дунаевский). На заключительном этапе занятия дети говорили о реликвиях, выясняли, что это такое. На экране ребята могли видеть реликвию царской семьи – корону. Домашнее задание записывалось в отдельной рубрике альбома «Уютный дом»: требовалось узнать реликвию семьи, нарисовать ее, принести фото братьев и сестер на следующее занятие.

Второе занятие – это последнее занятие 1 класса модуля «Моя семья» - **совместный праздник для детей и родителей**. В основном в этот период (1 класс, май) погода позволяет проводить праздник на свежем воздухе (лесная поляна, загородный дом и пр.). Изюминкой праздника становится появление в коллективе бабушек, дедушек, младших и старших сестер и братьев. Каждой семье предлагается придумать свою визитную карточку, в которой были бы отображены особенности семьи, девиз, творческая

страничка. Это все делается экспромтом, до выезда родители об этом не знают. Из числа родителей (всегда такие находятся) выбирается жюри, которое впоследствии принимает решение «Победила дружба!». В этот день родителям предлагается ответить на вопросы анкеты С.П. Акутиной «Ценности и цели моей семьи». В конце дня за чаепитием желающие родители могут поделиться своими ответами. Учитель в конце подводит к тому, что само совместное пребывание и есть ценность, которую можно сделать семейной традицией, обращает внимание на настроение детей и других членов семьи, на фотографии, которые останутся после проведенного вместе времени.

Третье занятие – «Портрет мамы» (2 класс, апрель). Цель урока – «познакомить» ребят с их мамой; убедиться в уникальности мамы каждого ребенка, ее красоте (волнистые волосы, голубые глаза, ласковый взгляд); проникнуться более глубоким доверием к своей семье как ценности. Домашним заданием было принести самую лучшую фотографию мамы, которую учитель закрепляет на доске. На экране пословица: «При солнышке тепло, а при матушке – добро» (ее дети позже записывают в свои альбомы в рубрике «Фольклор»). Ребята разбирают смысл пословицы. Затем смотрят фрагмент мультипликационного фильма «Крошка-енот», где мама Енота подсказывает своему ребенку, как побороть свой страх. Ребята называют качества мамы, благодаря которым она всегда может помочь детям в трудную минуту. Записывают разными цветами в рубрике «Для души». Во время музыкальной паузы ребята слушают и исполняют (при желании танцуют) произведение «Мама» (сл. Ю.Энтина, муз. Ж.Буржоа). После двигательной паузы ребятам предлагается нарисовать портрет своей мамы. После рисования ребята рассказывают о своей маме как о самом уникальном человеке в их жизни. Домашним заданием является принести фото папы.

Четвертое занятие – «Мастер-класс от родителей» - это последнее занятие во 2 классе. Это занятие направлено на взаимодействие детей и родителей во внеурочной деятельности, на повышение статуса родителей в

глазах детей и наоборот; на развитие ответственного отношения к своим увлечениям со стороны родителей; на передачу своего творческого опыта не только своим детям, но и их одноклассникам. Предварительно, при общении с родителями, в процессе анкетирования, учитель выясняет увлечения и хобби родителей каждого из учеников. Учитель предлагает родителям провести занятие со всеми детьми, предварительно составив совместно конспект. Тема занятия может быть любой, в зависимости от увлечения родителя, желающего проводить урок. Например, мама, которая является продавцом-консультантом косметической компании «Орифлейм». Задача мамы познакомить детей с косметикой ТМ «Орифлейм», рассказать, что такое косметика, зачем она нужна, когда появилась (т.е. дать исторический ракурс). Описать и показать отличия взрослой косметики от детской. Мама использовала на своем занятии элементы наглядности (картинки, фотографии), образцы косметики. В конце занятия желающим предлагалось нанести модели детский макияж.

Пятое занятие «Любовь папы» - 3 класс (апрель). Цель занятия: акцентировать внимание ребенка на любви отца к нему; показать способы проявления любви отца к ребенку и ребенка к отцу; обозначить отношение к папе как неиссякаемому источнику любви и доброты. В начале урока дети слушают сказку-притчу «Три сына», после прослушивания идет обсуждение поведения сыновей, определение способов проявления любви и заботы. Дети делятся своими впечатлениями. На следующем этапе - двигательная пауза (танец, песня). После динамической паузы дети пытаются нарисовать картину на тему «Я и мой папа. В конце занятия ребята пишут папе свой секрет («тайное письмо»), закрывают его в конверт и приклеивают в альбом. Это письмо может открыть только папа ребенка. На данном этапе ребенок чувствует сопричастность к папе, его жизни, увлечениям, ребенок чувствует свою любовь к папе.

Шестое занятие «Будущая мама» - 4 класс (апрель). Цель занятия - определение понимания того, что каждая девочка может быть в будущем

мамой; определение качеств идеальной мамы; определение своих качеств, которые нужно развивать и сохранять для важной роли – мамы. На данном занятии дети слушают несколько различных историй поведения мам (по возможности, смотрят отрывки из разных кинофильмов): * мама - хранительница домашнего очага; * мама - много работающая; * мама - занимающаяся своим любимым делом; * мама отдает своих детей на воспитание другим людям. Затем идет разбор поведения разных мам, определяются доминирующие качества, которые помогают быть хорошей хозяйкой или мешают ей быть. Далее музыкальная пауза, на которой дети прослушивают музыкальное произведение П.И. Чайковского из цикла «Времена года» (или любое классическое произведение), во время которой дети представляют себя мамой, рисуют образ «Я-будущая мама». После паузы дети выполняют рисунок придуманного образа в своих творческих альбомах. Тема рисунка: «Я - будущая мама» (мальчики рисуют на тему «Будущая мама»). В конце занятия дети делятся своими впечатлениями о рисунках.

Седьмое занятие «Моя будущая семья» - 4 класс (май). Цель урока - создать образ своей будущей семьи на основе полученных знаний; ответить на вопросы анкеты С.П. Акутиной «Ценности и традиции моей семьи»; сравнить результаты анкеты с результатами, полученными в 1 классе. На экране в начале урока изображена фотография царской семьи - Николая I и Александры Федоровны. Учитель рассказывает об этой замечательной семье, ее особенностях, традициях, детях и взаимоотношениях в семье. После этого дети анализируют рассказ о царской семье, обсуждают качества семьянина, которые они считают важными в семье и которые нужно сохранять как ценность сейчас. Далее детям предлагается представить свою будущую семью. Дети отмечают важные качества жены, мужа записывают все в творческих альбомах в отдельных графах. В середине листа располагается рисунок будущей семьи. В конце урока дети делятся своими впечатлениями.

Сравнительное анкетирование, тестирование учащихся по итогам реализации разработанной и апробированной программы для учеников начальной школы «Моя счастливая семья» в ходе опытно-экспериментальной работы в начале и в конце учебного периода обеспечивает диагностику формирования у школьников универсальных учебных действий, направленных как на приобретение новых учебных знаний, так и знаний о семье в части личностных и коммуникативных действий. В процессе работы по программе мы усложняли цели и ставили новые задачи перед младшими школьниками, подвели их к пониманию наличия у человека внешней и внутренней культуры, формированию нравственных представлений о природе семейных конфликтов и путей их разрешения; вскрывали противоречия, окружающие человека, развивали представления о жизненной позиции человека - хозяина своей судьбы, о нравственных формах взаимоотношений в обществе и семье; раскрывали механизмы ведения здорового образа жизни, показывали величие Человека как существа нравственного, творческого; раскрывали значимую роль семьи в обществе. Работа по программе раскрывает содержательную сущность разработанной модели, ориентированной на формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

Реализация авторской программы показала, что ее использование значительно повышает качество формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, а также оказывает позитивное воздействие на родителей во взаимодействии с детьми и педагогическим коллективом.

3.3. Анализ результатов экспериментальной работы по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности

После реализации программы по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности была проведена повторная диагностика в экспериментальной и контрольных группах по методикам, рассмотренным нами в первом параграфе третьей главы.

На этапе формирующего эксперимента изучалась динамика формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности на основе организации для школьников специально созданных нравственно-ориентированных ситуаций, создания социокультурной образовательной среды, психолого-педагогической поддержки, конструктивного взаимодействия с семьей младших школьников в контексте программы «Моя счастливая семья». На этом этапе нами вновь использовался комплекс методик: «Незаконченные предложения» Сакса и Леви, методика «Ценностные ориентации» М. Рокича, тест - опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин), проективный тест «Рисунок семьи» (Р. Бернс и А. Кауфман; Л.М. Костина); анкета для младших школьников «Я и моя семья» (Р.В. Овчарова), анкета «Ценности и традиции моей семьи» (С.П. Акутина),- позволяющих выявить ценностное отношение учащихся начальной школы к семье.

Используя методику незаконченных предложений, мы предложили учащимся ответить на следующий вопрос: «Понравились ли вам занятия про семью, которые проводили учителя, ваши родители?». Отвечая на вопрос, 89% учащихся ответили, что «занятия очень понравились», «было интересно», «весело», «много нового узнал о своей семье», «понял, что нужно беречь свои семейные традиции», «надо быть добрым», «быть порядочным», «учиться быть терпеливым», «много трудиться». Также мы задавали вопрос «Что такое семейные ценности и как ты к ним относишься?». Учащиеся дали следующие ответы: «Семейные ценности – то,

что тебе очень дорого», «Это самое главное в семье», «Когда я вырасту, я буду своим детям рассказывать про семью», «Я понял, что семья - это самое дорогое, что есть у человека», «Я поняла, что семейные ценности – это любовь, забота друг о друге», «Семейные ценности – это уважение и добро к людям», «Это помощь маме», «Семейные ценности – это уважение к старшим: бабушкам и дедушкам, к папе и маме, к старшему брату», «Семейные ценности – это сострадание». А 11% учащихся ответили, что занятия понравились, но они волновались и переживали: «Вдруг родители не смогут участвовать в празднике», «Не придут в школу», «У меня что-то не получится». Как мы выяснили у психолога школы, у этих детей повышенный уровень личностной тревожности.

В качестве сопутствующих методик для выявления детско-родительских отношений, изучения семейного климата, родительской компетентности, ценностного отношения у учащихся к семье мы вновь использовали тест - опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин), проективный тест «Рисунок семьи» (Р. Бернс и А. Кауфман; Л.М. Костина), анкету для младших школьников «Я и моя семья» (Р.В. Овчарова).

Сравнительные результаты первичной и повторной диагностики родителей экспериментальной и контрольной групп с помощью **теста – опросника родительского отношения** (А.Я. Варга, В.В. Столин) представлены в таблице 9.

Таблица 9

Сравнительные результаты первичной и повторной диагностики по тесту - опроснику родительского отношения в экспериментальной и контрольной группах

Типы отношений	Экспериментальная Группа (136 семей)				Контрольная группа (140 семей)			
	Первичная диагностика		Повторная диагностика		Первичная диагностика		Повторная диагностика	
	Кол-во семей	%	Кол-во семей	%	Кол-во семей	%	Кол-во семей	%
Принятие- отвержение (отверженные)	55	40	25	18,7	65	47,1	64	42
Кооперация	39	29,3	82	61,3	43	30	40	27,2
Симбиоз	24	17,3	19	14,7	24	17,1	18	19
Маленький неудачник (инфантилизация)	9	6,7	7	4,0	6	4,4	9	5,9
Авторитарная гиперсоциализация	9	6,7	3	1,3	2	1,4	9	5,9

Таким образом, данные таблицы свидетельствуют, что по шкале «Принятие – отвержение» в экспериментальной группе в результате первичной диагностики было выявлено 40% (55 семей). Это отражало эмоциональное отношение к ребенку, т.е. родитель воспринимал своего ребенка неприспособленным, неудачливым. Результаты повторной диагностики, проведенные в экспериментальной группе, показали значительное снижение процентного показателя по данной шкале до 18,7% (25 семей). Это говорит о том, что родители изменили свое отношение к ребенку, научились уважать его индивидуальность. Родители стали стремиться проводить больше времени с ребенком, организовывать совместный семейный досуг.

Результаты первичной диагностики в контрольной группе по шкале «Принятие – отвержение» в контрольной группе показали 47,1% (65 семей). По результатам повторной диагностики результаты практически остались прежними 42,% (64 семьи).

По шкале «Кооперация» в экспериментальной группе в результате первичной диагностики было выявлено 29,3% (39 семей). В результате повторной диагностики выявлено значительное повышение процентного показателя до 61,3% (83 семьи). Это отражает социально желательный образ родительского отношения, т.е. родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает индивидуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных, доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

В контрольной группе по данной шкале в результате первичной диагностики было выявлено 30% (43 семьи). Результаты повторной диагностики изменились незначительно - 27,2% (40 семей).

По шкале «Симбиоз» в экспериментальной группе в результате первичной диагностики было выявлено 17,3% (24 семьи). В результате повторной диагностики выявлено небольшое снижение процентного показателя до 14,7% (19 семей). Это отражает отсутствующую межличностную дистанцию в общении с ребенком, т.е. родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родители постоянно ощущают тревогу за своего ребенка.

В контрольной группе в результате первичной диагностики было выявлено 17,1% (24 семьи); 19% (18 семей) - в результате повторной диагностики, то есть показатели изменились незначительно.

По шкале «Маленький неудачник» в экспериментальной группе в результате первичной диагностики было выявлено 6,67% (10 семей). В

результате повторной диагностики выявлено снижение процентного показателя до 4% (5 семей). По результатам первичной диагностики в контрольной группе в данном диапазоне оказалось 4,4% (6 семей), повторная диагностика дала следующие результаты: 5,9% (9 семей).

По шкале «Авторитарная гиперсоциализация» в экспериментальной группе в результате первичной диагностики было выявлено 6,67% (9 семей). В результате повторной диагностики выявлено значительное снижение процентного показателя 1,3% (1 семья). В контрольной группе в результате первичной диагностики было выявлено 1,4% (2 семьи). В результате повторной диагностики результаты ухудшились 5,9% (9 семей).

Таким образом, анализ данных, представленных в таблице 9, позволяет сделать вывод о том, что в родительском отношении к детям в экспериментальной группе заметны значительные отличия. Большинство родителей уважают индивидуальность ребенка, стремятся проводить много времени вместе с ребенком, одобряют его интересы и планы, заинтересованы в делах ребенка, стараются во всем помочь ему. Родители высоко оценивают индивидуальные и творческие способности ребенка, испытывают чувство гордости за него, поощряют инициативу и самостоятельность ребенка, стараются быть с ним на равных, доверяют ребенку, стараются встать на его точку зрения в спорных вопросах.

Таким образом, результаты первичной и повторной диагностик по методике «Тест - опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин)» показали, что более существенная динамика в период между диагностиками была получена в экспериментальной группе, в контрольной же группе результаты первичной и повторной диагностик отличаются несущественно. На наш взгляд, это связано с повышением психолого-педагогической компетентности родителей, освоением приёмов конструктивного взаимодействия, осознанием важности влияния своего родительского отношения на развитие ребёнка, передачи ему позитивных семейных отношений. Это говорит о том, что предложенная авторская

программа дала положительный результат и её с полным основанием можно считать эффективной.

Сравнительные результаты первичной и повторной диагностики по методике «Рисунок семьи» в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 10.

Таблица 10

Сравнительные результаты первичной и повторной диагностики по методике «Рисунок семьи» в экспериментальной и контрольной группах

Симптомокомплексы	Экспериментальная группа (138 детей младшего школьного возраста)				Контрольная группа (138 детей младшего школьного возраста)			
	Первичная диагностика		Повторная диагностика		Первичная диагностика		Повторная диагностика	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Благоприятная семейная ситуация	41	30	67	48,9	55	40	59	43
Тревожность в семейных отношениях	34	25	29	21,6	41	30	37	27,3
Конфликтные отношения в семье	30	20	19	12,5	23	15	21	15,5
Чувство неполноценности	20	15	14	10,2	13	10	17	9,9
Враждебность в семейных ситуациях	13	10	9	6,8	6	5	4	4,3

Таким образом, из данных таблицы 10 видно, что по симптомокомплексам получены следующие результаты.

1. Благоприятная семейная ситуация выявлена при повторной диагностике у 48,9% (67 человек) экспериментальной группы и 43% (59 человек) контрольной группы. Эти дети живут в семье с благоприятной ситуацией. Они могут надеяться на помощь взрослых членов семьи в любой ситуации. В экспериментальной группе наблюдается значительное повышение процентного показателя по данному симптомокомплексу. В контрольной

группе изменений практически не выявлено.

2. Тревожность в семейных отношениях (отгораживание от внешнего мира) выявлена у 21,6% (29 человек) экспериментальной группы и 27,3 % (37 человек) контрольной группы. В экспериментальной группе наблюдается небольшое снижение процентного показателя по данному симптомокомплексу, в контрольной группе результаты практически остались неизменными.

3. Конфликтные отношения выявлены в семье 12,5% (19 человек) экспериментальной группы и 12,5% (21 человек) контрольной группы. В экспериментальной группе наблюдается значительное снижение процентного показателя по данному симптомокомплексу.

4. Чувство неполноценности в семейной ситуации (нарушение эмоциональных контактов в семье) в экспериментальной группе снизилось с 15% до 10%, то есть по данному симптомокомплексу наблюдается значительное снижение процентного показателя. В контрольной группе показатели по данному симптомокомплексу также несколько снизились.

5. Враждебность в семейной ситуации (агрессия в семейных отношениях) выявлена лишь у 6,8 % (9 человек) экспериментальной группы; таким образом, в экспериментальной группе наблюдается незначительное снижение процентного показателя по данному симптомокомплексу. В контрольной группе результат несколько лучше.

Сравнительные результаты первичной и повторной диагностики по методике «Рисунок семьи» в экспериментальной группе представлены на рисунке 5.

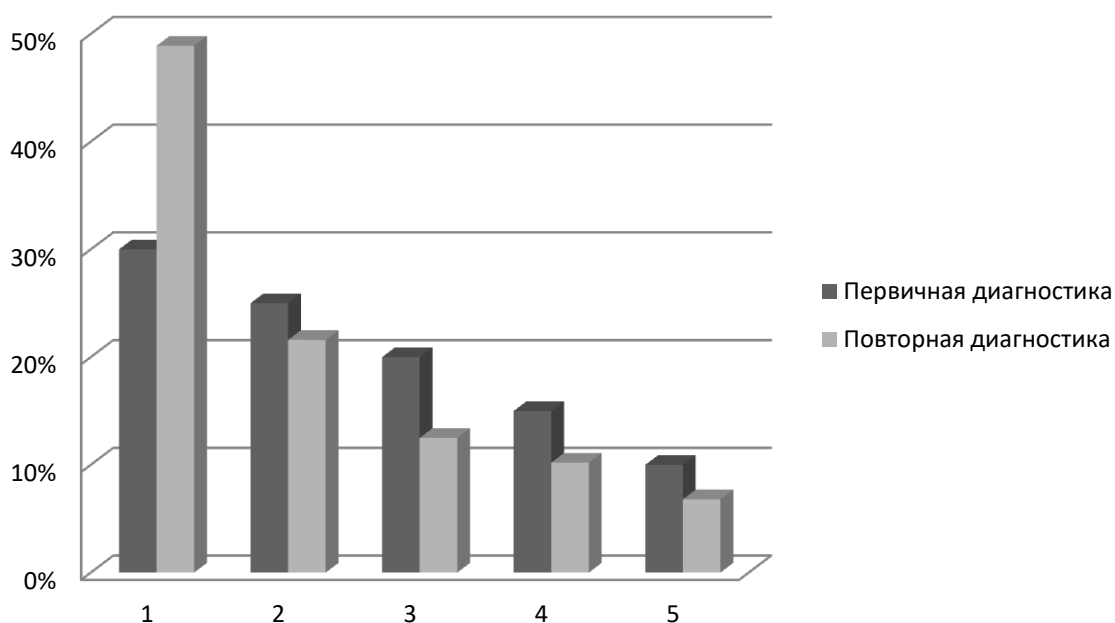


Рис. 5 (Симптомокомплексы: 1. Благоприятная семейная ситуация; 3. Конфликтные отношения в семье; 2. Тревожность в семейных отношениях; 4. Чувство неполноценности; 5. Враждебность в семейных ситуациях).

На основании этих показателей мы выявили уровни влияния семейных отношений на ребёнка.

К высокому уровню детско-родительских отношений относим рисунки, которые показывают, что ребёнку комфортно в семье: на рисунке присутствуют все члены семьи, в центре рисунка - сам ребёнок в окружении родителей; изображает себя и родителей радостными, тщательно прорисовывает каждую линию, на лицах взрослых и ребёнка - улыбка, прослеживается спокойствие в позах, движениях.

Средний уровень детско-родительских отношений: отсутствие кого-либо из членов семьи, наличие беспокойства, ребёнок рисует себя порой грустным, вдали от родителей.

Низкий уровень детско-родительских отношений проявляется как испуганное выражение лица ребёнка, ощущение эмоционального напряжения через использование в рисунке тёмных красок. Наличие враждебности по отношению к родителям прослеживается через прорисовку таких деталей, как разведённые руки, растопыренные пальцы, оскаленный рот и т.д.

Сравнительные результаты распределения уровней детско-родительских отношений по методике «Рисунок семьи» в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 11.

Таблица 11

Сравнительные результаты распределения уровней детско-родительских отношений по методике «Рисунок семьи» в экспериментальной и контрольной группах

Уровень детско-родительских отношений	Первичная диагностика				Повторная диагностика			
	Экспериментальная группа (138 детей)		Контрольная группа (138 детей)		Экспериментальная группа (138 детей)		Контрольная группа (138 детей)	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Высокий	46	33,7	51	36,4	68	49,2	52	38,6
Средний	50	36,1	47	34,3	50	36,1	50	36,3
Низкий	42	30,2	40	29,3	20	14,7	36	25,1

Анализ данных, представленных в таблице 11, позволяет сделать вывод о том, что из 138 детей к высокому уровню детско-родительских отношений можно отнести 68 детей (49,2%) экспериментальной группы и 52 ребенка (38,6%) контрольной группы.

К среднему уровню детско-родительских отношений (тревожность в семье и нарушение эмоциональных контактов в семье) можно отнести 50 детей (36,1%) экспериментальной группы и 50 детей (36,3%) контрольной группы.

К низкому уровню детско-родительских отношений мы отнесли 20 детей (14,7%) экспериментальной группы и 36 детей (25,1%) контрольной группы - конфликтные отношения в семье и агрессия.

Сравнительное распределение уровней детско-родительских отношений по методике «Рисунок семьи» в экспериментальной группе представлено на рисунке 6.

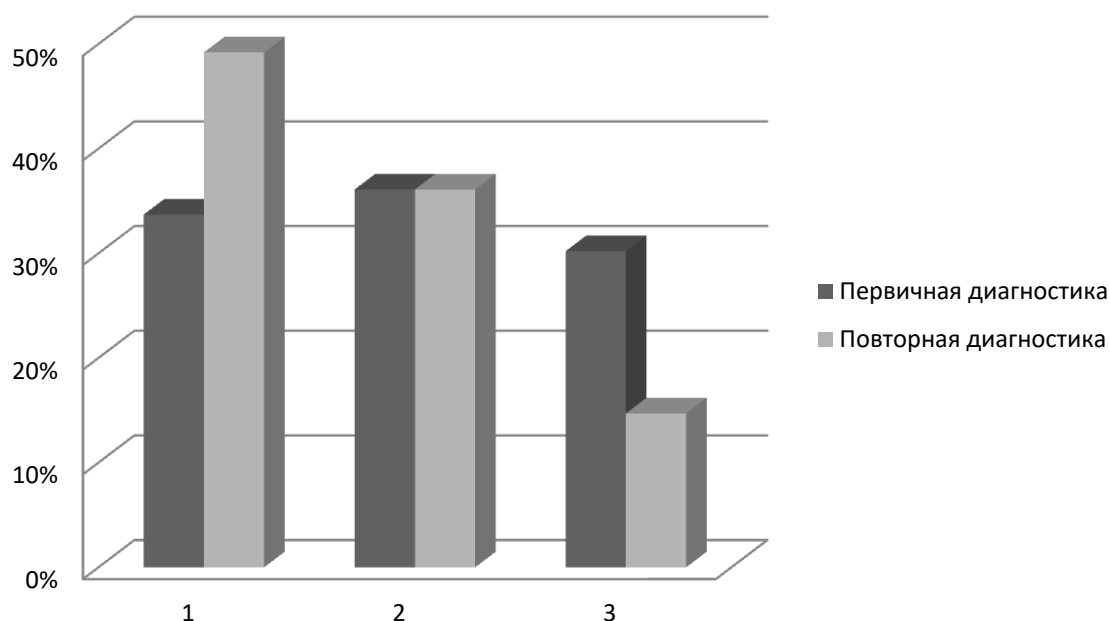


Рис. 6. Сравнительные распределения уровней детско-родительских отношений по методике «Рисунок семьи» в экспериментальной группе (Уровень детско-родительских отношений: 1. Высокий уровень; 2. Средний уровень; 3. Низкий уровень).

Таким образом, анализ данных, представленных в таблице 14 и на рисунке 6, позволяет сделать вывод о том, что в экспериментальной группе по методике «Рисунок семьи» уровень детско-родительских отношений значительно повысился. В экспериментальной группе выявлен в основном высокий и средний уровень развития детско-родительских отношений и благоприятного эмоционального развития младших школьников. В контрольной группе показатели изменились незначительно. Следовательно, после реализации программы по формированию у младших школьников ценностного отношения к семье в экспериментальной группе отмечается положительная динамика.

После того как дети нарисовали рисунок семьи, мы предложили в экспериментальной группе методику **М. Рокича «Ценностные ориентации»**. Среди терминальных ценностей (цели – ценности) ядро ценностей в жизни учащихся начальной школы после апробации программы распределилось следующим образом: счастливая семейная жизнь – 94%; здоровье – 87%;

любовь – 83%, познание – 79%; счастье других – 74%, развитие – 65%, материальное благополучие - 72%; наличие хороших и верных друзей – 70%; творчество – 70%, развлечения - 63%. Среди инструментальных ценностей (ценностей – средства) в ядро ценностей вошли следующие: доброта – 83%, воспитанность – 79%, чуткость – 74%, трудолюбие – 71%, жизнерадостность – 68%, честность – 65%, богатство – 61%, аккуратность – 59%, ответственность – 53%, смелость – 46%.

В ходе эксперимента нам необходимо было определить, каким же образом изменялись жизненные цели учащихся, ориентированные на ценностное отношение к семье.

Таблица 12

Динамика оценки и ранга ценностей у учащихся начальной школы по методике «Ценностные ориентации» М.Рокича

Оцениваемые ценности		Процент выбора		Ранг оценки	
		До проведения программы	После апробации программы	До проведения программы	После апробации программы
<i>Ценности – цели (терминальные ценности)</i>					
1.	Счастливая семейная жизнь	73%	94%	3	1
2.	Здоровье	83%	87%	1	2
3.	Любовь	67%	83%	7	3
4.	Познание	66%	79%	8	4
5.	Счастье других	62%	74%	9	5
6.	Развитие	59%	65%	10	6
7.	Материальное благополучие	78%	72%	2	7
8.	Наличие хороших и верных друзей	70%	70%	5	8
9	Творчество	70%	70%	6	9
10	Развлечения	75%	63%	4	10
<i>Ценности-средства (инструментальные ценности)</i>					
1	Доброта	37%	83%	5	1
2	Воспитанность	33%	79%	6	2
3	Чуткость	29%	74%	8	3
4	Трудолюбие	42%	71%	4	4
5	Жизнерадостность	57%	68%	3	5
6	Честность	65%	65%	2	6
7	Богатство	87%	61%	1	7
8	Аккуратность	31%	59%	7	8
9	Ответственность	23%	53%	9	9
10	Смелость	22%	46%	10	10

Из таблицы 12 видно, как в процессе экспериментальной работы изменялось отношение учащихся к семейным ценностям. Если до проведения программы преобладающими ценностями у учащихся начальных классов были здоровье (83%), материальное благополучие (78%), счастливая семейная жизнь (73%), развлечения (70%), то в процессе формирующего эксперимента ценности – цели в процентном соотношении существенно изменились: счастливую семейную жизнь выбрали 94% учащихся начальной школы, здоровье - 87%, любовь - 83%, познание – 79%. Среди самых главных ценностей – средств для учащихся начальной школы было богатство (87%), а в результате работы на первые позиции школьники поставили доброту (83%), воспитанность (79%), чуткость (74%).

Для получения более достоверных данных нами произведено ранжирование выборов и оценена их динамика в ходе экспериментальной работы. Сопоставив результаты, полученные в ходе экспериментальной работы, отметим изменения в ранжировании оцениваемых личностных ценностей. По-прежнему для учащихся важны такие ценности, как «счастливая семейная жизнь», «здоровье». Необходимо отметить, что такие ценности, как доброта, воспитанность, чуткость, трудолюбие, стали оцениваться школьниками младших классов гораздо выше, чем в начале эксперимента.

Выбор ценности «счастливая семейная жизнь» переместился в ранговом отношении с третьей позиции на первую, «любовь» - с седьмого места на третье, «познание» - с восьмого на четвертое, «счастье других» - с девятого места на пятое. Что касается терминальных ценностей, необходимо отметить улучшение показателей по следующим позициям: «доброта» с пятого переместилась на первое место, «воспитанность» - с шестого на второе, «чуткость» - с восьмого на третье. Важно отметить, что категория «трудолюбие» занимает устойчивую четвертую позицию.

В результате проведенного уже в 4 классе анкетирования по анкете **«Ценности и традиции моей семьи»** (С.П. Акутина) мы получили следующие результаты: почти все дети (более 85%) знают происхождение

своего рода и фамилии, смогли назвать действующие традиции в своей семье (91%), видели и знают свою семейную реликвию (более 78%).

В ходе эксперимента нам необходимо было определить, каким образом изменялись жизненные цели учащихся, ориентированные на ценностное отношение к семье.

Особенно важным для нашего экспериментального исследования стали результаты **анкеты «Я и моя семья»** (Р.В. Овчарова). По анкете «Я и моя семья» балловые оценки ответов на вопросы мы распределили следующим образом: 15-20 баллов – высокий уровень детско-родительских отношений; 10-15 баллов – средний уровень детско-родительских отношений; 0-10 баллов - низкий уровень детско-родительских отношений.

Сравнительные результаты анкеты «Я и моя семья» (Р.В. Овчарова) в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 13.

Таблица 13

Сравнительные результаты анкеты «Я и моя семья» в экспериментальной и контрольной группах

Уровни балловых показателей детско-родительских отношений	Экспериментальная группа (138 детей)				Контрольная группа (138 детей)			
	Первичная диагностика		Повторная диагностика		Первичная диагностика		Повторная диагностика	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий уровень	32	23,5	39	29,3	35	25,7	33	25,7
Средний уровень	39	27,2	52	38,7	43	31,4	48	34,3
Низкий уровень	67	49,3	47	32	60	42,9	57	40

Таким образом, данные таблицы 13 показывают, что из 138 детей, участвующих в экспериментальной работе, к высокому уровню детско-родительских отношений можно отнести 29,3% (39 человек) экспериментальной группы и 25,7% (33 человек) контрольной группы.

К среднему уровню детско-родительских отношений можно отнести 38,7% (52 человека) экспериментальной группы и 34,3% (48 человек) контрольной группы.

К низкому уровню детско-родительских отношений мы отнесли 32% (47 человек) экспериментальной группы и 40% (57 человек) контрольной группы.

Сравнительные результаты анкеты «Я и моя семья» в экспериментальной группе, представлены на рисунке 7.

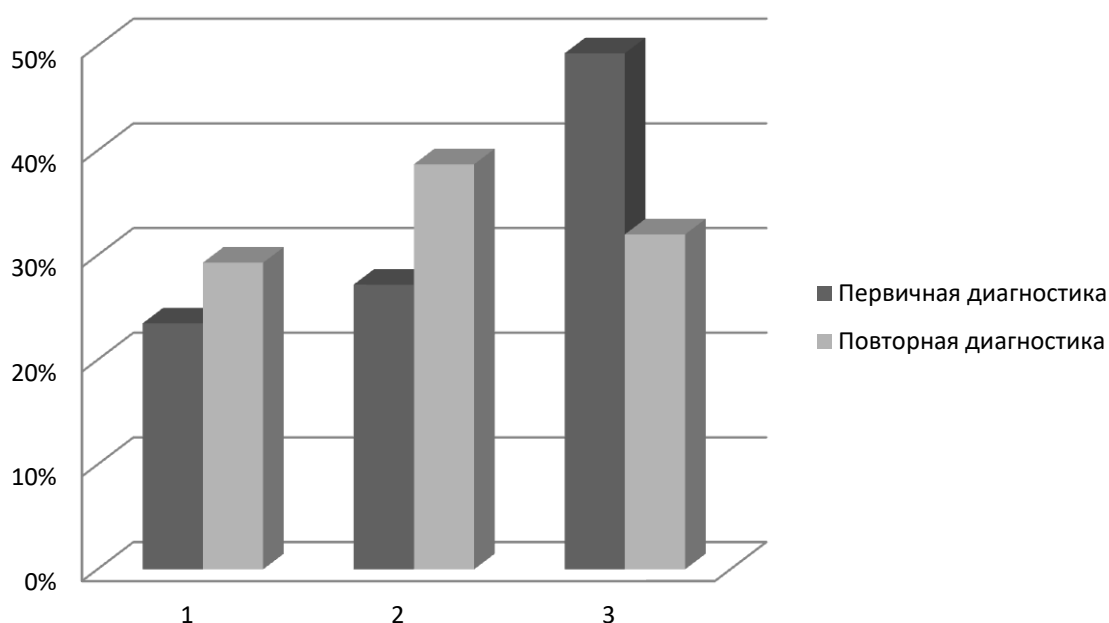


Рис. 7. Результаты анкеты «Я и моя семья» в экспериментальной группе (Уровни балловых показателей детско-родительских отношений: 1. Высокий уровень; 2. Средний уровень; 3. Низкий уровень).

Для формирования у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности были определены следующие критерии: когнитивный, эмоционально-ценностный и деятельностно-поведенческий.

Когнитивный критерий определяет формирование знаний учащихся о семейных ценностях и семье как «о безусловной национальной ценности» (представление, факт); эмоционально-ценностный включает семейные ценности: любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода. Деятельностно-поведенческий критерий включает опыт деятельности, обусловленный семейными отношениями, обязанностями, взаимодействиями и связями.

С учетом признаков, характеризующих каждый критерий, определены три уровня ценностного отношения младших школьников к семье во внеурочной деятельности: высокий, средний, низкий. В основу определения признаков сформированности положена совокупность социально-значимого проявления, отражающего конкретные признаки данного свойства в их взаимосвязи.

Таблица 14

Уровни сформированности ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности в экспериментальной группе

№ пп	Уровни	Признаки	Результаты эксперимента			
			Констатирующий этап		Формирующий этап	
			чел	%	чел	%
1.	Низкий	Знание о семье и семейных ценностях воспроизводят на уровне фактов, затрудняются приводить примеры из жизни собственной семьи, не знает своей родословной; не оказывает посильную помощь взрослым, не участвует в домашнем хозяйстве, нарушает правила взаимоотношений с родными, проявляет неуважение к членам семьи, не заботится о личной гигиене и своем здоровье, не знает о семейных традициях. Отношение к членам семьи прагматическое, слабо проявляет заботу о близких и сопереживание.	65	45	23	17

2.	Средний	Учащиеся используют знания о семье, семейных ценностях в знакомых ситуациях, имеют сведения о своей родословной, знают о семейных традициях, признают семью и семейные цели как приоритетные. Проявляют ситуативный интерес к семейным правилам и нормам. Уважительное отношение к близким имеет ситуативный характер, ситуативное отношение к личной гигиене и своему здоровью. Забота о близких и сопереживание ситуативно. Участвует в семейных делах в зависимости от личного интереса.	53	39	69	50
3.	Высокий	Учащиеся осознанно применяют знания о семье, семейных ценностях в знакомых и незнакомых ситуациях; знают и гордятся своей родословной. Признают семью и семейные ценности как приоритетные, проявляют интерес к семейным правилам и нормам. Уважают семейные традиции и с гордостью рассказывают о них.	20	16	46	33

Продолжение таблицы 14

		Систематически оказывают посильную помощь в семье; имеют и выполняют обязанности в домашнем хозяйстве. Уважительно относятся к старшим и младшим в семье; заботятся о личной гигиене, своем здоровье. Проявляют заботу о близких, умеют слушать и сопереживать, участвуют во всех семейных делах, умеют выделять семейные аспекты как приоритетные в различных жизненных ситуациях.				
Всего			138	100	138	100

Анализ таблицы 14 свидетельствует о том, что в формирующем эксперименте по сравнению с констатирующим этапом увеличилось число учащихся со средним (50%) и высоким (33%) уровнем сформированности у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности. Учащиеся экспериментальных классов на этапе формирующего эксперимента показывают результаты преимущественно по всем показателям, что свидетельствует об эффективности педагогической модели формирования у учащихся ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности и эмпирически доказывает выдвинутую гипотезу исследования.

Таблица 15

Уровни сформированности ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности в контрольной группе

№ пп	Уровни	Результаты эксперимента			
		В начале эксперимента		В конце эксперимента	
		чел	%	чел	%
1.	Низкий	60	43	57	40
2.	Средний	51	37	48	34
3.	Высокий	27	20	33	26
Всего		138	100	138	100

Для расчета достоверности изменений в экспериментальной группе и отсутствия достоверных изменений в контрольной группе используем следующий план применения математических методов, заключающийся в трех проверках:

- Первая проверка: на отсутствие различий в экспериментальной и контрольной группах (до апробации Модели) для доказательства равенства условий.

- Вторая проверка: на достоверность различий в экспериментальной и контрольной группе (после апробации Модели).

- Третья проверка: на наличие различий в экспериментальной группе до и после апробации Модели для доказательства динамики показателя.

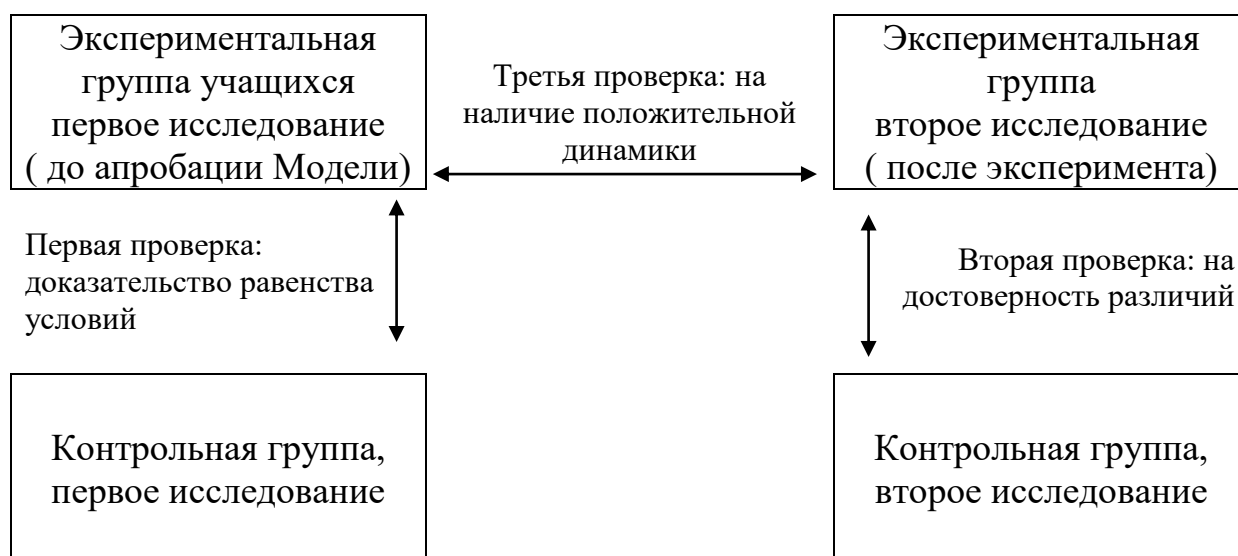


Рис. 8. План статистического исследования.

Для оценки статистической значимости полученных результатов использовался критерий χ^2 .

Рассчитаем значение статистического критерия T_1 :

$$T_1 = \frac{1}{n_1 n_2} \sum_{i=1}^n \frac{(n_1 O_{2i} - n_2 O_{1i})^2}{O_{1i} + O_{2i}}, \quad (1)$$

n_1 — общее число учащихся в начале эксперимента;

n_2 — общее число учащихся в конце эксперимента;

O_{2i} — число учащихся i -го уровня сформированности ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности в конце эксперимента;

O_{1i} — число учащихся i -го уровня сформированности ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности в начале эксперимента.

В нашем случае $n_1 = n_2 = 138$ учащихся, поэтому формула упрощается и принимает вид:

$$T_1 = \sum_{i=1}^n \frac{(O_{2i} - O_{1i})^2}{O_{1i} + O_{2i}} \quad (2)$$

Для проверки отсутствия различий в экспериментальной и контрольной группах до проведения эксперимента в формулу (2) подставим значения параметров из таблиц 14 и 15.

$$T_1 = \frac{(60 - 65)^2}{(60 + 65)} + \frac{(53 - 51)^2}{53 + 51} + \frac{(20 - 27)^2}{(20 + 27)} = 1,39$$

Для коэффициента вероятности $\alpha = 0,95$ или достоверности 95% общепринятой в педагогических исследованиях, для количества уровней $c = 3$ и числа степеней свободы $\nu = c - 1 = 3 - 1 = 2$, критическое значение критерия $T_2 = 5,99$. В рассматриваемом случае $T_2 > T_1$ ($5,99 > 1,39$). Это значит, что распределение учащихся экспериментальных и контрольных групп по уровням сформированности ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы в начале эксперимента существенно не отличается при достоверности 95%. Таким образом, не существует достоверных различий между контрольной и экспериментальной группой до проведения формирующего эксперимента.

Для проведения проверки на достоверность различий в экспериментальной и контрольной группе после проведения эксперимента также в формулу (2) подставим значения из таблиц 14 и 15.

$$T_1 = \frac{(23 - 57)^2}{(23 + 57)} + \frac{(69 - 48)^2}{69 + 48} + \frac{(46 - 33)^2}{(46 + 33)} = 20,36$$

Для коэффициента вероятности $\alpha = 0,95$ и количества уровней $c = 3$ и числа степеней свободы $\nu = 2$, критическое значение критерия $T_2 = 5,99$. В рассматриваемом случае $T_2 < T_1$ ($5,99 < 20,36$). Это значит, что распределение учащихся экспериментальных и контрольных групп по уровням сформированности ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы в конце эксперимента отличается при достоверности 95%. Таким образом, существуют достоверные различия между контрольной и экспериментальной группой после проведения формирующего эксперимента.

Для проведения третьей проверки (на наличие различий в экспериментальной группе до и после апробации Модели) в формулу (2) подставим значения параметров из таблицы 14:

$$T_1 = \frac{(65 - 23)^2}{(65 + 23)} + \frac{(53 - 69)^2}{53 + 69} + \frac{(20 - 46)^2}{(20 + 46)} = 32,381$$

В рассматриваемом случае критическое значение критерия $T_2 = 5,99$. Так как $T_2 < T_1$ ($5,99 < 32,38$), распределение учащихся экспериментальных классов по уровням сформированности ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности в начале и конце эксперимента существенно отличается при достоверности 95%, что говорит о статистической значимости полученных результатов.

Создавая условия для решения исследуемой проблемы, мы испытывали и трудности в экспериментальной работе. Нами было выяснено по методикам, что преобладал высокий уровень тревожности у учащихся, низкий уровень взаимодействия родителей как с детьми, так и с педагогами, что мешало в начале эксперимента успешной работе. Педагогам приходилось постоянно искать новые пути, формы, методы и приемы работы с учащимися, родителями, мы обращались за помощью к педагогу-психологу по снятию высокого уровня тревожности учащихся. Нередко приходилось испытывать скрытое, а порой и явное сопротивление некоторых родителей при более тесном взаимодействии со школой. Мы это объясняем тем, что семья, хотя и является открытой социальной системой, все-таки, родителям учащихся не всегда хотелось быть откровенными с педагогами. После каждого проведенного мероприятия, классного часа, игры, праздника нами проводился рефлексивный анализ сделанного, анализировались успехи и неудачи, рассматривались причины неудавшегося и использовались новые пути решения проблем совместно всем коллективом и в индивидуальной работе, что потом высоко оценили как младшие школьники, так и их родители. Приведем выдержки из ответов учащихся. Сергей Д.: «Разные игры помогли мне побороть стеснительность»; Маша К.: «Хотя в жизни и

бывают разные огорчения и неприятности, наша жизнь в классе стала интересней, я почувствовала поддержку от друзей и учителя»; Люба Б.: «Разговаривая о семье, я научилась ценить то, что раньше не замечала». Андрей Б.: «Я стал лучше относиться к младшему брату»; Инна К. «Я научилась чувствовать настроение мамы, и, когда она была уставшей, я ей помогала убираться по дому». Приведем несколько ответов родителей. Маргарита Олеговна: «Я стала терпимее относиться к недостаткам своего сына. Поменяла стиль воспитания»; Николай Степанович: «Я начал больше общаться с дочерью, рассказывать о нашей семье и больше проводить времени с семьей». Татьяна Владиславовна: «Мне очень помогли наши встречи переосмыслить мою личную жизнь, мои отношения с мужем стали намного лучше. У нас появилась общая важная цель – воспитать хорошего семьянина и настоящего мужчину из нашего маленького сынишки в будущем».

Анализ этого достаточно сложного эксперимента и тех трудностей, с которыми мы столкнулись, раскрывает всю сложную и противоречивую социально-экономическую действительность, кризис семьи и семейных ценностей, показывает неготовность многих педагогов работать по новому в новых условиях развития современного общества, в условиях модернизации образования вообще и, в частности, начального школьного образования, когда максимально важно заложить ценности семьи у младших школьников, сформировать ценностное отношение к семье, семейным традициям, любовь к своей малой родине.

В рамках одного исследования невозможно рассмотреть такое многоаспектное понятие, как «ценностное отношение к семье», которое нуждается в глубоком философско-этическом, психолого-педагогическом обосновании, осмыслении и анализе. Реализация данного направления, на наш взгляд, возможна только в рамках построения новой школы, подготовки учителей в работе по семьеведческой проблематике, формирования родительской компетентности, поиска новых стилей управления и широкого

развития партнерских отношений с различными социальными институтами, включая новые формы и методы работы в учебно-познавательную, внеурочную, здоровьесберегающую, коммуникативную деятельность, в деятельность по воспитанию гражданственности, патриотизма, высокой нравственности.

Вторичное диагностирование показало изменение результатов в лучшую сторону по всем параметрам методик в экспериментальной группе в сравнении с контрольной. После проведения программы «Моя счастливая семья», когда родители и дети смогли пообщаться более тесно, узнать много нового о себе, родители - о своих детях, поделиться своим опытом общения с детьми и узнать о методах воспитания, применяемых в других семьях, атмосфера в семьях улучшилась, что способствует успешному формированию ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило, что процесс формирования ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности будет эффективным, если использовать разработанную модель формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

Выводы по третьей главе

1. Обобщая результаты педагогического эксперимента, отметим, что педагогические особенности формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности определены с учетом созданной модели и педагогических условий, направленных на развитие качеств будущего семьянина у обучающихся с учетом возрастных особенностей и специфики внеурочной деятельности педагогов в условиях реализации ФГОС НОО. Использование взаимодополняющих методик, определяющих формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, выявило, что в современных семьях нарушена семейная система взаимоотношений «родитель-ребенок», что может свидетельствовать о том, что, вероятно, в этих семьях не уделяется должное внимание воспитанию вообще, а воспитанию качеств семьянина, формированию семейных ценностей, позитивного образа семьи в частности. Две третьих детей младшего школьного возраста живут и воспитываются в семьях, испытывающих различные трудности в отношениях между их членами. Начинаются эти проблемы с тревожности в семейных отношениях, то есть зависимости общения с ребёнком от «настроения» родителей, в семьях часто возникают конфликтные ситуации. Это ведет, как правило, к нарушению социально-ценностного и эмоционального развития младших школьников, что выражается в отгораживании от внешнего мира, отчужденности родителей и детей, конфликтных отношениях в семье, одиночестве детей в семье.

2. Для реализации педагогических условий учета возрастных особенностей и создания благоприятного семейного поля в социокультурной образовательной среде школы у учащихся начальной школы была реализована программа для учащихся начальной школы «Моя счастливая семья». Программа «Моя счастливая семья» разработана с учетом реализации во внеурочной деятельности. Это позволяет формировать ценностное отношение к семье и семейным ценностям. Программа «Моя счастливая семья» предполагает активное участие учителя в жизни детей и

их родителей, стимулирует их на участие в различных концертах, конкурсах, встречах, что является неотъемлемой частью сплочения коллектива детей и родителей. Программа состоит из пяти блоков: «Кто я такой?»; «Я среди других»; «Я в обществе»; «Я выбираю здоровье»; «Моя семья». В процессе работы по программе педагоги усложняли цели и задачи, стоящие перед школьниками, для развития нравственных представлений о природе семейных конфликтов и путях их разрешения; в программе раскрываются механизмы ведения здорового образа жизни, роль семьи в обществе, что способствует формированию ценностного отношения к семье и развитию семейных традиций. Результатом реализации программы является создание семейно-ориентированного портфолио (творческий альбом «Моя счастливая семья»). В процессе экспериментальной работы изменилось отношение учащихся к семейным ценностям. Если до проведения программы преобладающими ценностями у учащихся начальных классов были здоровье (83%), материальное благополучие (78%), счастливая семейная жизнь (73%), развлечения (70%), то в процессе формирующего эксперимента ценности – цели в процентном соотношении весьма изменились: счастливую семейную жизнь выбрали 94% учащихся начальной школы, здоровье - 87%, любовь - 83%, познание – 79%. Среди самых главных ценностей – средств для учащихся начальной школы было богатство (87%), но в процессе работы на первые позиции школьники поставили доброту - 83%, воспитанность – 79%, чуткость – 74%. Сопоставив результаты, полученные в ходе экспериментальной работы, были отмечены изменения в ранжировании оцениваемых личностных ценностей. По-прежнему для учащихся важны такие ценности, как «семейная счастливая жизнь», «здоровье». Такие ценности, как доброта, воспитанность, чуткость, трудолюбие, стали оцениваться школьниками младших классов гораздо выше, чем в начале эксперимента. Выбор «счастливая семейная жизнь» переместился в ранговом отношении с третьей позиции на первую, «любовь» - с седьмого места на третье, «познание» - с восьмого на четвертое, «счастье других» - с девятого

места на пятое. Что касается терминальных ценностей, необходимо отметить улучшение показателей по следующим позициям: «добродота» с пятого переместилась на первое место, «воспитанность» - с шестого на второе, «чуткость» - с восьмого на третье. Важно отметить, что категория «трудолюбие» занимает устойчивую четвертую позицию.

3. Данные экспериментальной работы свидетельствуют о том, что значительно повысилась психолого-педагогическая грамотность родителей в результате проведения программы сопровождения родителей младших школьников «В моей счастливой семье», позволяющей лучше освоить понятия и ценности семьи в жизни человека, о роли родителей, традиций, учета возрастных особенностей в воспитании детей; познакомиться с особенностями психофизиологического, социального развития детей младшего школьного возраста; способствовать развитию трудовых навыков у детей в семье и школе как нравственного императива; научить правилам этикета и развить навыки цивилизованного общения, основанного на идеях сотрудничества, диалога; способствовать расширению сознания ребенка в сфере ценностей семьи на основе духовного восприятия жизни и общечеловеческих ценностей. Вторичная диагностика показала улучшение результатов по всем критериям в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. После реализации программы «В моей счастливой семье», когда родители и дети смогли общаться более тесно, узнать много нового о себе, о своих детях, поделиться своим опытом общения с детьми и узнать о методах воспитания в других семьях, атмосфера в семьях улучшилась, что способствует формированию ценностного отношения к семье, соблюдению и развитию семейных традиций, формированию позитивного отношения к семейным ценностям. На контрольном этапе эксперимента выявлено, что в системе «детско-родительские отношения» снизилось количество семей, в которых преобладали конфликтные отношения. Важно отметить, что в результате проведенной программы сопровождения родителей младших школьников «В моей счастливой семье» при повторной диагностике по тесту

- опроснику родительского отношения в экспериментальной группе по шкале «Принятие – отвержение» было выявлено значительное снижение процентного показателя - с 40% до 18,7%. Это говорит о том, что родители стали проявлять уважение к индивидуальности ребенка, больше времени уделять семье, стараться как можно больше проводить времени со своим ребенком; они одобряют его интересы и активно включаются в жизнедеятельность класса и школы. По шкале «Кооперация» в экспериментальной группе в результате повторной диагностики выявлено значительное повышение процентного показателя - с 29,3% до 61,3%. Это отражает социально желательный образ родительского отношения, т.е. родители заинтересованы в делах и планах ребенка, стараются во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родители высоко оценивают индивидуальные и творческие способности ребенка, испытывают чувство гордости за него. Они поощряют инициативу и самостоятельность ребенка, формируют позитивный образ семьи у детей.

4. С целью формирования фамилистической компетенции педагогов разработана программа для учителей начальной школы «Формирование у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности» в контексте ФГОС НОО, основанная на блочно-модульной основе. Модуль 1 - теоретико-методологический, - который включает философские, психолого-педагогические, социологические основы формирования у младших школьников ценностного отношения к семье. Модуль 2 – ценностно-процессуальный, - включающий вопросы, связанные с целями, содержанием, технологией, формами, методами формирования у младших школьников ценностного отношения к семье. Модуль 3 – методический, - включающий методическое сопровождение педагогов по программе «Моя счастливая семья». Занятия проводятся 1 раз в месяц в течение всего учебного года (16 часов), всего 144 часа за 4 года (Приложение 9).

5. Анализ результатов педагогического эксперимента свидетельствует о динамике в формировании ценностного отношения к семье у младших школьников во внеурочной деятельности. Проведенное исследование подтвердило, что формирование ценностного отношения к семье у учащихся начальной школы будет эффективным, если использовать разработанную модель формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности приобретает особое значение в наше время: ретроспективный взгляд на проблему формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье показал, что в современной семье и реализуемых ею функциях произошли большие изменения как на глобальном уровне, так и национальном, связанном с изменениями, происходящими в нашей стране на протяжении последних двух-трех десятилетий. Это объясняется непреходящей актуальностью проблемы и теми изменениями, которые происходят с институтом семьи. На современном этапе наблюдается отказ от устоявшегося требования к семье в его однозначной последовательности: брак, наличие сексуальности, зачатие. Наличие детородной функции перестало быть исключительно семейной чертой. В современной семье преобладают личностно-индивидуальные цели, при этом брачные узы ставятся выше родительско-родовых связей. Усилилась значимость внутрисемейных отношений для личности. Происходит увеличение количества асоциальных, педагогически несостоятельных и духовно неблагополучных семей. Многие ученые отмечают неподготовленность растущего человека к требованиям современной жизни, неумение создать благоприятные условия для становления собственной личности и собственной семьи. Таким образом, необходимость формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье сегодня вновь рассматривается как актуальная социально-педагогическая проблема, и начинать работать над этой проблемой необходимо уже с детьми дошкольного возраста и активно продолжать с учащимися начальной школы.

Основным результатом проведенного нами исследования стала разработка теоретико-методологических основ формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, основанной на любви, уважении, доброте, семейных

традициях, и определение перспективных направлений его процесса, опираясь на анализ исторических фактов в развитии теории и практики отношений семьи и школы, анализа современных научных источников, школьной практики и собственной опытно-экспериментальной работы. Исследование показало следующие результаты - подтвердилась обоснованность сложившихся философских положений, результативность и эффективность разработанной модели формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности. О достигнутой цели говорит проведенное исследование, задачи определены, полученные данные в теоретическом и экспериментальном аспекте подтверждают выдвинутую гипотезу и позволяют сделать следующие выводы:

1. В ходе исследования выявлена сущность историко-философских предпосылок семейного воспитания, формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности. Современная семья как социальный институт воспитания личности не является константным образованием, претерпевает существенные изменения в процессе общественного развития: происходит видоизменение функций семьи, ее типа, состава, структуры, характера взаимодействия с другими социальными институтами. Изучение феномена ценностного отношения у учащихся начальной школы к семье в философской, педагогической и психологической литературе позволяет судить о сложности, многоаспектности и противоречивости изучаемой проблемы. Становление теоретического знания об институте семьи прошло ряд этапов: от обращения к внутреннему миру человека и описания добродетелей в этических знаниях ученых древности до придания им высочайшей значимости в Средневековые времена и «возвращения» вновь к человеку как ценности и самоценности бытия и нравственных основ жизни общества. В ходе историко-педагогического анализа выявлено и обосновано, что во всём мире в результате процесса трансформации института семьи под влиянием

различных исторических, культурных, социально-политических, экономических, правовых и идеологических факторов традиционный тип семьи постепенно сменяется так называемым модернизированным типом. В связи с чем видоизменяется сущность семьи, её предназначение, роль в жизни индивида, общества и государства. Семья рассматривается не только как первичная социально-хозяйственная ячейка общества, но в первую очередь как субкультурная система, обладающая определенной спецификой жизненного уклада, образа жизни, оценочных и интерпретативных установок по любым вопросам, именно в семье, как правило, происходит первичная социализация и инкультурация следующего поколения.

2. Выявляя сущность формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, в диссертационном исследовании учитываются различные модели воспитания, рассмотренные в трудах психологов и педагогов, типы взаимоотношений родителей и детей, варианты родительских позиций, установок, родительского отношения. Современные исследования свидетельствуют, что на современном этапе развития общества не ослабел интерес к проблеме формирования качеств будущего семьянина и семейных ценностей, однако традиционная установка на воспитание нравственных качеств личности будущего семьянина вошла в более емкое понятие «ценностное отношение к семье», основанное на категориях любви, добра, уважения. Существенное влияние на формирование ценностного отношения к семье оказывают стили семейного воспитания, традиции и условия семейного воспитания, которые в совокупности создают для ребенка ту образовательную и социальную среду, включаясь в которую, он впервые раскрывает свои социальные качества будущего семьянина, формирует семейные ценности.

3. В ходе теоретического анализа установлено, что в нашем обществе развивается ценностная инверсия, заключающаяся в разрыве с традицией, разрушении ценностной иерархии, когда «низовые ценности» начинают доминировать в культуре и играть роль ценностей определяющих, а ценности

изначально подлинны, абсолютные оттесняются на культурную периферию. Чтобы не было ценностной инверсии, семье и социальным институтам образования следует объединить усилия в аксиологической направленности воспитания современных младших школьников и подготовить их к роли будущих родителей, сформировать у них ценностное отношение к семье.

4. Анализ научных исследований позволил определить сущность и разработать основные качественные характеристики категории «ценностное отношение к семье», которые рассматриваются как принятие учащимися начальной школы семейных ценностей в качестве нравственного императива и проявляются в умении проектировать собственную жизнь в контексте понимания ценностей семьи как источника нравственности человека и общества. Ценностное отношение к семье включает в себя формирование ценностного образа семьи, взаимопомощь, формирование и развитие качеств личности (ответственности за другого, долга, любви, уважения друг к другу и старшим членам семьи, уважения к родителям), знаний, умений и навыков, ценных для брачно-семейной жизни, формирование ценностных установок на грамотное ведение домашнего хозяйства.

Основным определяющим критерием воспитания выступает готовность личности к семейной жизни. Следовательно, формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности как часть общего процесса воспитания должно рассматриваться как педагогическая работа по привитию ценностей культуры семьи и быта, формированию культуры семейных взаимоотношений и активного образа жизни в обществе; имеющая цель совместная деятельность родителей и педагогов, ориентированная на создание условий формирования личности будущего семьянина; воспитательный процесс, предусматривающий моделирование своего личностного образа семьянина в соответствии с общечеловеческими идеалами и реалиями сегодняшнего времени.

5. В диссертации показано, что успешное формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности может обеспечить теоретически обоснованная модель взаимодействия субъектов образовательного процесса, которая учитывает специфику формирования ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности у учащихся начальной школы, включая следующие структурные компоненты: ценностно-целевой, субъект-субъектный, содержательный, процессуально-коммуникативный, диагностико-результативный, рефлексивный.

Методологическими ориентирами в построении модели формирования ценностного отношения у учащихся начальной школы к семье во внеурочной деятельности явились системно-деятельностный, аксиологический, фамилистический, личностно-деятельностный, гуманистический, гендерный и компетентностный подходы в их единстве и взаимосвязи. Основными принципами формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье являются: принцип эмоционально-ценностного отношения к семье, ее традициям, обычаям, образу жизни и воспитанию ребенка, реализация которого позволяет сформировать в сознании учащихся начальной школы образ «Я – будущий семьянин» как ценностный ориентир создания собственной семьи; принцип психолого-педагогической поддержки семьи и школьника; принцип создания толерантной среды в семье; принцип умелого использования требовательности в сочетании с уважением и гуманным отношением к детям; принцип создания трудовой атмосферы и воспитания трудовых навыков в семье как ценностного императива. В ходе диссертационного исследования выделены функции, позволяющие успешно формировать у учащихся начальной школы ценностное отношения к семье во внеурочной деятельности: аналитико-исследовательская, ценностно-смысловая, гуманно-ориентированная, коммуникативно-управленческая. Совокупность указанных функций обеспечивает целостность ценностно-целевой направленности формирования у младших школьников ценностного

отношения к семье во внеурочной деятельности. Ценностно-целевой компонент включает в себя цели формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье; задачи по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье и обусловлен взаимодействием растущего человека со всеми субъектами учебно-воспитательного процесса в условиях реализации федерального стандарта - с семьей, педагогами, социокультурной средой. Ядром ценностного отношения к семье выступают любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода, а также воспитание нравственных норм, сохранение семейных традиций. Содержательный компонент модели носит полиструктурный характер, он выполняет системообразующую роль и обеспечивает упорядоченность и целостность образовательно-воспитательного процесса. Основу содержательного компонента составляет совместная деятельность субъектов образовательного процесса, ориентированная на становление у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье. Содержательный компонент выполняет следующие функции: семейно-ориентирующую (обучение учащихся начальной школы пониманию смысла существования семьи как ценностной ячейки общества); субъектно-личностную, основанную на выявлении ценностей существования себя и других людей; действенно-результативную – создание своей роли, понимание и осознание исторического прошлого и будущего; духовно-нравственную, ориентированную на семейные ценности, нормы и правила в поведении и поступках. Процессуально-коммуникативный компонент включает в себя: формы и методы взаимодействия во внеурочной деятельности; отношения взрослых и детей в классном и школьном сообществе; внешние и внутренние связи коммуникации, влияющие на формирование ценностного отношения к семье. Этот компонент связывает все элементы системы в единое целое и обеспечивает ценностно-коммуникативную связь с внешней средой. Фундаментом процессуально-коммуникативного компонента являются

отношения. Диагностико-результативный компонент формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности основан на технологии изучения качеств семьянина и включает критерии и показатели эффективности результатов. Рефлексивный компонент включает в себя критерии и показатели эффективности управления процессом формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье в образовательно-воспитательном процессе школы и класса. При этом эффективность учебно-воспитательного процесса по формированию ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности обусловлена практическим участием в нем родителей, самой семейной жизнедеятельностью обучающегося и внеклассной воспитательной работой по формированию культуры семейных отношений.

6. Многосторонность обязанностей семьянина обуславливает включение в состав готовности разноуровневых характеристик личности - от элементарных практико-прикладных знаний и умений до стержневых качеств личности, таких, как ее отношение к семье как социально-личностной ценности, ценностные ориентации, регулирующие выполнение роли семьянина, семейно-брачные потребности, мотивы семейного поведения и т.д. В связи с этим в структуре готовности к семейной жизни необходимо выделить два уровня: уровень системных качеств, характеризующих готовность к семейной жизни в целом, в ее существенных чертах, и уровень функциональных свойств, характеризующих отдельные компоненты выполнения роли семьянина.

7. Выявлено, что положения модели, ориентированной на формирование у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности, реализуются при соблюдении педагогических условий, выделенных в контексте системно-деятельностного, аксиологического, фамилистического, личностно-деятельностного, гуманистического, гендерного и компетентностного подходов как методологических ориентиров настоящего исследования, включая учет

возрастных особенностей учащихся; создание благоприятного семейного поля в социокультурной образовательной среде школы у учащихся начальной школы; формирование родительской компетентности через методическую деятельность частного учреждения дополнительного образования с использованием технологии развития родительской проспективной и интроспективной рефлексии, основанной на принципах содействия, соучастия, сопряжения, согласия и сопереживания; формирование фамилистической компетентности у педагогов через осознание педагогом общечеловеческой ценности и личностной значимости семьи, понимание многоаспектности и полифункциональности семьи; овладение культурой семейных отношений, бытовыми умениями, навыками общения с родными и близкими людьми; обладание необходимыми качествами личности для выстраивания собственной семейной жизнедеятельности и организации конструктивного взаимодействия с семьями учащихся на основе технологий работы с разными типами семей, владение нравственными нормами и профессиональными компетенциями по формированию ценностного отношения у учащихся начальной школы к семье во внеурочной деятельности; психолого-педагогическая поддержка семьи в смыслопоисковой деятельности по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности.

8. В диссертационном исследовании выделены этапы формирования у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности: побуждающий (мотивационно)-ориентированный, ценностно-поисковый, деятельностно-эффективный. На первом этапе происходит формирование ценностного отношения к семье как нравственному императиву на неосознанном, чувственно-эмоциональном уровне, в основе которого лежит синтез духовно-нравственных ощущений. Специфика этапа заключается в создании у учащихся начальной школы ценностной основы путем актуализации существующих ценностных семейных отношений.

Содержание этапа предполагает овладение школьниками умением анализировать и выделять признаки, относящиеся к семье и семейным ценностям. На втором этапе происходит формирование ценностного отношения к семье на рефлексивно-смысловом уровне. У школьников происходит поиск, эмоциональное восприятие, а затем «открытие» для себя личностного смысла ценностного отношения «семья». Содержание этапа предполагает овладение умением обосновывать собственную позицию в отношении нравственной ценности семьи. Третий этап ориентирован на формирование ценностного отношения у учащихся начальной школы к семье во внеурочной деятельности как нравственному императиву на практико-ориентированном уровне, который проявляется в нравственной активности личности: школьник становится носителем и активным проводником «семейных ценностей», способен к нравственному поведению, имеет желание и стремление к самосовершенствованию, открыто демонстрирует свою нравственную позицию. Данный этап призван способствовать «вхождению» семейных ценностей в мировоззрение личности.

В ходе опытно-экспериментальной работы после реализации программы «Моя счастливая семья», позволяющей раскрыть первоначальные понятия о ценности семьи в жизни человека и включающей пять блоков (модулей): «Кто я такой?»; «Я среди других»; «Я в обществе»; «Я выбираю здоровье»; «Моя семья», - определено, что главными семейными ценностями учащиеся начальной школы считают любовь, счастливую семейную жизнь, здоровье, доброту, чуткость, трудолюбие. Реализация программы во внеурочной деятельности способствует расширению осознания ребенком ценностей семьи на основе духовного восприятия жизни и общечеловеческих ценностей. В результате реализации разработанной модели значительно повысилась психолого-педагогическая грамотность родителей. После реализации программы сопровождения родителей «В моей счастливой семье», позволяющей раскрыть первоначальные понятия о ценности семьи в жизни человека, о роли родителей в воспитании детей, познакомить с

особенностями психо-физиологического, социального развития детей младшего школьного возраста; способствовать развитию трудовых навыков у детей в семье и школе; научить правилам этикета и развить навыки цивилизованного общения, на основе идей сотрудничества, диалога снизилось количество семей, в которых преобладали конфликтные отношения, значительно повысилась психолого-педагогическая компетентность родителей, направленная на осознание понимания ценности семьи через самопознание и взаимодействие с другими людьми, в том числе с членами своей семьи.

Проведенное исследование доказало научную обоснованность и научную значимость положений гипотезы по формированию у учащихся начальной школы ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности. Вместе с тем результаты исследования не исчерпывают всех аспектов рассматриваемой проблемы. Сделав акцент на теоретической части исследуемой проблемы, реализовав ряд положений на практическом уровне, мы стремились определить и наиболее важные направления дальнейших исследований по данной проблематике:

- обновление технологий и содержания по формированию ценностного отношения к семье для будущих специалистов по работе с семьей;
- подготовка учителей начальных классов, будущих классных руководителей, педагогов дополнительного образования к формированию у школьников всех возрастных групп ценностного отношения к семье;
- раскрытие взаимосвязи учебной и внеучебной работы, поиск и создание новых технологий по формированию ценностного отношения к семье в современных условиях многополярного мира.

Решение этих проблем составляет предмет наших дальнейших исследований.

Литература

1. Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. №273-ФЗ [Электронный ресурс]:[http:// rg.ru](http://rg.ru)
2. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина Российской Федерации // Учительская газета.- 2009. -9 июня.- С.16-19.
3. Концепция государственной семейной политики РФ на период до 2025 года [Электронный ресурс]: <http://lesbiru.com>
4. Новые стандарты образования РФ [Электронный ресурс]: <http://vodzim-school.ucoz.ru>
5. Семейный кодекс Российской Федерации 8 декабря 1995 года (извлечения). – М.: ИНФРА, 2002.- 75с.
6. Указ Президента РФ от 1 июня 2012г. №761 О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы [Электронный ресурс]: URL: <http://base.garant.ru/70183566/#ixzz3FRhEDej> Дата обращения: 06.08.2014
7. Федеральная целевая программа развития образования на 2006-2010 гг. Текст // Вестник образования.- 2005. - №12. - С.3-70.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. [Электронный ресурс]: сайт Минобрнауки.рф /dokuments/922
9. Абрамова, Г.С. Возрастная психология / Г.С. Абрамова. М.: Академия, 1998.-312с.
10. Аль-Фараби. О разуме и науке/ Аль-Фараби/ Отв.ред. А.М. Кунаев. Алма-Ата: Наука, 1975.- 142 с.
11. Азаров, Ю.П. Семейная педагогика Текст. / Ю.П. Азаров. М.: Изд-во политической литературы, 1985. - 238с.
12. Акутина, С.П. Взаимодействие педагогов и родителей в процессе воспитания духовно-нравственных ценностей старшеклассников/ С.П.

Акутина, В.В. Николина // Инновационные проекты и программы в образовании, 2011, № 3, С.33-36

13. Акутина, С.П. Методы поддержки воспитательной семейной системы: педагогический дискурс/ С.П. Акутина // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы.- 2014. - № 2. - С.16-21

14. Акутина, С.П. Проектирование успешного взаимодействия семьи и школы в условиях реализации ФГОС/ С.П.Акутина// Социосфера, - 2014.- №1.- С. 203-207.

15. Акутина, С.П. Фамилистическая компетентность как средство подготовки будущего педагога по работе с семьей/ С.П. Акутина// Инновационные ресурсы развития российского образования на современном этапе его модернизации: Материалы Международной науч.-практ. конф. 21-22 дек.2009г./ Под общ.ред. В.А.Глуздова, Л.В.Загрековой, В.В.Николиной.- Н. Новгород, НГПУ.- 2010.- 587 с.

16. Акутина, С. П. Теоретико-методологические основы воспитания семейных духовно-нравственных ценностей школьников: Монография/ С.П. Акутина; АГПИ им. А.П. Гайдара.- Саров: ИП А.Е.Кораблев. - 2008. - 130 с.

17. Алешина, Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование/Ю.Е. Алешина. – М., 1993. - 175с.

18. Амонашвили, Ш.А. Здравствуйте, дети! / Ш.А. Амонашвили.-М.: Просвещение, 1983. - 208с.

19. Андропова, Н.П. Воспитание культуры взаимоотношений младших школьников (гендерный аспект): автореф.дис.канд.пед.наук: 130001/Н.П. Андропова. – Волгоград, 2007. - 27с.

20. Анненкова, Н.В. Педагогическая поддержка родителей как стратегия социальной политики/ Н.В. Анненкова// Известия рос. гос. пед университета им. А.Герцена.- №91.- 2009.- С. 64-70

21. Анохина, Т.В. Координационный совет: поиски и вершины решения/ Т.В. Анохина// Вестник.- №43.- 2009.- с.38

22. Антология педагогической мысли Древней Руси и русского государства XVI-XVII вв. /Владимир Мономах. Поучение. – М.:1985. - с.164-167
23. Антология педагогической мысли христианского Средневековья: в 2 т. Т.1/ сост. В.Г. Безрогова, О.И. Варьяш.- М.: Аспект Пресс, 1994. - 400с.
24. Антонов, А.И. Социология семьи/ А.И. Антонов, В.М. Медков.- М.: 1996.- 347 с.
25. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя/ А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова.- М.: Просвещение, 2008.- 151 с.
26. Арабов, И.А. Этнопедагогика: Культурологический аспект/ И.А. Арабов, Г.И.Нагорная.- Карачаевск: Изд-во КЧГПУ, 1999. - 215с.
27. Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории /Аристотель. - Минск: Литература, 1998.- 1391с.
28. Арутюнян, М.Ю. Гендерные отношения в семье/ М.Ю.Арутюнян// Материалы первой Российской школы по женским и гендерным исследованиям. Валдай-96. – М.: МЦГИ, 1997. - с. 141-148.
29. Басов, Н.Ф. История социальной педагогики: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Н.Ф. Басов, В.М. Басова, А.Н. Кравченко.- М.: Академия, 2005.- 256с.
30. Байбородова, Л.В. Теория, методика и практика взаимодействия в разновозрастных группах учащихся: монография/Л.В. Байбородова. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д.Ушинского, 2007. - 319 с.
31. Байбородова, Л.В. Педагогическая антропология/ Л.В. Байбородова, Б.М. Бим-Бад.- М.: УРАО, 1998. - 576 с.
32. Байбурин А.К. Ритуал в традиционной культуре/ А.К. Байбурин. – СПб.: Наука, 1993. - 65с.
33. Бездухов, В.П. Единство научного и морального познания в исследовании проблемы приобщения учащихся к ценностям/ В.П.Бездухов//

Современные проблемы педагогики: парадигма науки и тенденции развития образования: [материалы Всерос.метод.конф.-семинара: в 2 ч.]. – Краснодар: 2006. - Ч.1. - С.160-165.

34. Бездухов, В.П. Ориентация учащихся в мире ценностей/ В.П. Бездухов// Известия Российской Академии образования. - 2003. - №1. - с.96-103.

35. Бездухов, В.П. Теория и практика приобщения учащихся к ценностям/ В.П.Бездухов, А.В. Воронцов. - Самара: Изд-во СамГПУ, 2002 – 192 с.

36. Безнощенко, Е. А. Семья как социальная ценность: философский анализ: дис. ... канд. философ. наук: 13.00.01/Е.А.Безнощенко. – М.: 2010. – 170 л.

37. Белинский В.Г. Полное собрание сочинений: Т.5/ В.Г. Белинский. – М.: 1954. - 668с.

38. Бердяев, Н.А. Философия свободного духа / Н.А. Бердяев; под ред. Н.М. Матвеева. – М.: Школьная пресса, 2003. – 192 с.

39. Беспалова Т.Н. Реализация воспитательного потенциала народной педагогики в дошкольном образовательном учреждении: Дис...канд. пед.наук /Т.Н. Беспалова. – Барнаул, 2002. – 170 л.

40. Битинас, Б. Процесс воспитания: Приобщение к ценностям/ Б.Битинас. – М.: Просвещение, 1995. – 72 с.

41. Болдырев, Н.И. Нравственное воспитание школьников / Н.И. Болдырев. – М., 1979. – 224 с.

42. Борисова, Г.Д. Родительское собрание - форма сотрудничества семьи и школы/Г.Д. Борисова / /Начальная школа. - 2012. - №6. – 14 с.

43. Борытко, Н.М. Пространство воспитания: образ бытия: Монография/ Н.М. Борытко.- Волгоград: Перемена, 2000. – 225 с.

44. Бреслав, Г.М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве: Норма и отклонения / Г.М. Бреслав. – М.: Просвещение, 1990. – 176 с.

45. Брызгалова, С.И. Введение в научно-педагогическое исследование: учеб.пособие/ С.И. Брызгалова.- Калининград: изд-во БФУ им. И. Канта. - 2012.- 170 с.
46. В интересах семьи и детей г. Н.Новгорода: [науч.-метод.сб.] / [науч.ред. Т.В.Свадьбина].- Н. Новгород, 2008. - 150с.
47. Васильева, Л.И. Технология формирования фамилистической компетенции будущего учителя: на материале подготовки учителя биологии, географии, химии: Дис... кад. пед.наук/ Л.И.Васильева.- Курск, 2008. – 259 с.
48. Вахтеров, В.П. Избранные педагогические сочинения/ В.П. Вахтеров; Сост. Л.Н. Литвин, Н.Т. Бритаева. — М.: Педагогика, 1987. - 400с.
49. Вединяпина, В.А. Воспитание у младших школьников любви к Родине, отчому дому, семье, родителям/ В.А. Вединяпина, В.В. Горшкова// Начальная школа. - 2011. - №2. – 55 с.
50. Велента, Т.Ф. Психология семейных кризов / Т.Ф. Велента, Т.А. Зинкевич-Куземкина.- М.: Речь, 2006. – 260 с.
51. Винарская, О.В. Осторожно, дети!: (Книга о детях и их родителях)/ О.В. Винарская. – Н.Новгород.: Вектор Тис, 2009. – 408 с.
52. Власюк, И. В. Семья как социокультурная ценность (теория и практика взаимодействия семьи и школы) / И.В. Власюк. - Оренбург: Агентство «ПРЕССА», 2006. - 200 с.
53. Воспитание как антропологический феномен: учеб.пособие; под ред. Н.В. Микляевой.- М.: Форум, 2015. - 240 с.
54. Вотинова, О.А. Приобретение жизненного опыта младшими школьниками в семье и школе: автореф. дис...канд.пед.наук: 130001/ О.А. Вотинова.- Ижевск, 2003. – 23 с.
55. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. – СПб.: Союз, 1997. – 220с.
56. Гаврилычева, Г.Ф. Социальное партнерство семьи и школы/ Г.Ф. Гаврилычева// Начальная школа. - 2013. - №12. – 36 с.
57. Гегель, Г.В. Эстетика/ Г.В. Гегель.- М., 1968.- Т.1.- 70 с.

58. Глуздова, О.В. Психологические условия развития ценностных ориентаций у детей России/ О.В. Глуздова// Российская система ценностей: XIV Рождественские православно-философские чтения. – Н. Новгород.: НГПУ, 2005. – 171 с.
59. Голод, С. И. Социально-психологические и нравственные ценности семьи/ С.И. Голод. – М.: Знание, 1977. – 221 с.
60. Гребенников, И. В. Основа семейной жизни / И.В. Гребенников. – М.: Просвещение, 1991. – 158 с.
61. Гребенюк, О.С. Основы педагогики индивидуальности: Учеб. пособие/ О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк; Калинингр. гос.ун-т. – Калининград: КГУ, 2000. – 572 с.
62. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя/ Д.В. Григорьев, П.В. Степанов.- М.: Просвещение, 2011.- 223 с.
63. Григорьев, Д.В. Программа внеурочной деятельности. Познавательная деятельность. Проблемно-ценностное общение: пособие для учителей образовательных учреждений/ Д.В. Григорьев, П.В Степанов.- М.: Просвещение, 2011.- 96с.
64. Гуревич, П.С. Основы философии: уч. пособие / П.С. Гуревич.- М.: Кнорус, 2015. - 480 с.
65. Гуцу, Е.Г. Изучение особенностей общения младших школьников с родителями – основа оптимизации семейного воспитания/Е.Г. Гуцу, А.В.Литвинова// Родительское собрание. - 2005. - №1. - С. 3-36.
66. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России /А.Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – М.: Просвещение, 2010. – 23 с.
67. Данилюк, А.Я. Воспитание и социализация младших школьников/ А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков// Педагогика.- 2009. -№5.-С.7-27.
68. Данилюк, А.Я. Духовно-нравственное развитие младших школьников/ А.Я. Данилюк// Педагогика.- 2008. - №9. - С. 88-93

69. Данилюк, А.Я. Программа духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования/ А.Я. Данилюк, А.А. Логинова.- М.: Просвещение, 2012.- 32 с.
70. Дармодехин, С. В. Семья и общество: новое качество социальных отношений / С. В. Дармодехин // Известия Российской академии образования. – 2009. - №3. – С.85-104.
71. Дементьева, И.Ф. Методологические принципы семейного воспитания в современном мире/ И.Ф. Дементьева// Социальная педагогика.- 2015.- №3.- С.12-16.
72. Дементьева, И.Ф. Отношение молодого поколения к семье как жизненной ценности/ И.Ф. Дементьева// Социальная педагогика. - 2012.- №1.- С. 97-103
73. Дементьева, И.Ф. Российская семья: проблемы воспитания. Руководство для педагогов Текст. / И.Ф. Дементьева. М.: Гос. НИИ семьи и воспитания, 2000. – 40 с.
74. Домострой / Вступ. ст., сос. и ком. В.И. Колесова. — М.: Художественная литература, 1991. - 319с.
75. Дружинин, В.Н. Психология семьи/ В.Н. Дружинин.-3-е изд.-М.: Питер, 2008.- 176 с.
76. Дубакин, Д.Н. Влияние христианства на семейный быт русского общества в период до появления Домостроя/Д.Н. Дубакин – Ставрополь: Кавказский край, 1993.- 190с.
77. Дубровина, И. В. Психологические аспекты формирования ценностных ориентаций и интересов учащихся / И.В. Дубровина, Б. С. Круглов // Ценностные ориентации и познавательные интересы школьников: сб. науч. тр. — М.: НИИСП, 1983. - С. 27-36.
78. Дубровина, И.В. Возрастная и педагогическая психология/ И.В. Дубровина, А.М. Прихожан. – М.: Академия, 2003. – 368с
79. Ефимова, Н.С. Социальная психология: учеб. для бакалавров: учеб.для студентов/ Н.С. Ефимова, А.В. Литвинова.- М.: Юрайт, 2013. - 442с.

80. Ждан, А.Я. История психологии. От Античности до наших дней: учебник для вузов/ А.Н. Ждан.- 7-е изд., испр. и доп.- М.: Акад. Проект, 2007. – 573 с.
81. Журавлев, А.Л. Ценностные ориентации формирующейся личности в разные периоды развития российского общества/ А.Л. Журавлев, Т.В. Дробышева// Психологический журнал.- 2010. - №5.- С. 5-16.
82. Журавлев, А.Л. Экономическая социализация формирующейся личности: теоретическая модель и экспериментальное исследование (на примере ценностных ориентаций личности)/ А.Л. Журавлев, Т.В. Дробышева// Психологический журнал. – 2011. - №2 – С. 59-81.
83. Загладина, Х.Т. Изучение семейных ценностных ориентаций у учащихся среднего возраста/ Х.Т. Загладина, Е.О. Карасева, М.Н. Константинова// Воспитание школьников. – 2012. - №6. – С. 61-68
84. Зайцева, И.А. Семья – ценностная основа социальной адаптации/ И.А. Зайцева// Начальная школа. – 2014. - №1 – С. 29-34.
85. Замолоцких, Е.Г. Семья как фактор формирования культуры межличностного общения младших подростков/ Е.Г. Замолоцких// Социально-гуманитарные знания. – 2005. - №5. – С. 173-183.
86. Зверева, О. Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание / О.Л. Зверева, А. Н Ганичева. – М.: Академия, 1999.- 158с.
87. Здравомыслова О.М. Русская идея: антиполия женственности и мужественности в национальном образе России/ О.М. Здравомыслова// Общественные науки и современность.- 2000.- №4.- С. 109-115.
88. Зимняя, И.А. Педагогическая психология/ И.А. Зимняя. – М.: МПСИ, Модэк, 2010. - 448 с.
89. Зинкевич-Куземкина, Т.А. Психология семейных кризисов/ Т.А. Зинкевич-Куземкина, Н.И. Олифирович. – М.: Речь, 2006. – 359 с.
90. Зотова, Д.А. К проблеме воспитания нравственных женских добродетелей / Д.А. Зотова// Начальная школа.- 2011. - №11.- С. 10-16.

91. Зритнева, Е. В. Воспитание будущего семьянина в современной России: дис... д-ра. пед. наук: 130001 / Е.И. Зритнева. – Ставрополь, 2006 – 465 л.
92. Зыкова, М.Н. Род, семья, очаг как семейные ценности/ М.Н. Зыкова, Л.Б. Шнейдер// Психология зрелости и старения.- 2008.- №2.- С. 10-17.
93. Игошев, К.Е. Семья, дети, школа/ К.Е. Игошев, Г.М. Миньковский.- М.: Юридическая литература, 1989. - 444с.
94. Извеков, И.Н. Генеалогический феномен идентификации личности: Воспитание школьников на традициях поколений/ И.Н. Извеков// Народное образование.- 2011.- №4. – С. 251-256.
95. Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 т. Т.1./ И.А. Ильин.- М.: Русская книга, 1993. - 480 с.
96. Каган, М.С. Философия культуры/ М.С. Каган. – СПб.: Петрополис, 1996. - 294 с.
97. Казакова, Л.И. Человек в системе духовной жизни общества/ Л.И. Казакова.- М.: Магистр, 1999. - 39с.
98. Казимирская, Т.А. Ценностные ориентации в нравственном воспитании детей: дис...канд.пед.наук: 130001/ Т.А. Казимирская.- Москва, 2002. - 184с.
99. Кант, И. Сочинения: в 6 т. Т. 4. Ч. I./ И. Кант.- М.: Мысль, 1965. - 544 с.
100. Каптерев, П.Ф. Избранные педагогические сочинения/ П.Ф. Каптерев; под ред. А.М. Арсеньева.- М.: Педагогика, 1982.- 704 с.
101. Караковский, В. А. Воспитаю гражданина. / В.А. Караковский. – М.: Моск. рабочий, 1987. – 142 с.
102. Карасева, Е.О. Исследование отношения учащихся начальной школы к семейным ценностям/ Е.О. Карасева// Воспитание школьников. – 2011. - №8. – С. 52-58.

103. Карлсон, А. Естественная семья в неестественном мире/ А. Карлсон// Вестник Московского университета. Сер.12. Полит. науки. – 2013. - №6. - С. 3-12.
104. Кащенко, В.П. Педагогическая коррекция: исправление недостатков характера у детей и подростков: Книга для учителя/ В.П. Кащенко. – 2-е изд.- М.: Просвещение, 1994. – 193 с.
105. Кевля, Ф.И. Педагогическое прогнозирование личностного развития ребенка: 2-изд./ Ф.И. Кевля.- М.: Вологда: ВГПУ, 2003.- 158 с.
106. Кириллова, Н.А. Ценностные ориентации в структуре интегральной индивидуальности старших школьников/ Н.А. Кириллова// Вопросы психологии. - 2000. - №4. – С. 29-37.
107. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей (монография)/ А.В. Кирьякова.- Оренбург, 1996.- 187 с.
108. Классный руководитель и семья: науч.-метод. сб./ под ред. В.В. Николиной. - Н. Новгород: ВВАГС, 2008. – 197 с.
109. Клепиков, В.Н. Единство обучения, воспитания, развития, социализации в нравственном образовании школьников/ В.Н. Клепиков// Школьные технологии. – 2015.- №5. – С. 49-58.
110. Клепиков, В.Н. Формирование ценностных ориентаций школьников в контексте ФГОС второго поколения/ В.Н. Клепиков// Совет ректоров. - 2011. - №6.- С. 95-100.
111. Клепцова, Е.Ю. Психология и педагогика толерантности: Учеб.пособие/ Е.Ю. Клепцова. – М.: Акад. Проект, 2004. – 175 с.
112. Кон, И.С. В поисках себя: личность и самосознание Текст. / И.С. Кон. - М.: Просвещение, 1984. – 335 с.
113. Кондорсэ, М. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума/ М. Кондорсэ.- М.: ГПИБ, 2010. - 230 с.
114. Кочкина, О.Н. Влияние семейных традиций на первичную социализацию детей/ О.Н. Кочкина// Социал.-гуманитарные знания. – 2008. - №5. - С. 128-140.

115. Кратохвил, С. Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний/ С. Кратохвил; под ред. Г.С. Васильченко. – М.: Медицина, 1991. – 335 с.
116. Крошкина, И.В. Воспитание культуры эмоций и чувств младших школьников: Родительское собрание во 2-м классе/ И.В. Крошкина, О.Ю. Малкина// Практика школьного воспитания. - 2012. - №2. - С. 60-65.
117. Крупская, Н.К. Педагогические сочинения в 10-ти томах/ Н.К. рупская; под ред. Н.К. Гончарова.- М.: Изд-во АПН, 1959. – 476 с.
118. Кузнецова, М.И. Система контроля и оценки образовательных достижений младших школьников: пособие для учителя/ М.И. Кузнецова. – М.: Вентана-Граф, 2014. - 432 с.
119. Курашов, В.И. Философские смыслы и русская ментальность в русской волшебной сказке/ В.И. Курашов// Журнал практического психолога. - 2004. - №5. - С. 86-104.
120. Кучмаева, О.В. Мониторинг воспитательного потенциала семьи/ О.В. Кучмаева, Е.А. Марыганова, О.Л. Петрякова// Педагогика. - 2008. - №3. - С. 53-59
121. Лазарев, В.С. Инновационная деятельность в школах развивающего обучения: Науч.-метод. пособие/ В.С. Лазарев, Т.П. Елисеев, И.А. Елисеева. – М.: НП Авторский клуб, 2015. - 136 с.
122. Лагутина, Н.Ф. Воспитание ценностных ориентиров «доброта» и «красота» у детей дошкольного возраста в условиях взаимодействия педагогов детского сада и семьи: дис...канд.пед.наук: 13.00.01/ Н.Ф. Лагутина.-М., 2015.- 236с.
123. Латышина, Д.И. Традиции воспитания детей у русского народа/ Д.И. Латышина. – М.: Школьная пресса, 2004. -128 с.
124. Левицкая, И.Б. Воспитание ценностного отношения к семье у школьников в условиях образовательного пространства: дис...канд. пед.наук.13.00.01/ И.Б. Левицкая. – Ростов н/Д, 2002. – 175 л.
125. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. — М.: Политиздат, 1975. – 304 с.

126. Лесгафт, П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. / П. Ф. Лесгафт. – М.: Педагогика, 1991. – 174 с.
127. Литвинова, А.В. Роль образов родителей в становлении личности ребенка/ А.В. Литвинова// Родительское собрание. - 2005. - №1. - С. 3-36.
128. Лихачев, Б. Т. Педагогика. Курс лекций: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений и слушателей ИПК и ФПК / Б.Т. Лихачев. – М.: Прометей, 1992. – 528 с.
129. Лодкина, Т.В. Социальная педагогика. Защита семьи и детства: учеб. пособие / Т.В. Лодкина. – М.: Академия, 2007. – 208 с.
130. Локалова, Н.П. Познавательное и личностное развитие учащихся в системе современного школьного образования: учеб.-практ.пособие.- М.: Педагогическое общество России, 2013.- 144 с.
131. Луначарский, А.В. О воспитании и образовании/ А.В. Луначарский; под ред. М.А. Арсеньева [и др.] - М.: Педагогика, 1976. -238 с.
132. Любимова, А.Б. Православные семейные ценности/ А.Б. Любимова// Хрестоматия по теологии. – Н.Новгород.: НГПУ, 2007. - С. 64-67
133. Любимова, А.Б. Семья и семейная политика в современной России: учеб.пособие/ А.Б. Любимова, Т.В. Свадьбина; Н. Новгород.: НГПУ, 2010. – 27 с.
134. Макаренко, А. С. О воспитании / А. С. Макаренко. – М.: Политиздат, 1988. – 256 с.
135. Маллаев, Д.М. Воспитание детей в духе патриотизма и дружбы народов в семье/ Д.М. Маллаев, П.О. Омарова, З.З. Гасанова.- М.: СМУР Academa, 2008. - 143 с.
136. Малыхина, Л.Б. Проектирование и анализ учебного занятия в системе дополнительного образования. - Волгоград: Учитель, 2016. - 171 с.
137. Маркс, К. Сочинения: в 30 т. Т.2/ К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 1955. – 63 с.
138. Мартышин, В.С. Твоя родословная: Духовно-нравственные основы семьи/ В.С. Мартышин. – М.: Школьная Пресса, 2000. – 224 с.

139. Метлик, И.В. Духовно-нравственное воспитание: вопросы теории, методологии и практики в российской школе/ И.В. Метлик, И.А. Галицкая, А.В. Ситников; под ред. И.В. Метлика. - М.:Про-пресс, 2012. - 264 с.

140. Метапредметные и личностные образовательные результаты школьников: новые практики формирования и оценивания: учеб.-метод.пособие; под общ. ред. О.Б. Даутовой, Е.Ю. Игнатьевой. - СПб.: КАРО, 2015. - 160 с.

141. Минухин, С. Техники семейной терапии/ С. Минухин, Ч. Фишман.- М: Класс, 1998. – 294 с.

142. Морган, Л.Г. Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации/ Пер. с англ.; Л.Г. Морган; Под ред. М.О. Косвена. // Советская этнография. - 1968. - №6. - С. 3-24.

143. Мудрик, А.В. О полоролевом (гендерном) подходе в социальном воспитании / А.В. Мудрик // Воспитательная работа в школе. - 2003. - №5. - С. 15-19.

144. Мухин, М.И. Ценностные ориентации школьников на этапе становления новой школы/ М.И. Мухин, Л.Я. Олиференко, Н.Е. Щуркова// Воспитание школьников. - 2012. - №1. - С. 3-11.

145. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов./ В.С. Мухина. – 4-е изд., Москва: Академия, 1999. – 456 с.

146. Назаренко, Е.В. Формирование внутренней позиции личности подростков в условиях современной семьи: автореф. дис...канд.пед.наук.: 13.00.01/ Е.В. Назаренко; Оренб.гос.ун-т; Науч.рук. Л.В. Зубова. - Оренбург, 2007. – 22 с.

147. Непомнящая, Н.И. Психодиагностика личности. Теория и практика: Учеб.пособие для студентов вузов: Рек.мин-вом образования РФ/ Н.И.Непомнящая. – М.: Владос, 2003. – 191 с.

148. Непомнящая, Н.И. Становление личности ребенка 6-7 лет/ Н.И. Непомнящая; Науч.-исслед.ин-т общ.и пед.психологии Акад.пед.наук СССР. – М.: Педагогика, 1992. – 161 с.
149. Никандров, В.Д. Духовные ценности и воспитание в современной России/ В.Д. Никандров // Педагогика. - 2008. - №9. - С. 3-13.
150. Николаева, А.Д. Забота о семье и детях в республике САХА (Якутия)/ А.Д. Николаева // Педагогика. - 2006. - №7. - С. 55-59.
151. Николина В.В. Проблемы социального взросления личности в изменившемся мире/ В.В. Николина// Школьное образование и социальное взросление растущего человека: поиски и перспективы: Материалы междунар. науч.-практ. конф. - Н. Новгород.: НГПУ, 2006. - С. 9-16.
152. Николина, В.В. Дети, молодежь и духовность: ценности и цели/ В.В. Николина // Воспитание ценности и цели: науч.-метод. сб.- Н.Новгород.: НГПУ, 2004. - С. 6-15.
153. Николина, В.В. Как организовать учебный диалог в школе: содержание, формы, методы: учеб.пособие для студ. пед. вузов/ В.В. Николина, Г.А. Семенова. – Н. Новгород.: НГПУ, 2005. – 109 с.
154. Николина, В.В. Классный руководитель и семья/ В.В. Николина// Классный руководитель и семья. – Н. Новгород.: НГПУ, 2008. - С. 5-14
155. Новикова, Л.И. Школа и среда/ Л.И. Новикова. – М.: Знание, 1985. – 78 с.
156. Новоходская, М.В. Формирование ценностных ориентаций у учащихся младшего возраста в условиях сельской школы/ М.В. Новоходская// Воспитание школьников. - 2012. - №5. - С. 50-54
157. Олиференко, Л.Я. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска/ Л.Я. Олиференко, Т.И. Шульга, И.Ф. Дементьева. - М.: Академия, 2002. – 256 с.
158. Олифирович, Н.И. Семейные кризисы: феноменология, диагностика, психологическая помощь/ Н.И. Олифирович, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.Ф. Велента. - Обнинск: ИГСО-ЦИН, 2005. - 356 с.

159. Орлова, К.М. Представление родителей о воспитании детей в России и Швейцарии: кросс-культурное исследование/К.М. Орлова// Социальная педагогика. - 2015. - №2. - С. 85-90
160. Основы семейного воспитания: учеб.для использования в учеб.процессе образоват. учреждений, реализующих программы СПО: рек. ФГУ ФИРО/ Под ред. В.П. Сергеевой.- 3-е изд., стер. – М.: Академия, 2013. – 186 с.
161. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. Ч.1; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой.- М.: Просвещение, 2010. - 215 с.
162. Панкова, Л.М. Человек и семья: философский анализ формирования культуры брачно-семейных отношений: дис.. . д-ра пед. наук: 09.00.13/ Л.М. Панкова. - СПб., 2006. – 385 л.
163. Панченко, Т.В. взаимодействие семьи и школы по формированию у младших школьников семейных ценностей/Т.В. Панченко// Начальная школа плюс до и после. - 2013.- №4. - С. 45-47.
164. Пашкевич, А.В. Компетентностный подход как технология реализации ФГОС в образовательном процессе современной школы: монография/ А.В. Пашкевич. - Волгоград: Учитель, 2014. - 414 с.
165. Педагогическая поддержка ребенка в образовании: учеб.пособие для студ. ВУЗов; под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой.- М.: Академия, 2006. - 288 с.
166. Пермовская, О.С. Программа факультативного курса воспитания будущего семьянина в начальной школе/ О.С. Пермовская// Современные проблемы науки и образования. - 2013. - № 6.
167. Пермовская, О.С. Педагогические условия формирования качеств будущего семьянина у младших школьников/ О.С. Пермовская// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. - №10/2. – С. 56-58.

168. Пермовская, О.С. Этапы формирования у младших школьников личностных качеств будущего семьянина/ О.С. Пермовская, В.В. Николина// Фундаментальные исследования. - 2015. - №2(2). – С. 397-400.
169. Пермовская, О.С. Методологические основы формирования у младших школьников отношения к семейным ценностям/ О.С. Пермовская// Современные проблемы науки и образования. – 2015. - № 2
170. Пермовская, О.С. Фамилистическая компетентность педагога как педагогическое условие формирования у младших школьников отношения к семейным ценностям/ О.С. Пермовская// Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 5
171. Пермовская, О.С. Технология формирования качеств семьянина у младших школьников средствами народной педагогики/ О.С. Пермовская// XVI Междунар. заочн. науч-практ. конференция обучение и практика 2014/2015 учебного года. - Новосибирск, 2014. - С. 10-16
172. Песталоцци, И.Г. Избранные педагогические произведения / И.Г. Песталоцци.- М.: АПН РСФСР, 1965. - Т.3. – 395 с.
173. Петрякова, О.Л. Семейный образ жизни в системе ценностей поколений/ О.Л. Петрякова// Социальная педагогика. - 2013. -№6. - С. 79-86.
174. Платон. Сочинения: В 3т. Т.2/ Платон; ред. А.Ф. Лосев. – М.: Мысль, 1970. - 611 с.
175. Подласый, И.П. Педагогика. Новый курс: учебник для студ. пед.вузов: в 2 кн./ И.П. Подласый. – М.: ВЛАДОС, 2000. - Кн. 1. - 573с.; Кн.2. - 255с.
176. Позднякова, О.К. Формирование нравственного сознания будущего учителя в процессе обучения в педагогическом университете: дис...д-ра пед.наук.: 13.00.01.Самара, 2006. – 492с.
177. Поленькина, Е.В. Формирование ценностных ориентаций учащихся начальной школы в условиях школьной жизни: Автореф. дис...канд.пед.наук.: 13.00.01/ Е.В. Поленькина.- Воронеж, 2000. - 19 с.
178. Поляков, А.М. Психология развития: учеб. пособие для

студентов психол. и пед. учреждений / А.М. Поляков. – Минск: ТетраСистем, 2006. – 304 с.

179. Полякова, Н.А. Формирование ответственного отношения подростков в семье: автореф. дис...канд.пед.наук/ Н.А. Полякова. - Новокузнецк, 2012. - 24 с.

180. Православие и семейные ценности: XXIV Рождественские православно-философские чтения/ Нижегород.гос.пед.ун-т им. К. Минина (Мининский ун-т); [Науч.ред. Л.Е. Шапошников]. – Н.Новгород.: НГПУ, 2015. – 249 с.

181. Православный взгляд на семью и демографические проблемы: XVII Рождественские православно-философские чтения/ Нижегород.гос.пед.ун-т; [науч.ред.: Л.Е. Шапошников]. - . Н.Новгород.: НГПУ, 2008. – 368 с.

182. Прокопьева, М.М. Система социально-педагогической самоорганизации семьи (на материале Республики САХА (Якутия): автореф. дис...д-ра пед.наук.: 13.00.01/ М.М. Прокопьева; САХА гос. пед. Академия; Науч. Рук. Д.А. Данилов. – М., 2007. – 50 с.

183. Прудникова, Т. Семья как общечеловеческая ценность в педагогическом наследии М.К. Цебриковой/ Т. Прудникова// Воспитание школьников. - 2007. - №8. - С. 55-58.

184. Психолого-педагогические проблемы развития личности в современных социально-образовательных условиях: Сб.ст. по материалам Междунар. науч.-практ.конф. (5 ноября 2014 г.).-Н. Новгород.: НГПУ, 2014. – 325 с.

185. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. Пособие/ Под ред. Е.Г. Силяевой. – М.:AKADEMIA, 2002. -192 с.

186. Психология: словарь / под общ.ред. А.В.Петровского, И. Г. Ярошевского. — 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. - 494 с.

187. Пыжьянова, М.А. Психолого-педагогические условия развития субъектности в младшем школьном возрасте: Дис..канд.психол.наук:19.00.07/ М.А. Пыжьянова; Н.Новгород, 2006. - 160 л.
188. Разбегаева, Л.П. Теория и практика гуманитарного образования: ценностно-коммуникативный подход: Автореф.дис...д-ра пед.наук:13.00.01/ Л.П. Разбегаева.– Волгоград: ВГПУ, 2001. – 48 с.
189. Рожков, М.И. Воспитание толерантности у школьников: учеб.-метод. пособие/ М.И. Рожков, Л.В. Байбородова, М.А. Ковальчук - Ярославль: Академия развития. - 2003. -191 с.
190. Розанов, В.В. Собрание сочинений: Т.1,2: Семейный вопрос России/ В.В. Розанов; под общ.ред. А.Н. Николюкина. – М.: Республика, 2004. – 829 с.
191. Розов, Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии/ Н.С. Розов.- Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та. - 1998. -292 с.
192. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: ПитерКом, 2000. – 705 с.
193. Руссо, Ж.Ж. Эмиль или о воспитании/ Ж.Ж. Руссо.- М.: Педагогика, 1981.- 986 с.
194. Рудакова, И.А. Основы управления педагогическими системами/ И.А. Рудакова; учеб пособие.- Ростов н/Д.: Феникс, 2005. – 280 с.
195. Савинов, Л.И. Семейведение: учеб.пособие / Л.И. Савинов. Саранск: Изд-во Мордовского университета, 2000. -196 с.
196. Самсонова, Н.В. Концептуальные основы обучения младших школьников разрешению конфликтов в странах ЕС/ Н.В. Самсонова, А.В. Егоров// Вестник Российского госуд. ун-та им. И. Канта. - 2010. - №11. - С. 14-22.
197. Самыгин, С.И. Психотерапия детей и подростков/ С.И. Самыгин, Г.И. Колесникова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2012. – 284 с.

198. Сапрыкина, А.А. Семья как образовательный институт в контексте христианского вероучения/ А.А. Сапрыкина// Педагогика.- 2012. - №1. - С. 58-62
199. Сатир, В. Психотерапия семьи /В. Сатир. - СПб.: Речь, 2000. – 283 с.
200. Сафонова М.В. Социально-психологические особенности женщин успешных в карьере: дисс... канд. психол.наук: 19.00.05/ М.В. Сафонова. - СПб., 1999. – 233 л.
201. Сахаров, В.А. Эмоциональные стимулы нравственного развития личности ребенка в педагогическом наследии В.А. Сухомлинского/ В.А. Сахаров// Педагогика. - 2010. - №1. - С. 84-89.
202. Свадьбина, Т.В. Духовно-нравственные основы современной российской семьи/ Т.В. Свадьбина, Д.Ю. Вагин// Русская православная церковь и современное российское общество: XX Рождественские православно-философские чтения. – Н. Новгород.: НГПУ, 2011. - с. 183-188.
203. Свадьбина, Т.В. Семья в условиях трансформации российского общества: социально-философский анализ: Автореф. дис...д-ра филос. наук: 09.00.11/ Т.В. Свадьбина.- Н.Новгород.: НГПУ, 2000. - 39 с.
204. Свадьбина, Т.В. Современная семья: методология, проблемы, перспективы: Монография/ Т.В. Свадьбина, А.Б. Любимова. – Н.Новгород.: НГПУ, 2005. - 212 с.
205. Семенов, Г.С. Выявление в семье склонностей детей к различным видам деятельности/ Г.С. Семенов// Воспитание школьников. - 2010. - №9. - С. 61-66.
206. Семенов, Г.С. О проблемах формирования нравственных ориентиров школьников/ Г.С. Семенов// Воспитание школьников. - 2014. - №2. - С. 67-72.
207. Семья в современном мире: Материалы межвуз.студ.науч.- практ. конф. 17 апр.2008/ Нижегород.гос.пед.ун-т; [под ред. А.И. Удалова]. – Н. Новгород.: НГПУ, 2008. - 177 с.

208. Семья, семейные ценности и вопросы воспитания: Сб.науч.-метод.материалов/ [под ред. Т.Ф. Акчурина; сост. Х.Т. Загладина, Л.А. Харисова]. – М.: Федер.ин-т развития обр., 2008. - 254 с.

209. Серова, С.В. Архетип русской семьи и роль женщины. От Домостроя до наших дней/ С.В. Серова, О. Полуэктова// Православный взгляд на семью и демографические проблемы: XXVII Рождественские православно-философские чтения. – Н.Новгород.: НГПУ, 2008. - С. 266-272.

210. Серова, С.В. Роль светского и духовного гуманизма в воспитании личности/ С.В. Серова, Н.И. Лесаева// Православие и гуманитарное знание: XV Рождественские православно-философские чтения. – Н. Новгород.: НГПУ, 2006. - С. 252-257.

211. Серова, С.В. Семья и семейные ценности: традиции и современность/ С.В. Серова, А. Чурмаева// Православные и семейные ценности: XXIV Рождественские православно-философские чтения. – Н.Новгород.: НГПУ, 2015. - С. 161-165.

212. Слободчиков, В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. - Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. - 264 с.

213. Сметанина, Т.А. К.П. Победоносцев о ценностных основаниях личности/ Т.А. Сметанина// Российская система ценностей: XVI Рождественские православно-философские чтения. – Н.Новгород.: НГПУ, 2005. - С. 197-204.

214. Современная оценка образовательных достижений учащихся: Метод.пособ.; под ред. И.В. Муштавинской, Е.Ю. Лукичевой. - СПб.: КАРО, 2015. - 304 с.

215. Современные технологии проведения урока в начальной школе с учетом требований ФГОС. Метод.пособ.; под ред. Н.Н. Деменевой. – М.: АРКТИ, 2012. - 152 с.

216. Соловейчик, С.Л. Педагогика для всех/ С.Л. Соловейчик.- М.: Просвещение, 1983. – 194 с.

217. Соловьев, В.С. Оправдание добра: Нравственная философия / В.С. Соловьев. – М.: Мысль, 1998. – 479 с.
218. Соловьев, В.С. Смысл любви / В.С. Соловьев // Сочинения: в 2 т. М.: Мысль, 1988. - Т.2. - С. 505-521.
219. Соловьева, Е.В. Приобщение детей младшего школьного возраста к традиционным ценностям отечественной культуры/ Е.В. Соловьева// Методист. - 2006. - №1. - С. 32-35.
220. Сорока-Росинский, В.Н. Антология гуманной педагогики/ В.Н. Сорока-Росинский. – М.: Изд. дом Ш. Амонашвили», 2000. – 79 с.
221. Сорокин, П.А. Социальная стратификация и мобильность/ П.А. Сорокин// Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. - С. 356-357.
222. Спиваковская, А.С. Девять диалогов о психологии обыденной жизни/ А.С. Спиваковская. – М.: Беато-Пресс, 2006. - 234с.
223. Спицын, Н.П. Традиции семьи/ Н.П. Спицын// Начальная школа. - 2011. - №12. - С. 4-7.
224. Спок, Б. Разговор с матерью/Б.Спок.-М.:Полит.лит-ра,1991.-589с.
225. Стельникова, О.М. На пороге семьи/ О.М. Стельникова; Нижегород.гос.мед.акад. – Н. Новгород.: НГПУ, 2012. - 230 с.
226. Суворова, О.В. Влияние семейной и образовательной среды на развитие субъектности ребенка в период перехода от дошкольного к младшему школьному детству: Монография/ О.В. Суворова; Н.Новгород.: НГПУ, 2012. - 330 с.
227. Суворова, О.В. Роль значимого взрослого как модели субъективности для развивающейся личности ребенка/ О.В. Суворова// Психолого-педагогические проблемы развития личности в современных социально-образовательных условиях: Сб.ст.по материалам Междунар.науч.-практ.конф. (5 ноября 2014 г.). - Н.Новгород.: НГПУ, 2014. - С. 120-126.
228. Сухомлинский, В. А. Мудрость родительской любви /В. А. Сухомлинский, А. И. Сухомлинская. - М.: Молодая гвардия, 1988. - 304с.

229. Сухомлинский, В.А. Как воспитать настоящего человека: Этика коммуникативного воспитания: Педагогическое наследие/ В.А. Сухомлинский; сост. О.В. Сухомлинская.- М: Педагогика, 1990. -288 с.
230. Тамарская, Н.В. Школьный менеджмент (аспект трудоустройства). Учеб.пособ. - Калининград: Изд-во Калининград.госуд.ун-та, 2002. - 32 с.
231. Таскина, Л.Е. Психолого-педагогическое сопровождение духовно-нравственного воспитания семьи/Л.Е. Таскина, О.Л. Тарасникова// Начальная школа. - 2013. - №9. - С. 27-31.
232. Теория и практика домоведения: (конспект лекций)/Под ред. С.Ф. Карабанова, Ильина А.А. - Владивосток: Изд-во Владивосток.ун-та экономики и сервиса, 1999. - 148 с.
233. Тимошкина, Н.А. Народная игра как средство социализации детей: дисс...канд.пед. наук/ Н.А. Тимошкина. – М., 2002. - 183 л.
234. Толстой, Л.Н. Полное собрание сочинений/ Л.Н. Толстой.- М.: Изд.центр Терра, 1992 – Т.43 – 370 с.
235. Торохтий, В.С. Основы психолого-педагогического обеспечения социальной работы с семьей: Учеб.пособие: Ч.1./В.С. Торохтий. - М.: МГСУ, 2000. - 240 с.
236. Узденова, Е. К. Формирование у старшеклассников ценностного отношения к родительству на основе полноценной семьи: дис...канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.К. Узденова. - Карачаевск, 2006. – 196 л.
237. Урбанович, Л. Воспитание у старшеклассников ценностного отношения к семье/ Л. Урбанович// Воспитание школьников. - 2008. - №1. - С. 45-49.
238. Ушинский, К.Д. Избранные труды в 4 книгах. Человек как предмет воспитания. Книга 3/ К.Д. Ушинский.– М.: Дрофа, 2005. - 557 с.
239. Фейгенберг, И.М. Учимся всю жизнь. – М.: Смысл, 2008. - 199 с.
240. Фельдштейн, Д.И. Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и

ситуации его развития/ Д.И. Фельдштейн// Вопросы психологии. - 2010. - №3. - С. 47-56.

241. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избр.труды/ Д.И. Фельдштейн.-2-е изд.-М.:Моск.психол.-социал.ин-т;Флинта.-2004.-670с.

242. Фельдштейн, Д.И. Психология развития личности в онтогенезе/ Д.И. Фельдштейн; Науч.-исслед.ин-т общ.и пед.психологии Акад.пед.наук СССР. – М.: Педагогика, 1989. - 208 с.

243. Фельдштейн, Д.И. Психология становления личности: [Монография]/ Д.И. Фельдштейн. – М.: Междунар.пед.акад.,1994. -192 с.

244. Философско-энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1989. - 840 с.

245. Флиер, А.Я. Культурология для культурологов: Учеб.пособие для магистрантов и аспирантов, докторантов и соискателей, а также преподавателей культурологии/ А.Я. Флиер. – М.: Акад.Проект, 2000. - 158 с.

246. Формирование личностных компетенций учащихся. Сост. Н.А. Кузнецова. - Волгоград: Учитель, 2013. - 156 с.

247. Формирование основ гражданской идентичности у младших школьников: монография; под ред. Н.Н. Деменевой, С.К. Тивиковой. – Н.Новгород: НИРО, 2014. - 230 с.

248. Франк, С.Л. Смысл жизни / С.Л. Франк // Вопросы философии. - 1990. - №6. - С. 69-131.

249. Франк, С.Л. Духовные основы общества/ С.Л. Франк. – М.: Республика, 1992. - 510 с.

250. Франкл, В. Человек в поисках смысла: пер. с англ. и нем. / В. Франкл/Под ред.Л.Я.Гозмана и Д.А.Леонтьева.–М.:Просвещение,1990.-368 с.

251. Хаббибуллина, Э.И. Развитие нравственной воспитанности у младших подростков в процессе совместной учебной и внеучебной деятельности: автореф.дис...канд.пед.наук: 13.00.01/ Э.И. Хаббибуллина. - Казань, 2006. - 20 с.

252. Харчев А. Г. Семья и брак в СССР / А.Г. Харчев. – М.: Мысль, 1979. - 367 с.
253. Холмогорова, А.Б. Научные основания и практические задачи семейной психотерапии / А.Б. Холмогорова // Московский психотерапевтический журнал. - 2002. - №1. — С.93-119.
254. Царахова-Салбиева, З.У. Роль семьи, традиций и обычаев в формировании семейных ценностей подрастающего поколения/ З.У. Царахова-Салбиева// Высшее образование сегодня. - 2010. - №2. - С. 54-56.
255. Черников, А.В. Системная семейная терапия: Интегративная модель диагностики: вып. 97/ А.В. Черников. – 3-е изд., испр. и доп.- М.: Класс, 2001. – 208 с.
256. Чернобай, Е.В. ФГОС общего образования. Путеводитель для учителя/ Е.В. Чернобай. – М.: УЦ Перспектива, 2015. - 128 с.
257. Шадриков, В.Д. Происхождение человечности/ В.Д. Шадриков.- М.: Логос, 2001. – 296 с.
258. Шнейдер, Л.Б. Психология семейных отношений: курс лекций/ Л.Б. Шнейдер. – М.: Апрель-Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2000. – 512 с.
259. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология: Антология/ Л.Б. Шнейдер. – М.: Акад.Проект; Трикта, 2010. - 720 с.
260. Шутова, В.А. Педагогические основы воспитания милосердия у детей: Монография/ В.А. Шутова. - Смоленск: СГПУ. - 2003. - 154 с.
261. Шутова, Н.В. Психодиагностика личности: Учеб.-метод.пособие/ Н.В. Шутова, В.В. Кисова; Нижегород.гос.пед.ун-т. – Н. Новгород.: НГПУ, 2012. - 34 с.
262. Шутова, Н.В. Психодиагностические методы в комплексном изучении детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста: Метод.пособие/ Н.В. Шутова, В.В. Кисова; Н. Новгород: НГПУ, 2011. - 44 с.
263. Щуркова, Н.Е. Школа и семья: конфронтация или нежный союз/ Н.Е. Щуркова // Классный руководитель. 2004. -№7. - С. 8-18.

264. Щуркова, Н.Е. Как воспитать жизнеспособность школьника/ Н.Е. Щуркова// Социальная педагогика.- 2013. - №5. - С. 27-37.
265. Щуркова, Н.Е. Новая школа в поисках новых смыслов воспитания/ Н.Е. Щуркова, М.И. Мухин// Народное образование. - 2010. - №8 - С. 207-216.
266. Эволюция семьи и семейная политика в СССР.–М.:Наука,1992.– 114с.
267. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи/ Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб.: Питер, 1999. – 656 с.
268. Энциклопедия педагогических ситуаций/ Н.А. Виноградова [и др.].- М.: Сфера, 2011. - 128 с.
269. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон; пер. с англ. и науч.ред. А.А. Алексеева. – СПб.: Речь, 2000. - 145 с.
270. Юм, Д. О многоженстве и разводах / Д. Юм // Сочинения в 2 т.- М., 1965. - Т.2. - С. 694-703.
271. Яббарова, Р.А. Формирование образа семьи у младших школьников в условиях школы-интерната средствами народной педагогики: дис...канд.пед наук: 13.00./ Р.А. Яббарова. – Киров, 2011. -157 с.

Приложения

Приложение 1

Типология родительских позиций по О. Коннеру

Тип позиции	Характерные выражения	Способ поведения с ребенком	Влияние на развитие ребенка
Принятие и любовь	«Ребенок-центр моих интересов»	Нежность, занятия с ребенком	Чувство безопасности, нормальное развитие личности
Явное отвержение	«Ненавижу этого ребенка, не буду о нем тревожиться»	Невнимательность, жестокость, избегание контактов	Агрессивность, преступность и эмоциональная недоразвитость личности
Излишняя требовательность	"Не хочу ребенка такого, какой он есть"	Критика, отсутствие похвал, придирчивость	Фрустрация, неуверенность в себе
Чрезмерная опека	"Все сделаю для ребенка, посвящу ему себя"	Чрезмерные поправки или ограничения свободы	Инфантилизм, особенно в социальных отношениях, неспособность к самостоятельности

Тест-опросник родительского отношения (А.Я.Варга, В.В.Столин)

Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А.Я.Варга, В.В. Столин, представляет собой методику для диагностики родительского отношения у матерей, отцов, опекунов и т.д., обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Результаты опросника выражаются в пяти шкалах: принятие-отвержение, социальная желательность поведения ребенка, симбиоз (отсутствие дистанции между родителем и ребенком), авторитарный контроль, отношение к неудачам ребенка.

В тесте-опроснике 61 вопрос, на которые следует отвечать согласием или несогласием. Методика предназначена для родителей детей 3-10 лет.

Тест-опросник родительского отношения (А.Я.Варга, В.В.Столин).
Методика ОРО:

Инструкция.

Отвечая на вопросы методики, выразите свое согласие или несогласие с ними с помощью оценок «Да» или «Нет».

Вопросы теста.

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.

7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное, как "губка".
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку "липнет" все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.

30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.
31. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.
33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.
39. Основная причина капризов моего ребенка - эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.
41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения своего ребенка.
44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.
45. Я понимаю огорчения своего ребенка.
46. Мой ребенок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребенка - сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети благодарят потом.
51. Иногда мне кажется, что ненавижу своего ребенка.

52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребенка.
54. Мой ребенок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я не высокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Обработка.

За каждый ответ «да» тестируемый получает 1 балл, а за каждый ответ «нет» — 0 баллов.

Высокие баллы свидетельствуют о значительной развитости указанных типов отношений, а низкие баллы — о том, что они сравнительно слабо развиты.

Ключ.

Принятие-отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.

Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.

Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

"Маленький неудачник": 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Интерпретация.

Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

- отвержение,

- кооперация,
- симбиоз,
- контроль,
- инфантилизация (инвалидизация).

Высокие баллы по шкале «принятие—отвержение» — от 24 до 33 — говорят о том, что у испытуемого выражено положительное отношение к ребенку. Взрослый принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом. Низкие баллы по этой шкале — от 0 до 8 — говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко третирует ребенка. Понятно, что имеющий такие наклонности взрослый не может быть хорошим педагогом.

Высокие баллы по шкале «кооперация» — 7—8 баллов — признак того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу, старается быть на равных с ребенком. Низкие баллы по данной шкале — 1—2 балла — говорят о том, что взрослый занимает по отношению к ребенку противоположную позицию и не может претендовать на роль хорошего педагога.

Высокие баллы по шкале «симбиоз» — 6—7 баллов — позволяют сделать вывод о том, что взрослый не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности; по этой шкале 1—2 балла — признак того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало о нем заботится. Вряд ли такой взрослый может быть хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Высокие баллы по шкале «контроль» — 6—7 баллов — показывают, что взрослый ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая строгие дисциплинарные рамки. Почти во всем он навязывает ребенку свою волю. Такой взрослый человек далеко не всегда может быть хорошим воспитателем. Низкие баллы по этой шкале — 1—2 балла, — напротив, свидетельствуют о том, что контроль над действиями ребенка со стороны взрослого практически отсутствует. Это не очень хорошо для обучения и воспитания детей. Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки: от 3 до 5 баллов.

Высокие баллы по шкале «отношение к неудачам ребенка» — 7—8 баллов — признак того, что взрослый считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся такому взрослому несерьезными, и он игнорирует их. Вряд ли такой взрослый может стать хорошим учителем и воспитателем для ребенка. Низкие баллы по этой же шкале (1—2 балла), напротив, свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него. Такой взрослый, скорее всего, станет неплохим учителем и воспитателем.

Тест «Кинетический рисунок семьи» Бернса и Кауфмана

Предложен Р. Бернсом и С. Кауфманом в 1972 г. для диагностики внутрисемейных отношений с точки зрения ребенка

Методики «Рисунка семьи» (Drawing-FamilyTechniques) — группа проективных методик для оценки внутрисемейных отношений. Сама техника основана на анализе и интерпретации рисунков. Методики основаны на анализе и интерпретации рисунков семьи, как правило, применяются при обследовании детей. Исторически использование методики «Рисунок семьи» связано с общим развитием «проективной психологии».

В инструкции к методике Л. Кормана предусмотрено задание нарисовать не «семью» или «свою семью», как в методике В. Вульфа и В. Хьюлса, а «семью, как ты ее себе представляешь». Благодаря такой установке имеется возможность использовать менее структурированный объект (стимул). При интерпретации результата авторы обращают внимание на случаи, когда испытуемый рисует большую или меньшую семью, чем она является на самом деле (авторы считают, что это указывает на функционирование определенных защитных механизмов: чем больше несовпадение, тем больше неудовлетворенность существующей ситуацией).

В рисунке, по Л. Корману, анализируют:

- а) его графическое качество (характер линий, пропорции фигур, аккуратность, использование пространства);
- б) формальную структуру (динамичность рисунка, расположение членов семьи);
- в) содержание (анализ смысла рисунка).

Параллельно с традиционным проведением обследования (чтение и выполнение задания) предлагаются специальные вопросы, подталкивающие испытуемого к обсуждению темы отношений в семье (например, «Кто в семье самый плохой?»), предусматривающие прямой положительный или отрицательный выбор (например, такой: «Отец задумал поездку в

автомобиле, но в нем не хватает места для всех. Кто останется дома?»), а также вопросы, уточняющие смысл нарисованной ситуации для ребенка.

Вариантом «рисунка семьи», получившим наибольшую известность в зарубежной психодиагностике, является «Кинетический рисунок семьи», предложенный Р. Бернсом и С. Кауфманом. В нем нужно нарисовать каждого из членов семьи в действии. Интерпретация материала основана на символическом толковании изображенных отношений, действий, предметов; при этом часть трактовок, предложенных авторами методики, основана на принципах психоанализа.

Техника «рисунка семьи» в советской психодиагностике нашла применение в клинических исследованиях. А. И. Захаровым (1977) предложен вариант методики, состоящий из двух заданий. Для выполнения первого из них ребенку нужно нарисовать в четырех «комнатах», расположенных на двух «этажах», по одному из членов семьи, включая себя. При интерпретации рисунка обращается внимание на размещение членов семьи по этажам и на то, кто из них находится рядом с ребенком (т. е. является эмоционально наиболее близким). Второе задание — выполнение рисунка в свободной форме без каких-либо дополнительных инструкций.

Инструкция: «Нарисуй свою семью так, чтобы ее члены были чем-то заняты».

Выполнение.

Для выполнения рисунка предлагают стандартный чистый лист бумаги, карандаш 2М, ластик. Дополнительно можно предложить цветные карандаши.

В протоколе фиксируется время выполнения задания, все вопросы и высказывания испытуемого, стирания, поправки и прочее.

Беседа после окончания рисования включает в себя примерно такие вопросы:

1. Кто нарисован на рисунке?
2. Что делает каждый член семьи?

3. Где они находятся?
4. Им весело или скучно?
5. Кто из них самый счастливый и почему?
6. Кто самый несчастный, почему?

Кроме вопросов ребенку можно предложить решение нескольких ситуаций для выявления позитивных и негативных отношений в семье:

1. Представь себе, что ты имеешь два билета в цирк. Кого бы ты позвал пойти с собой?
2. Представь, что вся твоя семья идет в гости, но один из вас заболел и должен остаться дома. Кто он?
3. Ты строишь из конструктора дом (вырезаешь бумажное платье для куклы) и у тебя не получается. Кого ты позовешь на помощь?
4. Ты имеешь «N» число билетов (на один меньше, чем членов в семье) на интересную кинокартину. Кто останется дома?
5. Представь себе, что ты попал на необитаемый остров. С кем бы ты хотел там пожить?
6. Ты получил в подарок интересное лото. Вся семья села играть, но вас одним человеком больше, чем надо. Кто не будет играть?

Интерпретация.

1. Анализ структуры рисунка.
 - 1) Сравнение состава нарисованной семьи с реальной:
 - а) Если семья нарисована в полном составе, это признак эмоционального благополучия семьи.
 - б) Если на рисунке изображен не полный состав семьи, это может обозначать недовольство семейной ситуацией, наличие эмоциональных контактов в семье и даже агрессию.
 - в) Случай, когда на рисунке вообще нет людей или когда изображаются люди, не связанные с семьей, может свидетельствовать о:
— неких травматических переживаниях по поводу семьи;

— о чувстве отверженности, покинутости (например, дети из интерната);

— об аутизме;

— о высоком уровне тревожности, связанном с чувством небезопасности;

— а также отсутствию контакта между психологом и ребенком.

2) Случаи уменьшения состава семьи на рисунке можно объяснить тем, что ребенок не рисовал тех, кто для него менее всего эмоционально привлекателен, или тех, с кем у него существуют конфликты в семье. На вопрос, почему он их не нарисовал, ребенок дает ответ защитного характера: «не хватило места», «боюсь, это плохо получится» и пр. Вместо них ребенок иногда рисует зверей или птиц.

3) Если ребенок не рисует себя или рисует только себя, это обозначает отсутствие чувства общности с семьей. Вариант, когда ребенок рисует только себя, объясняется дополнительно в зависимости от того, как он это делает:

— если он украшает образ на рисунке большим количеством деталей, аксессуаров, цветов и пр., а также делает изображение очень большим, то это может свидетельствовать о наличии эгоцентричности и, возможно, истероидных чертах характера;

— если величина рисунка маленькая, в совокупности с негативным эмоциональным фоном это признак чувства отверженности, покинутости, иногда — аутических тенденций.

— вариант, когда ребенок на рисунке увеличивает состав семьи, может объясняться наличием таких тенденций, как:

— неудовлетворенные психологические потребности в кооперативных равноправных связях, то есть желание иметь для общения ребенка того же возраста (брат, сестра);

— потребность быть в обществе других людей;

— желание занять родительскую охраняющее–руководящую позицию по отношению к другим детям (то есть на рисунке изображен ребенок или какое-нибудь животное, птица и пр.);

— потребность в человеке, способном удовлетворить стремление к близкому эмоциональному контакту;

— кроме того, иногда это может быть связано с символическим разрушением целостности семьи, мстить родителям вследствие ощущения отверженности, ненужности.

2. Расположение членов семьи, особенности их взаимодействий.

а) Семья нарисована в полном составе, с соединенными между собой руками, или семья занята одним делом — все это признак сплоченности, эмоционального благополучия семьи, включенности ребенка в эту ситуацию.

б) На низкий уровень эмоциональных связей в семье могут указывать такие признаки, как:

— разобщенность членов семьи на рисунке;

— большое расстояние между ними;

— помещение между ними различных предметов или стены, например: отец — газета, мать — плита или гладильная доска.

Особо неприятные персонажи помещаются в рамку или рисуются отдаленно от остальных. Если ребенок нарисовал себя в стороне от других, это свидетельствует о чувстве отчужденности.

в) Если члены семьи вовлечены в какую-нибудь соревновательную игру, например, игру в мяч, это обозначает, что ребенок признает существование связи, взаимного интереса между ними, а также наличие соперничества за влияние в семье.

Мяч, находящийся между двумя или несколькими персонажами, указывает на баланс любви и соперничества.

Мяч возле головы одного из персонажей означает, что ребенок признает за ним активную, решающую роль в семейной жизни.

Мяч лежит или подпрыгивает возле ноги какого-нибудь персонажа — неадекватная роль этого персонажа в процессе соперничества.

3. Последовательность и особенности рисования членов семьи.

а) Наиболее значимый персонаж рисуется первым, большего размера, чем все остальные, более тщательно и детализированно, дольше всех остальных. В процессе рисования ребенок может возвращаться, подправлять и дополнять его.

б) Отрицательное отношение к какому-либо члену семьи может выражаться через недетализированное или неполное (без каких-либо частей тела, например) изображение. Использование штриховки для изображения персонажа может обозначать наличие конфликтов в отношении с ним или отсутствии аффективных связей. Так же можно объяснить и паузы, сомнения перед рисованием какого-либо персонажа.

в) Величина фигуры рисовальщика по сравнению с другими фигурами может быть разной. Если она больше или наравне с другими, то это трактуется либо как признак соревнования за родительскую любовь с другим родителем или братом / сестрой. Если же фигура автора меньше остальных, что не слишком соответствует реальности, то это — признак чувства незначительности или требование заботы со стороны родителей. По тому, как или в каком стиле ребенок рисует себя (насколько он напоминает других персонажей), можно установить, с кем он себя идентифицирует, соответствует ли это его полу.

4. Символика рисунка:

а) Грязь (сваленные в кучу грязные листья в саду, грязные пятна на полу и т. д.) — символ внутреннего беспокойства ребенка из-за неприятных для него моментов: дисгармония, действия и поведение, вызывающие у него чувство вины и т. д.

б) Вода, лед, дождь, звезды, холодильник и все, что касается холода, — символ депрессивного настроения в данный момент или в потенции. Об этом

же могут свидетельствовать кровати и лежащие на них спящие или больные люди, если ребенок идентифицирует себя с ними.

в) Символы соперничества: спортивные игры или оборудование, дерущиеся кошка с собакой.

г) Цветы и бабочки — символ реального или желаемого спокойствия и безмятежности.

д) Шарик, бумажные змеи — символ чувства давления, от которого ребенок пытается избавиться.

е) Символы агрессии: детская кроватка или клетка как символ «пленения», лишения свободы, наказания (например, младший братик в кроватке). Здесь же — барабан, оружие, молот, мотыга или грабли, дикие животные (например, при посещении зоопарка).

ж) Дорожные знаки — символ сдерживания эмоций, подчинения правилам, навязанным ребенку в большей степени школой.

з) Символы власти и угрозы: метла, выбивалка для одежды, пылесосы, грузовики, промышленная техника (экскаваторы, краны), поезда, огромные, нависшие над головой здания.

и) Изображение опасных для жизни предметов между персонажами (оружие, даже игрушечное, ножницы, столовые ножи и т.д.) — символ агрессивности, существования фактора соперничества.

Приложение 4

Анкета «Я и моя семья» (Р.В. Овчарова)

Цель: предназначена для изучения уровня сформированности семейных ценностей и значимости семьи в жизни младшего школьника. Диагностику проводит психолог.

Инструкция: Ребенку предлагается ответить на 9 вопросов.

1. Тебе нравится твоя семья?

- Нравится
- Не очень нравится
- Не нравится

2. Охотно ли ты выполняешь просьбы и поручения родителей?

- Да
- Бывает по-разному
- Нет

3. Тебя часто наказывают за проступки?

- Да
- Бывает по-разному
- Нет

4. Тебе нравится ухаживать и помогать младшим братьям или сестрам?

- Да
- Бывает по-разному
- Нет

5. Ты хотел бы, чтобы у тебя в будущем была семья, похожая на ту, в которой ты сейчас живешь?

- Хотел бы
- Не знаю точно
- Не хотел бы

6. Тебе нравится делать уборку, мыть посуду, выносить мусор?

- Да, делаю сам, без просьб

·- Не всегда

·- Нет

7. Часто ли ты слушаешь своих родителей?

·- Часто

·- Иногда

·- Почти никогда

8. Если родители делают тебе замечание, ты обижаешься на них?

·- Да

·- Бывает по-разному

·- Нет

9. Ты часто помогаешь дедушке и бабушке?

·- Часто

- Иногда

·- Почти никогда

Обработка результатов:

За первый ответ – 3 балла,

За второй ответ – 1 балл,

За третий ответ – 0 баллов.

Интерпретация результатов (уровни сформированности семейных отношений и ценностей):

Высокий уровень – у детей сформированы основы семейных ценностей, сформировано почитание родителей, уважение к старшим, забота о младших, без напоминания готовы помочь всем членам семьи, готовы передавать семейные ценности своим детям.

Средний уровень – существует взаимопонимание и взаимопомощь в семье, но семейные ценности не принимаются полностью, есть моменты, которые не устраивают школьника, семья привлекает больше отдыхом, досуговыми сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в семье, однако бывают разногласия и непонимание с отстаиванием своих интересов. Ориентированы на деятельность, связанную с получением удовольствия.

Низкий уровень - школьники в семье чувствуют себя не комфортно, неохотно участвуют в семейных делах, предпочитают деятельность по получению удовольствия. Испытывают серьезные затруднения в установлении контактов между членами семьи. При этом традиции семьи не собираются поменять. Могут совершать побеги из дома. Нередко семья воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья.

Методика «Незаконченные предложения» (тест Сакса – Леви)

Методика (метод) «Незаконченные предложения» позволяет выявить осознаваемые и неосознаваемые установки человека, показывает его отношение к родителям, семье, к представителям своего и противоположного пола, к вышестоящим по служебному положению и подчиненным, к своим страхам и опасениям, к чувству вины, к прошлому и будущему, к жизненным целям. Все предложения теста можно объединить несколько групп, отражающих отношение личности к семье, межличностные отношения, отношения между мужчиной и женщиной и самовосприятие.

Тест Сакса - Леви «Незаконченные предложения».

Инструкция:

На бланке теста необходимо закончить предложения одним или несколькими словами, на ваше усмотрение.

1. Думаю, что мой отец редко
2. Если все против меня, то
3. Я всегда хотел
4. Если бы я занимал руководящий пост
5. Будущее кажется мне
6. Мое начальство
7. Знаю, что глупо, но боюсь
8. Думаю, что настоящий друг
9. Когда я был ребенком
10. Идеалом женщины (мужчины) для меня является
11. Когда я вижу женщину рядом с мужчиной
12. По сравнению с большинством других моя семья
13. Лучше всего мне работается с
14. Моя мать и я
15. Сделал бы все, чтобы забыть
16. Если бы мой отец только захотел

17. Думаю, что я достаточно способен, чтобы
18. Я мог бы быть очень счастливым, если бы
19. Если кто-нибудь работает под моим руководством
20. Надеюсь на
21. В школе мои учителя
22. Большинство моих товарищей не знают, что я боюсь
23. Не люблю людей, которые
24. Когда-то
25. Считаю, что большинство юношей (девушек)
26. Супружеская жизнь кажется мне
27. Моя семья обращается со мной как с
28. Люди, с которыми я работаю
29. Моя мать
30. Моей самой большой ошибкой было
31. Я хотел бы, чтобы мой отец
32. Моя наибольшая слабость заключается в том
33. Моим скрытым желанием в жизни является
34. Мои подчиненные
35. Наступит тот день, когда
36. Когда ко мне приближается мой начальник
37. Хотелось бы мне перестать бояться
38. Больше всех люблю тех людей, которые
39. Если бы я снова стал молодым
40. Считаю, что большинство женщин (мужчин)
41. Если бы у меня была нормальная половая жизнь
42. Большинство известных мне семей
43. Люблю работать с людьми, которые
44. Считаю, что большинство матерей
45. Когда я был молодым, то чувствовал вину, если
46. Думаю, что мой отец

47. Когда мне начинает не везти, я
48. Больше всего я хотел бы в жизни
49. Когда я даю другим поручение
50. Когда буду старым
51. Люди, превосходство которых над собой я признаю
52. Мои опасения не раз заставляли меня
53. Когда меня нет, мои друзья
54. Моим самым живым воспоминанием детства является
55. Мне очень не нравится, когда женщины (мужчины)
56. Моя половая жизнь
57. Когда я был ребенком, моя семья
58. Люди, которые работают со мной
59. Я люблю свою мать, но
60. Самое худшее, что мне случилось совершить, это

Тест М. Рокича "Ценностные ориентации"

Система ценностных ориентации определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, основу мировоззрения и ядро мотивации жизнедеятельности, основу жизненной концепции и "философии жизни".

Наиболее распространенной в настоящее время является методика изучения ценностных ориентации М. Рокича, основанная на прямом ранжировании списка ценностей. Последнее обстоятельство заставляет многих авторов сомневаться в надежности методики, так как ее результат сильно зависит от адекватности самооценки испытуемого. Поэтому данные, полученные с помощью теста Рокича, желательно подкреплять данными других методик.

М. Рокич различает два класса ценностей: терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться; инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Респонденту предъявлены два списка ценностей (по 18 в каждом) либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. Последняя форма подачи материала дает более надежные результаты. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

Инструкция: "Сейчас Вам будет предъявлен набор из 18 карточек с обозначением ценностей. Ваша задача – разложить их по порядку значимости для Вас как принципов, которыми Вы руководствуетесь в Вашей жизни."

Внимательно изучите таблицу и, выбрав ту ценность, которая для Вас наиболее значима, поместите ее на первое место. Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее вслед за первой. Затем сделайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней и займет 18 место.

Разработайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию".

Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемым в содержательные блоки по разным основаниям. Так, например, выделяются "конкретные" и "абстрактные" ценности, ценности профессиональной самореализации и личной жизни и т.д. Инструментальные ценности могут группироваться в этические ценности, ценности общения, ценности дела; индивидуалистические и конформистские ценности, альтруистические ценности; ценности самоутверждения и ценности принятия других и т.д. Это далеко не все возможности субъективного структурирования системы ценностных ориентации. Психолог должен попытаться уловить индивидуальную закономерность. Если не удастся выявить ни одной закономерности, можно предположить несформированность у респондента системы ценностей или неискренность ответов.

Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич)

Бланк тестируемого_____

Список А (терминальные ценности):

- активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);
- жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом);
- здоровье (физическое и психическое);
- интересная работа;
- красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в

искусстве);

- любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);
- материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);
- наличие хороших и верных друзей;
- общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);
- познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);
- продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);
- развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);
- развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);
- свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);
- счастливая семейная жизнь;
- счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);
- творчество (возможность творческой деятельности);
- уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

Список Б (инструментальные ценности):

- аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;
- воспитанность (хорошие манеры);
- высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания);
- жизнерадостность (чувство юмора);
- исполнительность (дисциплинированность);
- независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);
- непримиримость к недостаткам в себе и других;
- образованность (широта знаний, высокая общая культура);
- ответственность (чувство долга, умение держать свое слово);
- рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения);
- самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);

- смелость в отстаивании своего мнения, взглядов;
- твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);
- терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);
- широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);
- честность (правдивость, искренность);
- эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе);
- чуткость (заботливость).

Приложение 7

Анкета для учащихся

«Ценности и традиции моей семьи» (С.П. Акутина)

Уважаемые ребята, поразмышляйте над вопросами предлагаемой анкеты. Отвечая на них, Вы сможете осмыслить традиции и ценности Вашей семьи.

1. Знаете ли Вы о происхождении Вашей фамилии?
2. Есть ли у Вас генеалогическое древо Вашей семьи?
3. Знаете ли Вы, как познакомились (поженились) ваши бабушки и дедушки, родители, другие родственники?
4. Хранят ли в Вашей семье фотографии? Есть ли семейный альбом?
5. Хранятся ли в семье письма, открытки, другие рукописные свидетельства прошлого?
6. Есть ли у Вас семейные реликвии? Назовите их.
7. Какие традиции существуют в Вашей семье?
8. Какие праздники Вы считаете семейными? Какие из них самые любимые?
9. Охарактеризуйте свою семью одним словом
10. Ваш пол
11. Ваш возраст

Приложение 8

Тематическое планирование программы «Моя счастливая семья»

1 класс

Класс	Раздел (модуль)	Тема	Кол-во часов
1.	1. Кто я такой?	1). Мир вокруг. Мой автопортрет.	1
		2). Что я люблю и не люблю.	1
		3). Я-волшебник (мои чувства и желания)	1
		4). Мое настроение (ощущение собственной значимости)	1
		5). Мое любимое занятие - рисование.	1
		6). Мое любимое занятие – творчество.	1
		7). Праздник творчества	1
	2. Я среди других	1). Дружба. Учимся дружить.	2
		2). Добро и доброта.	2
		3). Зло.	1
		4). Взаимопомощь в классе.	1
		5). Взаимопомощь дома.	1
	3. Я в обществе	1). Важные правила в жизни.	1
		2). Зачем нужны столовые приборы.	1
		3). Идем в кинотеатр. Правила поведения в кинотеатре.	1
		4). Идем в гости. Правила поведения в гостях.	1
		5). Встречаем гостей. Занятие-практикум.	2
	4. Я выбираю здоровье	1). Секреты утренней гимнастики.	1
		2). Режим дня. Распределение дел.	2
		3). Гигиена полости рта. Правильно чистим зубы.	1
		4). Зачем мыть руки? Что такое микробы?	1
		5). Спортивные состязания.	2
	5. Моя семья	1). Знакомство с родителями.	1
		2). Младшие братья и сестры.	1
		3). Мои бабушка и дедушка.	1
		4). Моя большая семья.	2
		5). Совместный праздник детей с родителями.	2
	Всего		34 часа

2 класс

Раздел	Тема	Количество часов
1. Кто я такой?	1). Человек – уникальное существо на планете.	1
	2). Мои особенности.	1
	3). Мои способности и таланты.	2
	4). Мои любимые книги.	1
	5). Концерт «Алло, мы ищем таланты!»	2
2. Я среди других	1). Уважение.	2
	2). Трудолюбие.	1
	3). Богатство доброты.	1
	4). Щедрость.	1
	5). Урок-игра на сплочение коллектива.	2

3.Я в обществе	1). Что такое этикет? Зачем нужен этикет?	1
	2). Как вести разговор со взрослыми и сверстниками?	1
	3). Напишу письмо другу.	1
	4). Идем в театр.	1
	5). Правила поведения в столовой, кафе и т.п.	1
	6). Урок-игра «Путешествие в страну вежливых слов».	2
4.Я выбираю здоровье	1). Что такое здоровье? Почему его нужно беречь?	1
	2). Витамины. Правильно питаемся.	2
	3). Полезные напитки. Вода.	1
	3). Мой любимый вид спорта.	1
	4). Викторина «Добрый доктор».	1
5.Моя семья	1). Портрет мамы.	1
	2). Портрет папы.	1
	3). Счастливая семья.	1
	4). Увлечения мамы и папы.	1
	5). Совместные увлечения.	1
	6). Мастер класс от родителей.	2
Всего		34 часа

3 класс

Раздел	Тема	Количество часов
1. Кто я такой?	1). Особенности человеческого поведения.	1
	2). Когда я был маленьким.	1
	3). Мой мир.	2
	4). Мои любимые вещи.	1
	5). Коллективная игра «Самый, самый».	1
2. Я среди других	1). Мудрость.	1
	2). Храбрость.	1
	3). Чистота	1
	4). Служение людям.	1
	5). Милосердие.	1
	6). Задание по группам. Инсценированные сюжеты по пройденным темам.	2
3. Я в обществе	1). Сервировка стола. Виды сервизов.	1
	2). Семейные и дружеские обеды.	1
	3). Званные обеды и ужины.	1
	4). Балы и вечера.	1
	5). Об игре.	2
	6). Коллективный вечер в кафе.	1
4. Я выбираю здоровье	1). Болезни инфекционные. Борьба с инфекциями.	2
	2). Лекарства.	1
	3). Нетрадиционные виды лечения. Травы.	1
	4). Гигиена. Уход за руками и ногами.	1
	5). Закаляйся, если хочешь быть здоров!	1
	6). Встреча с медицинским работником.	1
5. Моя семья	1). Когда наши родители были маленькими.	1
	2). Любовь мамы.	1
	3). Любовь папы.	1
	4). Братская любовь.	1

	5). Ветераны войны в семье.	1
	6). Праздничный концерт для всей семьи.	2
Всего		34 часа

4 класс

Раздел	Тема	Кол-во часов
1. Кто я такой?	1). Мой внутренний мир. Мои мечты и цели. 2). Душа и поступок. 3). Понятие нравственности. 4). Мои ценности. 5). Занятие-практикум. Личностные тесты.	1 1 1 1 2
2. Я среди других	1). Что такое характер? Мой характер, его особенности. 2). Сочувствие. 3). Любознательность. 4). Мастер на все руки. 5). Агрессия и гнев. 6). Ролевая игра «Мы все такие разные».	2 1 1 1 1 1
3. Я в обществе	1). Семейные праздники. 2). Все о подарках и сюрпризах. 3). Практическая работа «Подарок». 4). Близкие родственники (сноха, племянники, шафер и т.д.). 5). Грустные новости. Как о них сообщать другим.	2 1 2 1 1
4. Я выбираю здоровье	1). Мой внешний вид. 2). Стил и имидж. 3). История костюма. 4). Значение аксессуаров и других деталей в одежде. 5). Беседа с дизайнером. Создание своего комфортного образа.	1 1 1 1 2
5. Моя семья	1). Мы и будущее (профессия, увлечения, мечты и планы). 2). Будущая мама. 3). Будущий папа. 4). Моя будущая семья. 5). Дом моей мечты. 6). Классный фестиваль «Я в будущем»	1 1 1 1 1 2
Всего		34 часа

Для успешного проведения занятий курса используются разнообразные виды и формы работ: игровые элементы, игры, сказки, дидактический материал, пословицы и поговорки, рифмовки, считалки, кроссворды, головоломки. Разнообразные творческие работы направлены на развитие воображения, чуткости к близким, внимания, пробуждают у учащихся интерес к своей настоящей семье и к своей будущей семье, учат детей любить и радоваться жизни.

Изучение научно-педагогической литературы показало, что концептуальные основы воспитания будущего семьянина успешно реализуются с учетом комплекса условий. Опираясь на исследования, проведенные С.П. Акутиной, мы выделяем пять групп условий:

- группа условий, способствующая воспитанию у школьников духовно-нравственных ценностей (изучение семей учащихся, использование опыт народной педагогики, воспитание сознательного семьянина);
- группа условий, способствующая вовлечению родителей в учебно-воспитательный процесс школы по воспитанию семейных ценностей (психолого-педагогический всеобуч для родителей);
- научно-методические условия, направленные на реализацию профессиональной деятельности педагогов;
- педагогические условия взаимодействия семьи и школы по успешному воспитанию семейных, духовно-нравственных ценностей школьников;
- педагогические условия по подготовке будущего педагога по воспитанию духовно-нравственных ценностей и работе с семьей [12, с. 130].

В заключении необходимо отметить, что реализация данной программы на практике показало, что ее использование значительно повышает качество воспитания младшего школьника как будущего семьянина, а также оказывает позитивное воздействие на родителей. Так как программа построена, прежде всего, на сотрудничестве семьи и школы, значит, она позволяет воспитать у ребенка семейные ценности, позитивное взаимодействие с учителем, родителями и сверстниками, а также способствует нахождению новых оттенков эмоциональных радостей в общении с окружающим миром и самим собой.

Ожидаемые результаты: к концу 4 класса учащиеся научатся ценить и уважать свой дом и свою семью, а также уважительно относиться к мнению сверстников и взрослых. Оставаться чутким и внимательным к своим поступкам и поступкам других людей. Ориентироваться на базовые ценности человечества такие как семья, любовь, доброта, доверие, милосердие и т.д..

Научатся бережно и грамотно относиться к своему здоровью и здоровью близких. Каждый выпускник получит возможность научиться основам самомассажа и традиционного траволечения. К концу начальной школы учащиеся смогут иметь представление о своей будущей семье и представления о качествах своего супруга.

Список литературы:

1. Акутина, С.П. Взаимодействие педагогов и родителей в процессе воспитания духовно-нравственных ценностей старшеклассников/ С.П. Акутина, В.В. Николина// Инновационные проекты и программы в образовании, 2011.-№3.- С.33-36
2. Концепция государственной семейной политики РФ на период до 2025 года [Электронный ресурс]: <http://lesbiru.com>
3. Новые стандарты образования РФ [Электронный ресурс]: <http://vodzim-school.ucoz.ru>
4. Закон Российской Федерации « Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. №273-ФЗ [Электронный ресурс]:[http:// rg.ru](http://rg.ru)
5. Фельдштейн, Д.И. Проблемы психолого-педагогических наук в XXI веке/ Д.И. Фельдштейн// Педагогика. - 2013. - №1 - с. 3

Программа сопровождения родителей младших школьников «В моей счастливой семье»

Целью программы является создание для родителей новых перспектив, в которых они нуждаются как воспитатели. Мы считаем, что на повышение педагогической компетентности родителей при формировании у детей ценностного отношения к семье влияет следующая группа факторов:

1. Уровень осознанности их педагогических представлений: этот уровень определяется задачами и способами воспитания детей, результатами воспитания, ценностью отношений между родителями и детьми, способностью родителей к самоанализу, размышлениям, планированию своей работы по воспитанию детей. Родители должны уметь анализировать возможности и условия домашнего воспитания, знать основные закономерности развития ребенка и возможности влияния на это развитие. Частью этой работы должно быть и осознание ими ответственности за результаты своей деятельности.

Методы воспитания тесно связаны с целями и устремлениями родителей и целиком от них зависят. Поэтому область осознанных целей в ходе эксперимента были нами разделена на пять групп:

- 1) преобладание материально-ценностного благополучия (родители сознательно не стремятся к духовному благополучию ребенка, а ориентируют воспитание на достижение материальных благ для ребенка);
- 2) подчеркивание социальности и роли общества (критерием успешного воспитания родители считают адаптацию ребенка в обществе, преодоление трудностей, мобильность);
- 3) приоритет уважения к личности и удовлетворения жизнью (родители ценят прежде всего хорошие отношения с другими людьми и то удовлетворение, счастье, которое они дают);
- 4) упор на альтруизм (родители хотят воспитать доброго, неэгоистичного, гуманного человека, который бы любил ближних, уважал их интересы);

5) приоритет духовного развития и саморазвития (родители критерием воспитания считают стремление к развитию самостей в ребенке, постоянное интеллектуальное, нравственное, эмоционально-волевое самосовершенствование, самореализацию жизненных сил и возможностей ребенка).

Педагогические представления родителей невозможно анализировать изолированно, без учета их системы ценностей и взглядов на проблемы семьи и семейной жизни, так как нельзя рассматривать домашнее воспитание в отрыве от его контекста. Возможности родителей создать в семье благоприятные условия для развития ребенка зависят от развития и углубления педагогических представлений родителей. Но повышение уровня знаний еще не гарантирует семейного счастья. В отношениях между родителями и детьми центральное место (особенно с точки зрения развития ребенка) занимают тонкие чувственные, эмоциональные связи. В той области воспитания родителей, которая связана с расширением их познаний, это означает включение сюда и воспитания чувств и личности родителя, иначе мы должны будем признать, что педагогическое сознание родителей не занимает определяющего места в педагогике домашнего воспитания.

2. Родительская интуиция: с помощью родительской интуиции родители учатся чувствовать потребности, лучше понимать мышление ребенка, все то, что он хочет довести до их сознания. Развитие ребенка и помощь ему невозможно оторвать от реалий семейной жизни. Поэтому задачи воспитания родителей, связанные с развитием ребенка, тесно переплетаются с проблемами семьи. Ровное и счастливое детство возможно только в счастливом доме.

3. Доброжелательная атмосфера и чувство защищенности: больше всего благополучию ребенка способствуют доброжелательная атмосфера и такая система семейных взаимоотношений, которая дает чувство защищенности и одновременно стимулирует и направляет его развитие.

4. Повышение качества жизни и улучшение образа жизни семьи: с точки зрения социальной политики, целью воспитания родителей является обеспечение благополучия как родителей, так и детей. Другими словами, целью является изменение качества жизни семьи, создание такого образа жизни, который удовлетворил бы высокие потребности всех ее членов, который помог бы каждой семье стать счастливой. В своем стремлении к развитию взаимоотношений между отдельными членами семьи и созданию условий для семейной жизни, удовлетворяющей потребности людей в самовыражении, воспитание родителей направлено именно на повышение качества жизни и улучшение образа жизни. При этом благополучие детей и их счастье во многом зависит от педагогической компетентности их родителей, уровень которой и можно повысить через воспитание родителей.

5. Семейные связи и формы самовыражения человека в семье: Е.И. Зритнева, например, считает семейные связи (наряду с привязанностью к родине и друзьям) одной из составных частей благополучия, удовлетворения социальных потребностей человека. Кроме того, с образом жизни семьи и взаимоотношениями в ней тесно связаны различные формы самовыражения человека, ощущение себя любимым, ценным и незаменимым членом семьи, что также является одной из составляющих благополучия, одним из основных критериев правильности общественных решений.

Цели педагогического просвещения нами определены в следующем: осознание себя родителем, своей роли, сопричастности своей семье и процессам, происходящим в ней; осознание родительского единства со своим супругом / супругой; согласование родительских представлений, ролей, позиций, стилей воспитания, установок и ожиданий супругов; повышение родительской компетентности; развитие компонентов интегральной психологической структуры родительства; гармонизация семейных взаимоотношений через формирование культуры переживаний и выражения своих чувств.

Примерное тематическое планирование родительских собраний

1-4 классов

1 класс

№п/п	Тема мероприятия. Форма проведения.	Сроки	Ответственный за проведение
1.	Знакомство. Проведение опросника «ОРО». Родительское собрание. Законы школы. Законы класса.	Сентябрь	Учитель
2.	Семейный конкурс «Золотая осень». Значение семейных праздников в жизни младшего школьника.	Октябрь	Учитель
3.	Вечер «Да святится имя твое...», посвященный Дню Матери. Традиционные семейные и культурные ценности как основа воспитания младшего школьника в семье.	Ноябрь	Учитель
4.	Новогоднее театрализованное представление от детско-родительского коллектива «Радость».	Декабрь	Учитель
5.	Новогодние посиделки. Вечер стихов. Семейный досуг: игры, домашние праздники, телевидение.	Январь	Учитель
6.	Спортивный праздник для пап.	Февраль	Учитель
7.	Праздничный концерт «Подснежник»	Март	Учитель
8.	Круглый стол «Ценности и особенности моей семьи». Анкета С.П. Акутиной «Ценности и традиции моей семьи». Ребенок учится тому, что видит у себя в дому.	Апрель	Учитель Психолог
9.	Совместный праздник детей	Май	Учитель

	и родителей. Организованный выезд на природу. Мероприятие «А ну-ка, бабушки!»		
--	--	--	--

2 класс

№п/п	Тема мероприятия	Сроки	Ответственный за проведение
1.	Особенности ребенка. Лидерские качества ребенка: с ними рождаются или это нужно развивать. Лекция	Сентябрь-октябрь	Психолог
2.	Концерт «Алло, мы ищем таланты!», посвященный Дню Матери.	Ноябрь	Учитель
3.	Школа и семья на пути духовно-нравственного развития младших школьников.	Декабрь	Учитель
4.	Ребенок рождает родителей. У истоков национального семейного воспитания.	Февраль	Учитель
5.	Кулинарная выставка, посвященная празднику 8 Марта	Март	Учитель
6.	Воспитание трудолюбия в семье. Как воспитать себе помощника. Мастер-класс от родителей	Апрель-май	Учитель

3 класс

№п/п	Тема мероприятия	Сроки	Ответственный за проведение
1.	Родительское программирование: как мы формируем судьбу ребенка. Лекция.	Сентябрь-октябрь	Психолог
2.	Театральное представление от детско-родительского коллектива «Радость»	Ноябрь	Учитель
3.	Правильное питание. Здоровье в твоих руках. Организованный выход в кафе на ужин.	Декабрь	Учитель. Работники кафе.
4.	Нетрадиционные способы	Январь	Врач-педиатр

	лечения. Лекарства. Круглый стол.		
5.	Фольклор в современной семье. Влияние фольклорных традиций на формирование у младших школьников ценностного отношения к семейной жизни. Праздник для мам и пап.	Февраль-март	Учитель
6.	В музей всей семьей. «Памяти предков будем достойны!» - концерт для ветеранов.	Май	Учитель

4 класс

№п/п	Тема мероприятия	Сроки	Ответственный за проведение
1.	Тайны детской психики: воспитание девочки, воспитание мальчика. Проведение опросника «ОРО»	Сентябрь-октябрь	Психолог
2.	Как научиться понимать конфликты между детьми в семье и предотвращать их. Лекция.	Ноябрь	Психолог
3.	Формирование у младших школьников ценностного отношения к природе. Новогодний выезд с детьми. Веселые старты.	Декабрь	Учитель
4.	Как научиться понимать ребенка и помогать ему в жизни. Лекция. Анкета «Ценности и традиции моей семьи»	Февраль	Психолог
5.	Театрализованное представление моей семьи. Конкурс «Молодая семья»	Март	Учитель
6.	Семья – это счастье, любовь и удача. Праздничное мероприятие «Капустник – от 4-го»	Май	Учитель

**Программа для учителей начальных классов
«Формирование у младших школьников ценностного отношения к семье
во внеурочной деятельности»**

В рамках диссертационного исследования в экспериментальной части нами была предусмотрена работа с педагогами. Одним из педагогических условий формирования у младших школьников ценностного отношения к семье является повышение фамилистической компетенции педагога. Эффективность работы учителя зависит от многих факторов – таких, как: 1) выбор приоритетных направлений деятельности образовательного учреждения; 2) учет индивидуальных профессиональных особенностей каждого педагога при ее планировании и организации; 3) инициативность и активность учителей, их профессиональные интересы и способности.

Как показали исследования С.П. Акутиной, учителя редко проводят беседы с детьми о ценностях семьи. Знания самих педагогов размыты, разобщены. Многие педагоги осознают, что необходима планомерная, глубокая, целенаправленная работа в данном направлении, но нет необходимых знаний для этого, специальной подготовки и переподготовки в процессе повышения квалификации. Таким образом, очевидно, что решение проблемы формирования ценностного отношения у младших школьников к семье непосредственно связано с психологической перестройкой кадров, их психолого-педагогической подготовкой, развитием профессионально-педагогической направленности и гуманизацией ценностно-ориентационной сферы, диалогизацией педагогического общения. Для формирования фамилистической компетентности педагогов была разработана программа для учителей начальных классов «Формирование у младших школьников ценностного отношения к семье» на основе модульного подхода и в контексте ФГОС НО. Программа включает три модуля: *теоретико-методологический*; *ценностно-процессуальный* и *методический*, - позволяющие педагогам в интерактивной форме освоить программу и

реализовать ее в учебном процессе. Программа предполагает методические рекомендации, которые включают в себя занятия с психологом, семинары, лекции, тренинги, круглые столы, самостоятельную работу и проводятся 1 раз в месяц в течение всего учебного года - **36 часов в год** (всего 144 часа за 4 года) - согласно темам в программе для классных часов для учеников начальных классов «Моя счастливая семья». Мы предлагаем следующие темы по формированию ценностного отношения у младших школьников к семье:

№п/п	Содержание	Количество часов	Формы и методы проведения
Теоретико-методологический модуль			
1.	Эволюция семьи. Особенности современной семьи.	4	Лекция
2.	Семья как ценность российского государства. ФГОС о формировании у младших школьников ценностного отношения к семейной жизни.	4	Лекция
3.	Устав школы – главный документ жизнедеятельности педагогов, учащихся и родителей. Права и обязанности родителей по воспитанию ребенка.	4	Лекция/Семинар
4.	Психологические и физиологические особенности детей младшего школьного возраста. Значение режима дня в развитии младшего школьника.	4	Лекция/Семинар
5.	Значение дружбы и взаимопомощи в классе и дома.	4	Тренинг/Самостоятельная работа
6.	Психологические и физиологические	4	Круглый стол/Семинар

	особенности детей младшего школьного возраста. Значение режима дня в развитии ребенка - первоклассника. Традиции семьи и их значение во взрослой жизни человека		
7.	Народная педагогика – семейная педагогика. Народная педагогика в формировании ценностного отношения к семье у младших школьников	4	Лекция/Семинар
8.	Самоменеджмент учителя. Как лучше организовать свою работу.	4	Тренинг
9.	Стили педагогического общения.	4	Лекция/Круглый стол
Ценностно-процессуальный модуль			
1.	Как научиться понимать ребенка и помогать ему в жизни.	4	Лекция/Семинар
2.	Каждый ребенок талантлив. Как способствовать развитию способностей ребенка.	4	Лекция/Семинар
3.	Воспитание добра в семье. Что такое милосердие?	4	Лекция/Семинар
4.	Особенности семейной педагогики. Воспитание ответственности в детях через семейную педагогику.	4	Лекция/Семинар
5.	Семейные традиции в формировании этикета ребенка. Этикет столовый. Как правильно сервировать стол.	4	Лекция/Самостоятельная работа
6.	Правильное питание. Витамины.	4	Круглый стол/Самостоятельная работа

7.	Влияние внутрисемейных отношений на эмоциональное поведение младших школьников.	4	Лекция/Тренинг
8.	Лидерские качества ребенка: с этим рождаются или это нужно развивать.	4	Лекция/Тренинг
9.	Стили семейного взаимодействия. Недостатки семейного воспитания и пути их преодоления.	4	Лекция/Семинар
10.	Нетрадиционные способы лечения. Траволечение.	4	Лекция/Круглый стол
11.	Система ценностей младшего школьника.	4	Круглый стол/Самостоятельная работа
12.	Организация совместного досуга в семье младшего школьника: игры, домашние праздники, телевидение. Искусство создания детского праздника.	4	Лекция/Семинар
13.	Роль семьи и школы в формировании у младшего школьника толерантности к другой культуре, традициям народов других национальностей	4	Семинар/Самостоятельная работа
14.	Влияние здорового образа жизни родителей на развитие и воспитание младшего школьника. Профилактика вредных привычек.	4	Лекция/Семинар
15.	Трудовое воспитание в семье. Воспитание трудолюбия.	4	Лекция/Семинар
16.	Домашний музей и его роль в формировании у младших школьников ценностного отношения к семье. Место традиций в	4	Семинар/Круглый стол

	семейном укладе.		
17.	Психолого-педагогическая компетентность учителя начальных классов во взаимодействии с родителями.	4	Тренинг
18.	Значение мировоззрения и ощущения собственного счастья у учителя младших классов при формировании у младших школьников ценностного отношения к семье.	4	Лекция/Тренинг
Методический модуль			
1.	Роль семьи в воспитании нравственных качеств младшего школьника	4	Лекция/Круглый стол
2.	Как научиться понимать конфликты между детьми в семье и предотвращать их.	4	Тренинг
3.	История моей семьи в истории страны	4	Лекция/Семинар
4.	Культурные ценности семьи и их значение для младшего школьника	4	Лекция/Семинар
5.	Влияние характера на внешний вид человека.	4	Лекция/Тренинг
6.	Роль семьи в развитии творческих способностей младшего школьника	4	Лекция/Семинар
7.	Самооценка у детей: ее адекватность, последствия неадекватной самооценки младшего школьника	4	Лекция/Самостоятельная работа
8.	Роль учителя начальных классов в формировании у младших школьников ценностного отношения к семье.	4	Семинар/Круглый стол
9.	Модель работы педагога с семьей. Профилактика психологического выгорания.	4	Лекция/Тренинг

