

В диссертационный совет Д 999.017.03, созданный на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Котковского Леонида Эдуардовича на тему: «Юридическая ответственность субъектов публичного права» по научной специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Калининград, 2018, 25 с.

Актуальность темы диссертации обусловлена тем, что в современных условиях формирования российского правового государства, особую значимость имеет не только наличие реальных прав и свобод человека и гражданина, выраженная в нормах права, но и «наличие юридической ответственности субъектов публичного права, что способствует воплощению в жизнь идеи подчинения государства праву, означает, что у государства нет какого-то особого «права» для своих представителей. Так, широкий общественный резонанс вызывают факты злоупотреблений правом на иммунитет, использование его в целях уклонения от юридической ответственности» (с. 3).

Актуальность работы Л.Э. Котковского не вызывает сомнений как с научной, так и с практической точек зрения. Практика показывает, что правовое регулирование института юридической ответственности субъектов публичного права на современном этапе развития российского государства и права уже в значительной мере не отвечает сложившимся реалиям, ранее заложенным теоретическим концепциям.

Следует согласиться с сентенцией автора в том, что «несмотря на высокую значимость, обозначенная тема диссертационного исследования в российской науке является недостаточно исследованной, так как в основном

используется отраслевой критерий, изучаются вопросы или юридической ответственности, или субъектов публичного права, или юридической ответственности отдельных категорий субъектов публичного права (государства, представительных, исполнительных, судебных органов государственной власти и их должностных лиц). Такой подход не дает возможности рассматривать юридическую ответственность субъектов публичного права как многогранное целостное явление, что отрицательно сказывается на законодательстве и правоприменительной практике» (с. 4).

Диссертация Л.Э. Котковского обладает внутренним единством. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Структура работы логична. Заявленные задачи полностью соответствуют цели исследования.

В соответствии с целью автором определены объект и предмет диссертации, ее нормативная, теоретическая и методологическая основы. Автором четко сформулированы основные задачи исследования, которые и определили структуру диссертации. Задачи, поставленные в диссертации, позволяют констатировать, что они вполне логичны и соответствуют поставленной цели исследования. Методологическая основа работы также говорит о широте научных методов познания, которые использовались автором.

Теоретические выводы автора подкрепляются должным практическим обоснованием в указанной сфере, что является несомненным достоинством работы.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается содержанием использованных для решения избранной автором проблемы общенаучных, частнонаучных, специальных методов познания. При проведении исследования использовались диалектический, формально-юридический, сравнительно-правовой, системный и другие методы познания.

Адекватна поставленным в диссертации целям и задачам эмпирическая база исследования, которую составили результаты изучения не только национального законодательства, но и материалы судебной практики, статистические данные, аналитические обзоры.

На защиту вынесено восемь аргументированных и продуманных автором положений, в которых, прежде всего, и выражается научная новизна кандидатской диссертации. Все они заслуживают всемерного одобрения и поддержки. Особое внимание следует обратить на то, что автор рассматривает юридическую ответственность субъектов публичного права как многогранное явление (институт, свойство субъекта права, система) во взаимосвязи с социальной ответственностью и другими правовыми категориями, что позволяет разработать основы построения системы юридической ответственности субъектов публичного права, определить особенности и взаимосвязи.

Несомненно, достоинством работы является рассмотрение заявленной проблематики с учетом современных тенденций (включение субъекта права в осмысление правовой материи, учет развития социальной ответственности, полноправным представителем которой выступает правовая (юридическая) ответственность, распределение ответственности).

Диссертационное исследование представляется теоретически значимым, особенно в части уточнения категориального аппарата науки, имеет практическое значение для законотворческой и правоприменительной деятельности. Так, автором проведен глубокий теоретический анализ таких понятий как позитивное, негативное, позитивное отклоняющееся поведение, выделены базовые основания и квази-основания юридической ответственности.

В своей работе автор опирается на солидную научную базу, что свидетельствует о глубине проработки фактического и научного материала. Полученные автором результаты вносят определенный вклад в развитие теории юридической ответственности, а также способствуют развитию иных разделов теории государства и права, непосредственно связанных с эффективностью правового регулирования.

Отмечая актуальный характер представленной на рецензирование работы, в то же время следует обозначить некоторые вопросы и замечания, требующие дополнительного пояснения, которые могут стать предметом научной дискуссии при защите диссертации.

Во-первых, в юридической литературе сложилось неоднозначное отношение к позитивной юридической ответственности, на что обращается

внимание в работе. Автор исходит из того, что «существо позитивной юридической ответственности как признака (свойства) субъекта права состоит в том, что, во-первых, за субъектом права признается необходимый набор прав и свобод, без которых его существование невозможно и бессмысленно; субъективное право шире правомерного поведения, исполнения обязанности, его содержание отражает конкретные возможности субъекта (право совершения действий, право требования, право притязания), реализуемые посредством поведения, первично – право совершения действий, остальные осуществляются по мере необходимости» (с. 15).

Если с первым утверждением можно согласиться, то со вторым – нет. Субъективное право традиционно рассматривается в теории государства и права как *вид и мера возможного поведения субъекта (!)*. Это не только, говоря словами автора диссертации – право совершения действий, право требования, право притязания, но и право *несовершения* действий, право *нетребования*, право *непритязания*. Поэтому не представляется возможным субъективное право рассматривать шире правомерного поведения, а уж об «исполнении обязанности» вообще нельзя вести речь.

Во-вторых, в большинстве случаев негативная юридическая ответственность определяется как мера государственного принуждения, как обязанность субъекта претерпеть в предусмотренной законом форме различные негативные последствия для правонарушителя. Поэтому в работе следовало бы уделить особое внимание связи юридической ответственности субъектов публичного права с государственным принуждением.

Вместе с тем все высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы, не затрагивают основного содержания диссертационного исследования. Все высказанные предложения и рассуждения имеют дискуссионный характер, являются научной полемикой и нисколько не умаляют значение и оригинальность авторской концепции и выводов.

Вывод: оценивая положения, отраженные в автореферате, следует отметить, что диссертационная работа Л.Э. Котковского на тему «Юридическая ответственность субъектов публичного права» является завершенным, четко структурированным научным трудом, характеризуется новизной, достаточной степенью обоснованности и достоверности выводов и

положений, сформулированных автором и предложенных к рассмотрению и оценке. Работа является самостоятельным и завершенным научным исследованием, в ней содержится решение задачи, имеющей существенное значение для юридической науки.

Фактические выводы и предложения автора могут быть использованы в целях дальнейшего совершенствования современного законодательства и в научно-исследовательской работе. Основные научные результаты диссертации опубликованы в соответствующих печатных изданиях.

Тема и содержание диссертационного исследования Л.Э. Котковского соответствуют паспорту научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, по своей научной ценности и обоснованности соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018), а его автор Котковский Леонид Эдуардович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Научный руководитель ЧОУ ВО
«Юридический институт»,
Президент Межрегиональной
Ассоциации теоретиков государства и права,
доктор юридических наук, профессор


С.А.Комаров

Контактная информация:
199106, Санкт-Петербург, Гаванская, 3
Тел.: 8 (812) 325-4625;
E-mail: lawinst-spb@mail.ru
Вебсайт: www.lawinst-spb.ru

29.11.2018 г.

