

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мухамбетова Фархата Нурылгаеновича на тему «Незаконные добыча и оборот водных биологических ресурсов: уголовно-правовые и криминологические аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право (Калининград, 2022. - 30 с.)

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена осложнением экологической обстановки в Российской Федерации, негативными тенденциями экологической преступности и наивысшей степенью общественной опасности данных деяний, при этом максимально высокий удельный вес приходится на преступные посягательства на водные биологические ресурсы. Вполне ясно, что, если не принять меры, в том числе уголовно-правового и криминологического характера, способные кардинально повлиять на преступность в данной сфере, ситуация, которая уже неоспорима по объему и не предсказуема по последствиям, будет все больше и больше осложняться.

Диссертационное исследование Ф.Р. Мухамбетова представляет собой удачно-реализованную попытку анализа уголовного запрета на незаконную добычу водных биологических ресурсов, разработки законодотворческих и теоретических предложений, направленных на эффективную дифференциацию уголовной ответственности за данные преступления.

На основе изучения нормативной базы, научной и учебной литературы, большого количества эмпирического материала автор анализирует ретроспективный анализ законодательной регламентации ответственности за водное браконьерство, дает емкую уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с незаконной добычей и оборотом водных биологических ресурсов, рассматривает проблемные вопросы криминализации и пенализации деяний, а также предлагает комплекс мер по совершенствованию законодательства.

Работа обладает требуемой научной новизной, в рецензируемом исследовании даны – и это особенно важно отметить – конкретные рекомендации, которые могут представлять несомненный интерес, как для ученых, так и для практических работников.

Заслуживает внимание и одобрение тщательное аргументирование диссертантом вывода о необходимости выделения отдельной группы преступлений, посягающих на экологическую безопасность, в основе которой лежит родовый признак. Рецензент полностью разделяет редакцию диспозиции ст. 256 ч.1 УК РФ сформулированная диссертантом в работе, в соответствии с которой учтено максимальное количество объективных признаков, входящих в рассматриваемое преступление.

Представляет определенный научный и практический интерес предложение о дополнении диспозиции ст. 258.1 ч. 1 УК РФ таким альтернативным признаком как «переработка», а также замена термина «продажа» на «сбыт». Прав автор, полагая, что незаконное перемещение

водных биоресурсов через Государственную границу Российской Федерации нельзя рассматривать как разновидность контрабанды.

Вместе с тем в автореферате есть положения, с которыми сложно согласиться либо требуют дополнительной аргументации.

1. Представляется малоубедительным вывод автора о использовании института административной преюдиции при формулировании уголовно-правовой нормы, предусмотренной ст. 256.1 УК РФ (С. 13), поскольку предупредительные возможности данного института не соотносятся со ст. 43 ч.2 УК РФ.

2. Несмотря на название работы «Незаконные добыча и оборот водных биологических ресурсов: уголовно-правовые и криминологические аспекты» из содержания автореферата непонятно почему автор не включает незаконную добычу в незаконный оборот? Представляется, что на защите автор обоснует свою позицию.

Сделанные замечания отражают дискуссионность рассматриваемой проблемы и не снижают высокой оценки работы.

Подводя итог, следует констатировать, что диссертационное исследование, выполненное Ф.Н. Мухамбетовым на тему «Незаконные добыча и оборот водных биологических ресурсов: уголовно-правовые и криминологические аспекты», является самостоятельным, завершенным, актуальным и обладающим научной новизной работой, соответствует специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право, отвечает требованиям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен начальником кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института МВД России кандидатом юридических наук, доцентом Мальковым Сергеем Михайловичем, почтовый адрес: 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20, тел. (391) 222-41-26, адрес электронной почты sergeymalkov@mail.ru.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института МВД России «16» марта 2022 г. Протокол № 16.

Начальник кафедры уголовного права и криминологии
Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидат юридических наук, доцент



Подпись _____ удостоверяю.
Начальник отделения делопроизводства и режима
О.Г. Егоров
16.03.22

С.М. Мальков

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Мальков Сергей Михайлович - кандидат юридических наук (специальность-12.00.08 –уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), начальник кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт МВД РФ»

Почтовый адрес: 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д.20
Телефон 8(391) 222-41-26. e-mail: sergeymalkov@mail.ru