

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Игнатъевой Екатерины Юрьевны «Судебное правотворчество в Российской империи второй половины XIX – начала XX веков в процессе применения норм обычного права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность темы диссертационной работы Е.Ю. Игнатъевой подтверждается тем, что продолжающийся процесс реформирования правовой системы в России выделил как одно из существенных направлений возрастающее значения правового обычая. В условиях дальнейшего развития институтов гражданского общества, предполагающего расширение местного самоуправления и привлечение к этому граждан, важным является исследование связей официального права с его общественными истоками и правовым разнообразием.

Изучение опыта длительного периода проведения Судебной реформы 1864 г. может способствовать нахождению путей решения проблем в современном правотворчестве по преодолению формализма законов, возникающего при отправлении правосудия, что представляет значительный научный интерес для судебного правотворчества и совершенствования российской судебной системы.

В автореферате сформулированы цель, задачи исследования, определены объект и предмет, а также положения, выносимые на защиту. Корректно представлен научный аппарат исследования.

Диссертационное исследование имеет теоретическую и практическую научную значимость. Научная новизна существенно расширяет современные представления о применении правовых обычаев в судебном правотворчестве:

- в исследовании предложено авторское определение судебного правотворчества в Российской империи второй половины XIX – начала XX веков, основанного на применении судами норм обычного права;
- в научный оборот введены архивные источники фондов Российского

государственного исторического архива и Российского этнографического музея;

– судебное правотворчество волостных судов рассмотрено как переходный этап в процессе перехода от регулирования общественных отношений в крестьянской среде нормами обычного права к законодательному регулированию, в результате которого возникла концепция крестьянского права;

– показано, что судебное правотворчество способствовало преодолению сословного характера российского права;

– обоснована целесообразность применения термина «судебное правотворчество» в отношении деятельности волостных судов при применении норм обычного права по сравнению с «судейским правотворчеством»;

– раскрыто значение судебного правотворчества в формировании гражданского и семейного права как отраслей дореволюционного российского права;

– рассмотрены противоречивые тенденции государственной правовой политики по сохранению общинного уклада и развитию новых принципов судоустройства и судопроизводства.

Достоверность выводов и научных положений, изложенных в автореферате, обеспечивается применением системно-правового, проблемно-хронологического и комплексного подходов к анализу развития нормативных правовых актов судебного правотворчества, регулировавших судопроизводство в обстоятельствах использования обычно-правовых норм. Автором применялся ряд методов качественного научного исследования, такие как дескриптивный, диалектический, сравнительно-исторический, формально-юридический, а также метод ассоциативного эксперимента, нацеленный на выявление довлеющих стереотипов обыденного сознания российского населения и дающий возможность, на этой основе, выявлять противоречия в обществе.

Автореферат логичен, написан грамотным научным языком, дает полное представление о сущности проведенного исследования. Диссертант с за-

дачами исследования в основном справилась.

Содержание автореферата и научных публикаций соответствуют выводам и научным положениям, вынесенным на защиту. Автор продемонстрировала самостоятельность суждений, умозаключений и достаточно хороший уровень кругозора.

Основные научные положения и результаты исследования опубликованы в 15 статьях, из которых 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней, 2 статьи опубликованы в коллективных монографиях и 6 опубликовано в научных журналах и сборниках материалов научных конференций.

Серьезных недостатков не выявлено. Вместе с тем, отмечая положительную оценку работы в целом, полагаем возможным указать на следующие замечания, которые не являются определяющими при оценке результатов исследования.

1. В автореферате не раскрыто, каким образом в практике волостных крестьянских судов учитывался важный, для сельской общины, традиционный принцип трудового участия членов семьи, и как он влиял на судебное правотворчество при отправлении правосудия.


2. Автором не показана роль самосуда крестьян, который осуществлялся сельским сходом в выполнении им судебных функций и происходил на основе местного обычного права, что можно рассматривать составляющей судебного правотворчества.

Вывод: диссертация «Судебное правотворчество в Российской империи второй половины XIX – начала XX веков в процессе применения норм обычного права» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития историко-правовой науки. Диссертация полностью соответствует критериям, установленным п.п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановления Прави-

тельства РФ от 01.10.2018 № 1168), а ее автор, Игнатьева Екатерина Юрьевна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры юриспруденции кандидатом юридических наук, доцентом Л. Ю. Чернышковой. Отзыв рассмотрен на заседании кафедры юриспруденции 16 апреля 2020 г., протокол № 4.

Доцент кафедры юриспруденции кандидат юридических наук, доцент (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

 Чернышкова Лидия Юрьевна

Заведующий кафедрой юриспруденции Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» (филиал г. Ярославль)

доктор экономических наук, доцент



Волков Андрей Юрьевич

« 16 » апреля 2020 года

Сведения о Академии труда и социальных отношений» (филиал г. Ярославль): 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.35, тел.: +7(4852)21-96-21, +7(4852)30-20-15, E-mail: yaratiso@mail.ru.

Подписи Чернышковой Лидии Юрьевны и Волкова Андрея Юрьевича заверяю.

Начальник управления кадров ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» (филиал г. Ярославль)



Дозорова Н.Н.

« 16 » апреля 2020 г.