

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Шмелева Дениса Алексеевича
«Философия истории Александра Кожева
в контексте русской философской традиции»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 5.7.2. – История философии (философские науки)

Диссертационное исследование Д. А. Шмелева посвящено актуальной и недостаточно разработанной в отечественной историко-философской науке проблеме – выявлению и анализу русских истоков философии истории Александра Кожева. Несмотря на значительный интерес зарубежных исследователей к данной теме, в российской философской традиции она до сих пор не получила системного освещения. Автореферат убедительно демонстрирует, что работа восполняет эту лакуну, предлагая самостоятельное, аргументированное и критическое исследование генезиса ключевых концептов историософии А. Кожева.

Актуальность темы обоснована автором не только историографической ситуацией, но и концептуальной значимостью самой философии А. Кожева для понимания современных процессов глобализации, «конца истории» и трансформации человека в постисторическом обществе. Обращение к русскому контексту позволяет по-новому осмыслить идейные истоки неогегельянской теории, что делает исследование теоретически значимым и своевременным.

Структура и содержание работы логичны и соответствуют поставленным целям и задачам. Автореферат четко отражает композицию диссертации: первая глава посвящена биографическим и историографическим аспектам, а также реконструкции базовых понятий философии истории Кожева; вторая глава представляет собой серию сравнительных анализов, в которых творчество Кожева сопоставляется с идеями В. С. Соловьева, К. Н. Леонтьева, М. А. Бакунина и И. А. Ильина. Такая структура позволяет последовательно перейти от общего контекста к конкретным концептуальным параллелям.

Методологическая основа исследования (историко-философский анализ, методы реконструкции, интерпретации и сравнительного анализа) является адекватной предмету и обеспечивает достоверность выводов. Автор корректно сочетает критический обзор предшествующей литературы с самостоятельной интерпретацией первоисточников, включая как опубликованные, так и архивные материалы Кожева, что свидетельствует о высокой степени проработанности источника.

Научная новизна работы не вызывает сомнений. Впервые в отечественной историко-философской науке проведен системный критический анализ зарубежной литературы по теме, а также предложены оригинальные трактовки соотношения понятий «любви» и «признания»

(влияние эротософии Вл. Соловьева), «конца истории» (параллели с эсхатологией Соловьева и историософией Леонтьева), негативной диалектики и атеизма (восхождение к М. Бакунину). Особого внимания заслуживает вывод о латентном, избирательном и диалектическом характере влияния русской философии на Кожева, что позволяет преодолеть упрощенные подходы к данному вопросу.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко, обоснованы в автореферате и отражают основные результаты исследования. Они представляют собой завершенные научные гипотезы, подтвержденные текстуальным анализом. В частности, тезисы о критической инверсии русских концептов Кожевным, о связи кожевского «желания признания» с соловьевской любовью, а также о влиянии бакунинского антитеологизма являются несомненными научными достижениями.

Практическая и теоретическая значимость работы очевидна: материалы диссертации могут быть использованы в дальнейших исследованиях западной и русской философии, при разработке учебных курсов по истории философии, философии истории и современной политической мысли.

Апробация результатов проведена на международных и всероссийских конференциях, а основные выводы опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, что подтверждает высокий уровень работы.

В качестве пожелания к дальнейшей разработке темы можно было бы рекомендовать расширение компаративного анализа за счет более детального рассмотрения историософских проектов других русских мыслителей, например, Н. А. Бердяева или Л. П. Карсавина, однако это несколько не умаляет достоинств представленной работы.

Таким образом, автореферат свидетельствует о том, что диссертация Д. А. Шмелева является самостоятельным, завершенным и оригинальным историко-философским исследованием, отвечающим требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. – История философии.

Кандидат философских наук,
доцент, доцент кафедры богословия
богословско-пастырского факультета
РО – ДОО ВО «Санкт-Петербургская Духовная
Академия Русской Православной Церкви»

Дата: 16 сентября 2026 года

И. Б. Гаврилов

Выражаю согласие на обработку персональных данных.



И. Б. Гаврилов

*Подпись руки И. Б. Гаврилова заверено
Директор канц. СВДА А. Ю. Коретник 16.09.2026.*

Сведения об авторе отзыва:

Фамилия Имя Отчество: Гаврилов Игорь Борисович

Место работы: Религиозная Организация – Духовная Образовательная Организация Высшего Образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви»

Адрес: 193167, г. Санкт-Петербург, набережная Обводного канала, д. 17

Телефон: 89046394341

E-mail: igo7777@mail.ru

С публикациями И. Б. Гаврилова можно ознакомиться в РИНЦ:
<https://elibrary.ru>, в НЭБ «КиберЛенинка»: <https://cyberleninka.ru>

Подпись И. Б. Гаврилова заверяю ,

деканат *канц.* *СПбДА*
А.Ю. Коротких

16.09.2026г.

