

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Филиппова Артема Рудольфовича на тему: «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними членами смешанных организованных преступных групп», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность диссертации Филиппова Артема Рудольфовича не вызывает сомнений. Потребность в исследовании преступности несовершеннолетних в аспекте соучастия этой возрастной группы при совершении насильственных преступлений в составе организованной преступной группы назрело давно. И хотя проблема насильственной преступности несовершеннолетних постоянно была в поле зрения российских ученых, о чем свидетельствует обширная научная литература, этому аспекту уделялось недостаточное внимание. Криминологическая наука давно обосновала вывод о том, что несовершеннолетние обладают повышенной склонностью к групповой преступной деятельности, а фактор вовлечения их в совершение преступлений рассматривается в качестве одной из основных детерминант. Поэтому исследование данной темы закладывает серьезную основу для усиления борьбы с преступностью в целом и преступности несовершеннолетних в частности. На практике, из-за недостатка теоретических знаний по теме диссертации порой трудно решать некоторые вопросы квалификации преступлений, совершенных группой, членами которой становятся несовершеннолетние (доказывания соучастия и его видов в уголовно-правовом смысле, определение характера и степени фактического участия лица в совершении преступления и др.). Отмечая недостаточную эффективность предупреждения этих преступлений на общем социальном и специально-криминологическом уровне, можно согласиться с диссидентом, что полученные им результаты исследования будут

способствовать ее усилению. От качества уголовного законодательства также зависит состояние насилиственной преступности. Поэтому обоснованным считаем обращение диссертанта к уголовно-правовой характеристике составов насилиственных преступлений, его стремление разработать рекомендации по их совершенствованию, с учетом специфики объективных и субъективных признаков преступного насилия, совершаемого несовершеннолетними членами смешанных организованных групп.

То, что преступления несовершеннолетних имеют явно выраженный групповой характер, наука объясняет особенностями формирования личности несовершеннолетних, их досуговой деятельностью, слабостью социальной политики государства в отношении молодежи, недостаточностью знаний и умений со стороны практических работников. Поэтому актуальным представляется обращение автора данной работы к причинному комплексу насилиственной преступности несовершеннолетних с целью выявить и проанализировать наиболее значимые детерминанты и найти им соответствующее предупредительное противодействие, включая их субъективный компонент.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что оно представляет собой одну из первых монографических работ, в которой комплексно, с учетом последних изменений в отечественном уголовном законодательстве и практического опыта, анализируются теоретические положения, а также обосновываются практические предложения по повышению эффективности функционирования системы предупреждения насилиственных преступлений. Данная работа характеризуется достаточной для кандидатской диссертации новизной полученных результатов, сделанных выводов и предлагаемых рекомендаций. В частности, новизна заключается в формулировании понятийного аппарата в сфере организованного насилия несовершеннолетних: обосновано понятие смешанной организованной группы несовершеннолетних (основные положения п.1), сформулировано и раскрыто понятие личности несовершеннолетнего насилиственного

преступника (основные положения п.2), обоснован вывод о первичности социальных детерминант организованного насилия несовершеннолетних в сравнении с их психофизическими особенностями (основные положения п.3). Обладают новизной и рекомендации относительно мер противодействия насильственным преступлениям, совершаемых несовершеннолетними членами смешанных организованных преступных групп (основные положения п.9).

Цели и задачи диссертационной работы корреспондируют с объектом и предметом исследования, о чем свидетельствует ее содержание, представленное в двух главах и восьми параграфах, посвященных уголовно-правовой и криминологической характеристике насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними членами смешанных организованных преступных групп.

Достоверность и обоснованность выводов и предложений настоящей работы обеспечиваются методологией и современными методиками исследования, ее теоретической, нормативной и эмпирической базами. Они подтверждены результатами собственного репрезентативного исследования, которые представлены в основном тексте диссертации, а также в приложении.

Содержание диссертационной работы свидетельствует о том, что ее автором успешно достигнута поставленная цель и решены сформулированные задачи. Применительно к уголовно-правовой части исследования сформулированы доказательные предложения по совершенствованию уголовно-правовых норм, отраженные в основных положениях, выносимых на защиту. В частности, о дополнении ст.105 УК РФ частью третьей, с квалифицирующим признаком «Убийство, совершенное организованной группой, устойчивой вооруженной группой (бандой) или преступным сообществом» (пункт 5), о дополнении ст.150 УК РФ указанием о понижении порога наступления уголовной ответственности до 16 лет за вовлечение несовершеннолетних (а также лиц, не подлежащих уголовной

ответственности) в совершение преступлений (пункт 8) стр.34 рукописи. Применительно к криминологической части исследования сформулированы предложения, которые предлагается включить в проект комплексной программы, и которая может быть реализована на региональном и федеральном уровне (пункт 9).

Характеризуя *теоретическую и практическую значимость* диссертационной работы Филиппова А.Р., необходимо отметить, что большинство положений и выводов, выносимых на защиту, имеют непосредственное значение для научной разработки вопросов предупреждения насильственной преступности несовершеннолетних, и восполняют пробелы в уголовно-правовой и криминологической науке, касающиеся исследования участия несовершеннолетних в насильственных преступлений в составе смешанной организованной группы. Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что выводы и рекомендации могут быть использованы в законотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за насильственные преступления; при подготовке разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам квалификации насильственных преступлений; в деятельности сотрудников МВД РФ, Следственного комитета РФ при расследовании указанных преступлений, а также при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий; при исполнении уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних в местах лишения свободы и в деятельности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций УФСИН РФ; в учебном процессе.

Результаты диссертационного исследования прошли *апробацию* в докладах и сообщениях автора на научных и научно-практических конференциях, и отражены в 22 научных работах, в том числе в 5 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Данная диссертация отличается самостоятельностью и достаточной степенью профессионализма. Рукопись диссертации написана хорошим литературным языком, автореферат надлежащим образом отражает основные положения диссертационного исследования.

Вместе с тем отдельные положения, выводы и предложения, содержащиеся в представленной диссертации, вызывают определенные замечания и могут стать предметом научной дискуссии. Их суть сводится к следующему:

1) Обнаруживается определенная нестыковка глубины анализа объекта исследования в первой и второй главе диссертации. Так, если в первой главе обстоятельно проанализированы уголовно-правовые характеристики нескольких групп преступлений, совершаемых несовершеннолетними в составе смешанной организованной группы, а именно: насильственных преступлений (параграф 2), корыстно-насильственных преступлений (параграф 3), насильственных преступлений против общественной безопасности, общественного порядка, государственной власти (параграф 4), то во второй главе такие преступления рассматриваются не по группам, а «rossыпью» (стр.125). Отсюда и выводы в этих главах имеют разную степень теоретической и практической значимости.

К сожалению, криминологическая характеристика анализируемых преступлений, которая представлена во второй главе работы, по сути, ограничена анализом статистической информации и исчислением удельного веса этих преступлений, т.е. построению структуры, а также указанием доминирующей мотивации, и их латентности (стр.125-126). Хотя в теоретическом и практическом смысле было бы целесообразно продолжить эту характеристику описанием криминальных ролей несовершеннолетних, участвующих в совершении насильственных преступлений в составе смешанной ОПГ, а также проанализировать механизм трансформации неформальной группы несовершеннолетних, включая криминогенную, в организованную преступную группу.

2) Вызывает сожаление излишне общий анализ причин и условий, способствующих насильственной преступности несовершеннолетних. Логика исследования требовала от автора обратиться к двум группам причин и условий: во-первых, к причинам и условиям конкретных преступлений, которые анализировались в первой главе, однако во второй главе причины и условия анализируются по отношению к насильственной преступности в целом. Во-вторых, целесообразно было бы назвать и проанализировать причины и условия совершения несовершеннолетними таких преступлений именно в составе смешанной ОПГ, но этой группе причин во второй главе практически не уделено внимание.

3) Полагаем, что больше внимания, с учетом практического опыта диссертанта, заслуживал вопрос о специальной профилактике, одним из субъектов которой являются подразделения и сотрудники органов внутренних дел. В данной диссертации об этом субъекте сказано в самых общих чертах. Но реально именно это звено в системе профилактики преступлений ведет серьезную работу, а в Федеральном законе № 182-ФЗ от 23.06.2016 «Об основах системы профилактики правонарушений» в ст.17 «Формы профилактического воздействия» он называется среди субъектов специальной профилактики.

4) Автор отмечает, что практическое значение его предложений и рекомендаций состоит в использовании их «при назначении наказания судами» (стр.15). Однако в содержании работы это положение не нашло отражения, в ней отсутствуют конкретные уголовные дела, анализ которых подтвердил бы реализуемость таких предложений при индивидуализации уголовного наказания. Хотя мысль эта, безусловно, правильная. Но ее надо было конкретизировать и сформулировать в форме дополнения к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ №1 от 1.02.2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего уголовную ответственность и наказания несовершеннолетних».

5) В одной из сформулированных диссертантом рекомендаций по профилактике преступлений, совершенных несовершеннолетними, сказано, что необходимо «усиление административного надзора за данной категорией лиц» (стр.190). Однако в ст.3 Федерального Закона №64-ФЗ от 6.04.2011 г. «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» сказано, что такой надзор устанавливается в отношении совершеннолетних лиц. Поэтому непонятно, как можно рекомендовать назначение административного надзора за несовершеннолетним лицом, не нарушая при этом положений названного федерального закона.

Однако, в целом, высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку исследования, что позволяет сделать следующие выводы:

1. Диссертационное исследование «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними членами смешанных организованных преступных групп» является завершенной научно квалификационной работой, содержащей самостоятельное творческое решение научных теоретических и практических задач, имеющих существенное значение для науки уголовного права и криминологии, и соответствует пунктам 9-14 Положения о порядке присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 28.08.2017 г.), а также критериям, установленным этим положением.

2. Автор представленного диссертационного исследования Филиппов Артем Рудольфович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв официального оппонента подготовлен доктором юридических наук, профессором кафедры уголовного права Федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Владимиром Николаевичем Бурлаковым.

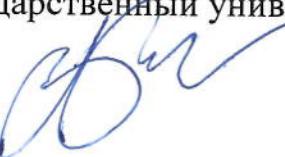
Адрес и телефон организации, в которой работает лицо, представившее отзыв: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», Россия, Санкт-Петербург, 22 линия В.О., д.7
тел: +7(812) 329-28-40, e-mail: intlaw@jurfak.spb.ru

Профессор кафедры уголовного права

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

доктор юридических наук,

профессор


В.Н. Бурлаков

(специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

«13» ноября 2017 г.




ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
Е.П. КРАСНОВА
13.11.2017

Подпись руки В.Н. Бурлакова заверяю:

Сведения:

фамилия, имя, отчество: Бурлаков Владимир Николаевич

ученая степень: доктор юридических наук

ученое звание: профессор

научная специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.08 -

уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

место работы: Санкт-Петербургский государственный университет

занимаемая должность: профессор кафедры уголовного права

адрес места работы: 199026, Санкт-Петербург, 22 линия В.О., д.7

e-mail: Burlakov V.@jurfak.spb.ru