

В объединенный диссертационный совет
Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО
«Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет имени А.И. Герцена»,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»
236006, Калининград, ул. Фрунзе, д.6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бедризова Алексея Григорьевича на тему:
«Личность свидетеля как объект криминалистического исследования»
по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Актуальность темы диссертационного исследования сомнений не вызывает. Об этом свидетельствует, множество «разноплановых» факторов : изменение политических и экономических условий, активная трансформация способов совершения преступлений, в том числе использование при их совершении информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), внедрение новых способов противодействий правоохранительным органам в процессе преступной деятельности.

При этом, как справедливо отмечает диссертант «учет информации о личности участника уголовного судопроизводства имеет большой потенциал и дает возможность следователю решить множество тактических, методических и организационных задач» (страница 3 автореферата). При расследовании преступлений одним из основных источников доказательств являются показания свидетелей. Более того, по ряду уголовных дел свидетель может выступать в качестве чуть ли не единственного источника получения доказательственной информации.

Учитывая эти обстоятельства, а также тот факт, что до настоящего времени анализу данного направления уделялось лишь фрагментарное внимание, и многие аспекты, раскрывающиеся в диссертации и автореферате о средствах и методах получения информации о личности свидетеля, и ее использовании для повышения тактического потенциала следователя в процессе проведения следственных действий с участием свидетеля ранее не подвергались исследованию, полученные в ходе ее подготовки результаты в определенной степени восполняют пробелы. Сказанное свидетельствует **об актуальности темы диссертационного исследования Алексея Григорьевича Бедризова.**

Актуальность диссертации определена еще и тем, что представленная в ней информация существенно дополняет по рассматриваемой проблеме имеющиеся сведения и в силу этого необходима государству,

правоохранительным органам, судебно-экспертному сообществу, науке и с высокой степенью вероятности будет ими востребована.

Формулировка названия темы диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, определенных ВАК Минобразования Российской Федерации.

Этот вывод представляется еще более верным, если оценить представленную работу с точки зрения теоретической значимости и требований новизны. Обладая *междисциплинарным характером*, проблема подвергнутая исследованию соискателем, изучается и разрабатывается в ряде юридических наук.

Нельзя отрицать того факта, что ученые юристы уделяли и уделяют значительное внимание вопросам тактики производства допроса свидетелей. Так, только за последние годы была подготовлена диссертация на соискание степени доктора юридических наук – Н.И. Малыхиной «Криминалистическое учение о лице, совершившем преступление» (Саратов, 2017); кандидатская диссертация О.А. Карпенко «Криминалистические средства и методы преодоления противодействия дачи заведомо ложных показаний свидетелями и потерпевшими (М., 2018); монография – З.А. Балтыковой «Тактика допроса малолетних свидетелей и потерпевших на предварительном следствии» (Юрлитинформ, 2019).

Вместе с тем, указанные работы отличаются от заявленной объектом и предметом исследования, целями и задачами работы.

С учетом изложенного, проведение комплексного монографического исследования, заключающегося в комплексном теоретическом изучения личности свидетеля в уголовном судопроизводстве и в формировании научных основ учения о личности данного субъекта, представляется весьма актуальным направлением.

Творческий подход и самостоятельный характер диссертационного исследования, изучение автором значительного числа литературных и эмпирических источников, анализ ведущихся в науке дискуссий с вынесением на обсуждение сложных с точки зрения теории и практики проблем, и, главное выработка на этой основе собственного комплекса выводов, предложений и рекомендаций, направленных на оптимизацию повышения тактического потенциала следователя в процессе проведения следственных действий с участием свидетеля свидетельствует *о научной новизне работы*. Умелое использование автором методологического аппарата, оригинальность основанных на результатах научных поисков решений дает основание заключить, что в работе освещена важная научная проблема, имеющая к тому же несомненную *практическую значимость*.

По своей структуре работа также отвечает предъявляемым требованиям и соответствует цели исследования. Между главами и соответствующими параграфами имеется логическая и смысловая связь.

Введение содержит основные положения, выносимые соискателем на защиту, а также характеристику теоретической и практической значимости диссертационного исследования.

В рамках первой главы, автор исследовал теоретические основы изучения личности свидетеля. Рецензенты с положительной стороны отмечают вклад автора в определении структуры криминалистического учения о свидетеле, базирующегося на теоретических положениях разработанных Т.С. Волчецкой и Н.И. Малыхиной, в котором выделены два раздела теоретический и практический разделы и определены структурные элементы (страницы 39-40 диссертации).

Вторая глава посвящена прикладным аспектам использования криминалистического изучения личности свидетеля. При этом исследованию были подвергнуты вопросы использования ситуационного моделирования в методике изучения личности свидетеля, применение данных о его личности для установления и поддержания психологического контакта, а также повышения эффективности его допроса; использования учения о личности государственным обвинителем при допросе свидетеля в суде.

Выделенные для обсуждения проблемы и предлагаемые решения в тексте диссертации Бедризова Алексея Григорьевича удачно проиллюстрированы ссылками на результаты анкетирования 112 практических работников, в их числе 70 следователей подразделений МВД России и Следственного комитета Российской Федерации, а также 42 прокуроров, примерами из судебной практики (страницы диссертации 22, 29, 33, 45, 77 и др.). Ввиду сказанного, можно заключить, что исследование построено на крепком эмпирическом фундаменте, выводы диссертанта сличаются им с воззрениями правоприменителя, и это позволяет оценить *теоретические рассуждения автора с позиций их практической достоверности*.

Кроме того, в процессе исследования автором опубликована следственная практика, а также личный десятилетний опыт работы в качестве прокурора, осуществляющего надзор за предварительным следствием и дознанием, оперативно-розыскной деятельностью.

Работа написана грамотно, изложена хорошим и доступным научным языком, читается с интересом, выводы и предложения аргументированы и обоснованы. В автореферате и приведенных в нем публикациях автором изложено основное содержание диссертационного исследования.

Все вышесказанное позволяет положительно оценить подготовленное диссертационное исследование.

Важным для доктрины и практики представляется комплекс выводов и предложений, заключающиеся в:

- формировании вывода о необходимости научного формирования учения о личности свидетеля как подсистемы криминалистического учения о личности.
- определении структуры криминалистического изучения личности свидетеля;

- установлении возможностей ситуационного подхода и моделирования в повышении эффективности получения свидетельских показаний, особенно в условиях активного противодействия свидетелей;

- выявлении прикладных аспектов криминалистического изучения личности свидетеля в уголовном судопроизводстве и разработке методики его использования по ряду направлений.

Несмотря на высокий уровень диссертационного исследования, Бедризова Алексея Григорьевича обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность, научную и практическую значимость, следует указать на то, что работа, как и любой творческий труд, не лишена определенных *спорных положений и недостатков*.

1. Так, в качестве одного из положений, выносимых на защиту, является определение сущности криминалистического изучении личности (страница 9 автореферата), под которым автор понимает «процесс установления наиболее значимой информации об основных свойствах свидетеля в целях» решения трех задач уголовного судопроизводства: тактической, информационно-познавательной и профилактической». При этом средства решения последней (профилактической) задачи в тексте автореферата и диссертации отмечены, на наш взгляд, фрагментарно, в связи с чем, этот вопрос нуждается в дополнительном обосновании во время публичной защиты.

2. Рецензенты разделяют точку зрения автора о недостаточной теоретической разработанности допроса сведущих свидетелей (страницы диссертации 30-31) в криминалистической литературе, а также отмечают высокую востребованность и практическую значимость разработки данного вопроса, заключающуюся в обосновании совокупности тактических приемов, определяемых в зависимости от следственной ситуации. Вместе с тем, в работе не обозначены тактические приемы, направленные на оптимизацию допроса сведущих свидетелей.

Несмотря на отмеченные недостатки, носящие дискуссионный характер, диссертационное исследование Бедризова Алексея Григорьевича отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, 01.10.2018 г. с изменениями, внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ 14-115), а ее автор – Бедризов Алексей Григорьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминастика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен по поручению коллектива кафедры криминастики начальником Сибирского юридического института МВД России, доктором юридических наук (специальность 12.00.09. - уголовный

процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность), профессором Дмитрием Владимировичем Кимом (контактные данные: тел.: +79132102891, e-mail: kimklo@mail.ru); доцентом кафедры криминалистики Сибирского юридического института МВД России, кандидатом юридических наук (специальность 12.00.12. - Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцентом Светланой Игоревной Земцовой (контактные данные: тел.: +79232849754, e-mail: 79232849754@mail.ru).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры криминалистики Сибирского юридического института МВД России, протокол № 8 от 23.11.2020г.

Начальник кафедры криминалистики
СибЮИ МВД России
к.х.н., доцент

Евгений Борисович Мельников

