

В диссертационный совет Д 999.017.03,
созданный на базе
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет
Им. Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический Университет им. А. И.
Герцена»,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»,
236006, Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Богомоловой Анны Геннадьевны на тему
«Криминалистическая тактика взаимодействия органов
предварительного расследования с общественностью в современных
условиях», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность**

Тема диссертационного исследования А.Г. Богомоловой характеризуется высоким уровнем актуальности и научно-практической значимости, как для теории криминалистики, так и для практики расследования преступлений.

Повышение эффективности и результативности деятельности правоохранительных органов в современных условиях невозможно без активного сотрудничества с общественностью. Такое взаимодействие обладает существенными тактико-криминалистическими особенностями, может осуществляться в различных формах на разных стадиях досудебного производства. В настоящее время в интересах повышения его качества целесообразно учитывать достижения научно-технического прогресса, информационных и телекоммуникационных технологий, изменения действующего законодательства в этой области, факторы активизации деятельности различных общественных формирований и граждан, в том числе в правоохранительной сфере.

В этой связи перед криминалистической наукой стоят задачи по ревизии и совершенствованию ранее сформулированных теоретических положений и тактико-криминалистических рекомендаций по взаимодействию органов предварительного расследования с общественностью, разработке криминалистических средств и технологий такого взаимодействия, ориентированных на современные потребности следственной практики. При этом одним из ключевых факторов взаимодействия является взаимовыгодное сотрудничество правоохранительных органов и средств

массовой информации, с одной стороны – в подаче информации, соответствующей действительности и решению задач выявления, раскрытия и расследования преступлений, а с другой – в повышении их рейтинга за счет распространения актуальных и привлекающих интерес граждан сведений. Все это подчеркивает **актуальность исследования** и востребованность как для научной сферы, так и для практической деятельности правоохранительных органов.

Степень научной разработанности представлена во введении к работе. Отмечено, что вопросы взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью затрагивались в научных трудах криминалистов, однако существенная часть таких исследований была проведена еще в прошлом столетии, что вызывает необходимость в уточнении и совершенствовании разработанных ранее научных положений и рекомендаций в связи с изменениями действующего законодательства Российской Федерации, системы правоохранительных органов, поступательным развитием криминалистических знаний, появлением новых средств массовой информации и коммуникации с общественностью. Существующие тактико-криминалистические рекомендации носят общий характер, основаны на результатах изучения следственной и судебной практики начала позапрошлого десятилетия и нуждаются в коррекции с учетом современных задач и возможностей взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью.

В работе автором выявлены и системно исследованы проблемы по данной тематике, а на этой основе усовершенствованы имеющиеся, разработаны новые теоретические положения и научно-практические рекомендации, совокупность которых можно характеризовать как научное достижение.

Научная новизна исследования заключается в определении научных основ тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, уточнены ее теоретические положения, проведена систематизация криминалистических форм и задач рассматриваемого взаимодействия с учетом изменений законодательства, системы правоохранительных органов, структуры средств массовой информации и коммуникации с общественностью. Разработаны тактико-криминалистические рекомендации по использованию органами предварительного расследования в ходе взаимодействия с общественностью современных традиционных и электронных (цифровых) средств массовой информации и коммуникации; типизированы следственные ситуации взаимодействия и выработаны тактические рекомендации по их разрешению; сформулированы тактические приемы взаимодействия в целях получения криминалистически значимой информации об обстоятельствах расследуемых преступных деяний и лицах, их совершивших; объективного освещения хода расследования резонансных преступлений и формирования положительного имиджа органов предварительного расследования; обоснованы тактические рекомендации по решению задач выявления и преодоления умышленного противодействия раскрытию и расследованию преступлений,

осуществлению розыскной деятельности, а также реализации органами предварительного расследования приемов криминалистической профилактики (предупреждения) преступлений.

В процессе диссертационного исследования А.Г. Богомоловой получены обладающие *научной новизной* результаты: сформулировано авторское определение взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, отмечено, что оно выступает структурным элементом криминалистической деятельности и направлено на решение информационных, розыскных, организационных, психологических и других криминалистических задач; предложено авторское определение понятия формы взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, дана классификация видов; сформулировано авторское определение тактико-криминалистических средств и технологий взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью; обоснован вывод о необходимости широкого внедрения в деятельность органов предварительного расследования тактико-криминалистических средств и технологий взаимодействия с общественностью на базе современных цифровых ресурсов; представлены научно-практические рекомендации по использованию органами предварительного расследования в ходе раскрытия и расследования преступлений современных традиционных и электронных средств массовой информации, помощи журналистов и иных лиц, владеющих различными ресурсами массовой коммуникации; получению в ходе такой работы информационного, консультационного и технического содействия со стороны подразделений правоохранительных органов по связям с общественностью и подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; приведена авторская типизация следственных ситуаций взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, предложены рекомендации по их разрешению в ходе предварительного расследования; разработаны тактические приемы взаимодействия с общественностью по целевой направленности; обоснован вывод о том, что взаимодействие органов предварительного расследования с общественностью в ходе решения розыскных задач должно обеспечивать получение от общественности информации розыскного характера; а также научно обоснованные рекомендации по передаче и собиранию таких сведений путем применения различных криминалистических средств и технологий, использованию помощи волонтеров, общественных организаций и объединений поисковой направленности; представлены научно-практические рекомендации по реализации органами предварительного расследования комплекса приемов криминалистической профилактики (предупреждения) преступлений при активном взаимодействии с общественностью.

Представляется, что поставленная автором *цель* достигнута, *задачи* решены. Этому в немалой степени способствовал правильный методический подход к исследованию проблемы, использование диссертантом обширного

круга литературных источников, логичность процесса исследования и выражения его результатов. А.Г. Богомолова представила систему криминалистических рекомендаций по организации и осуществлению взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью.

Объект и предмет диссертационного исследования определены правильно, в соответствии с паспортом научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. Применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, использован комплекс существующих базовых методов исследования; осуществлено комплексное криминалистическое исследование вопросов организации и тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в современных условиях. Достаточно обширна и репрезентативна эмпирическая база исследования, включающая статистические и аналитические результаты следственной и судебной практики.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что оно позволяет расширить представления о криминалистической тактике взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, тактико-криминалистических средствах и технологиях такого взаимодействия, а также позволяет использовать содержащиеся в нем выводы, предложения и рекомендации в дальнейших научно-криминалистических исследованиях обозначенных проблем, в целях повышения эффективности следственной и оперативно-розыскной деятельности, а также в процессе преподавания курса криминалистики в высших учебных заведениях и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Результаты диссертационного исследования по форме и содержанию изложены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям. Структура диссертации отвечает принципу внутреннего единства, имеет стройную логику изложения и состоит из введения, трех глав, содержащих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений. Главы и параграфы работы взаимосвязаны, каждая из них носит завершённый характер, содержит самостоятельные предложения и выводы.

Таким образом, диссертационное исследование А.Г. Богомоловой, обладает актуальностью и научной новизной, его результаты будут востребованы следственной практикой.

Во введении (С. 3-15) традиционно раскрывается актуальность темы диссертационного исследования и степень ее разработанности, сформулированы объект, предмет, цель, задачи, нормативная, теоретическая, методологическая и эмпирическая основы исследования, обоснована его научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, показана теоретическая и практическая значимость исследования,

достоверность достигнутых результатов, приведены сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава диссертации «Научные основы криминалистической тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью» (С. 16-54) состоит из двух параграфов. В первом параграфе взаимодействие с общественностью в системе деятельности по расследованию преступлений рассматривается как объект криминалистического исследования. Автором приводится анализ научных взглядов на понятие взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью (С.16-22); формулируются авторские определения понятий общественность (С.23), взаимодействие органов предварительного расследования с общественностью (С.27). Важными для исследования являются выводы диссертанта о том, что взаимодействие органов предварительного расследования с общественностью является структурным элементом деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений.

Во втором параграфе автор характеризует криминалистические задачи и формы взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью. Диссертантом даются определения терминам «криминалистические задачи взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью» и «формы взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью» (С.30, С.39). Практической значимостью обладает классификация задач рассматриваемого взаимодействия (информационные задачи; розыскные задачи; организационные задачи; психологические задачи) (С.31-33). Показательно, что автор уделяет внимание и рассмотрению возможных негативных последствий взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, ситуаций тактического риска (С.35). Представляет несомненный интерес классификация форм взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью (процессуальные и непроцессуальные; непосредственные и опосредованные; гласные и с маскировкой цели; информационные и деятельностные) (С.41-51). Закономерен вывод о том, что технически и технологически развитый уровень информационных и коммуникационных возможностей меняет формы и задачи взаимодействия с общественностью.

Вторая глава диссертации «Современные тактико-криминалистические средства и технологии взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью» (С. 55-110) состоит из двух параграфов. В первом параграфе рассмотрены понятие и виды современных тактико-криминалистических средств и технологий взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью. Соискателем анализируется научно-криминалистическая дискуссия относительно понятий «информационные технологии», «массовая коммуникация», «массовая информация» и их места в системе тактико-криминалистических средств (С.57-67). Заслуживает внимания авторское определение современных информационных и коммуникационных

технологий (С.63).

В этом же параграфе соискателем приводится перечень современных информационных и коммуникационных технологий, которые могут быть использованы органами предварительного расследования для целей раскрытия и расследования преступлений в общем (С.67) и для взаимодействия с общественностью в частности (С.72). Представляет интерес, что согласно проведённому опросу, большинство респондентов (83,7%), поддерживают идею активного использования современных телекоммуникационных ресурсов и технологий в решении задач расследования (С.73). При этом, только 22,2% респондентов считают возможным включать данные действия в функции следователя, что следовало бы учесть соискателю, формулируя рекомендации. Определенную ценность представляет рассмотрение тактико-криминалистических особенностей использования средств массовой информации и коммуникации в ходе расследования преступлений, отмечаются их преимущества и недостатки. Следует обратить внимание на определение тактико-криминалистических средств и технологий взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, которым отнесены комплекс тактических приемов и моделей поведения лица, производящего расследование (С.80), и в этой связи не вполне понятно отнесением к ним соискателем цифровых средств массовой информации и коммуникации.

Во втором параграфе раскрываются вопросы использования органами предварительного расследования средств массовой информации и коммуникации в ходе взаимодействия с общественностью. Показательно, что автор раскрыл содержание определения «использование органами предварительного расследования современных средств массовой информации и коммуникации» (С.81), однако вызывает сомнение попытка определить «использование» через «использование». Следует согласиться с соискателем в том, что период взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью не целесообразно ограничивать рамками отдельных процессуальных стадий (С.82).

Соискателем исследуются тактические особенности выбора конкретных средств массовой информации и коммуникации, подготовки материалов, предназначенных для размещения (С.87-98). Спорным видится утверждение о важности для следователя знаний и навыков подготовки информационных сообщений, публикаций, мониторинга, поскольку это направление деятельности вполне охватывается возможной помощью специалиста. Важным представляются, рекомендации по выбору конкретных средств массовой информации и коммуникации при взаимодействии с общественностью (С.87-88). Рассмотрены возможности традиционных и современных средств массовой информации и коммуникации по организации взаимодействия с общественностью, даются тактические рекомендации по их использованию (С.89-101). Интересно представлены автором тактические аспекты взаимодействия следователя с журналистами и другими представителями СМИ (С.106-109), однако на наш взгляд, не следует

рассматривать это направление в качестве отдельной задачи органов предварительного расследования.

Третья глава диссертации «Ситуационный подход и особенности решения отдельных криминалистических задач в тактике взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью» (С.111-176) состоит из трех параграфов. *В первом параграфе* проведен анализ взглядов на сущность и понятие следственной ситуации, на основе изучения которых, предложено авторское определение «ситуации взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью» (С.111-114). Соискателем представлена авторская типизация следственных ситуаций взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью и система тактических рекомендаций по их разрешению (С.115-149). Обращается внимание на то, что взаимодействие со средствами массовой информации может осуществляться как непосредственно органом предварительного расследования, так и через подразделение правоохранительного органа по связям с общественностью (С.122-124). Соискателем сформулированы тактические приемы взаимодействия с общественностью, направленные на разрешение ситуаций разного типа и в зависимости от разных субъектов воздействия, в числе которых обращается внимание на эффективность приема, побуждающего граждан сотрудничать с органами предварительного расследования, - объявление вознаграждения за информацию о лицах и иных обстоятельствах расследуемого преступления (С.126), приемов дезинформирования (С.134-137), а также подчеркивается особая важность приемов, направленных на выявление и преодоление ситуаций противодействия расследованию (С.138-143).

Во втором параграфе рассматриваются тактические особенности решения розыскных задач предварительного расследования при активном взаимодействии с общественностью. В работе анализируются возможности органов предварительного расследования осуществлять розыскные действия и круг объектов розыска, на установление местонахождения которых может быть направлено взаимодействие с общественностью (С.152-154). Аргументированным представляется вывод автора о том, что в современных условиях круг традиционных объектов розыска расширяется за счет цифровых объектов, обнаружение которых имеет существенное криминалистическое значение (С.154). Справедливо обращается внимание автором на то, что решению о взаимодействии с общественностью предшествует версионно-аналитическая работа, рассмотрены ее элементы (С.155).

Соискателем делается акцент на специфике реализации приемов взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в ходе решения розыскных задач, даны рекомендации по передаче и собиранию информации, направленной на взаимодействие с общественностью путем применения различных криминалистических средств и технологий (С.156-161). Актуальными и заслуживающими внимания видятся предложенные автором рекомендации по взаимодействию

с волонтерами, общественными организациями и объединениями поисковой направленности (С.162-164).

В третьем параграфе исследованы вопросы взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в целях криминалистической профилактики преступлений. Вполне справедливо автор делает вывод о необходимости использования тактико-криминалистических средств взаимодействия с представителями общественности, общественных организаций и объединений, трудовых коллективов, профессиональных сообществ и других социальных групп в ходе криминалистической профилактики преступлений (С.166). Соискателем предлагается перечень мероприятий органов предварительного расследования в системе взаимодействия с общественностью в процессе профилактики преступлений (С.168-169). В работе рассмотрены разные формы получения информации об обстоятельствах, способствовавших совершению конкретных преступлений (С.170-172). Не вызывает возражений вывод автора, что именно возможности использования непроцессуального профилактического воздействия на общественность, общественные организации, отдельные социальные группы и конкретных лиц дают наибольший положительный профилактический эффект.

В заключении диссертации (С.177-190) даны аргументированные выводы и рекомендации, к которым пришел автор в результате всестороннего исследования рассматриваемой проблематики.

Ознакомление с диссертацией А.Г. Богомоловой позволяет констатировать, что в ней нашли отражение, как результаты теоретических исследований, так и практические рекомендации. Выводы и предложения диссертанта, а также положения, выносимые на защиту, обоснованы и аргументированы. Автор использовал довольно содержательную и объемную эмпирическую базу, что является несомненным достоинством работы. Диссертация отвечает требованиям актуальности, новизны, теоретической и практической значимости. Достоверность положений диссертации, выводов и предложений, сформулированных автором, сомнений не вызывает. Работа представляет собой завершенное исследование, ее оформление отвечает необходимым требованиям. Текст диссертации носит научный и логически завершенный характер, написан доступным языком, основан на современных источниках изучаемых проблем и соответствует установленным требованиям, что является основанием для общей положительной оценки диссертации. Содержание диссертации в основе своей представлено в опубликованных автором 16 научных работах, из которых пять статей - в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации.

Учитывая сказанное, следует признать результаты диссертационного исследования А.Г.Богомоловой *достоверными и обоснованными, репрезентативными и полученными самостоятельно.*

Вместе с тем, отмечая достоинства диссертации, необходимо обратить внимание, что представленная работа, как результат любой творческой деятельности содержит дискуссионные или недостаточно аргументированные положения:

1. По нашему мнению, требует пояснения автора положение п.2, выносимого на защиту о том, «что формы взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью представляют собой обусловленные нормами действующего законодательства и характером решаемых криминалистических задач способы осуществления такого взаимодействия с активным использованием различных средств и технологий передачи информации и коммуникации, включая новейшие». Автор формулирует понятие формы взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью через термин «способы». Следует признать, что содержательно форма включает в себя методы, средства, способы решаемых задач, однако, представляется, что это разноуровневые категории. Приведенная автором трактовка вопроса видится дискуссионной и требует пояснения.

Некоторые положения, выносимые на защиту (п.п. 8,9) остались назывными, поскольку при их формулировании не раскрыто содержание тех рекомендаций, о которых идет речь. Принято считать, что, выносимый на защиту, конкретно сформулированный результат (выводы, предложения, рекомендации и т.д.) целесообразно представлять в развернутом виде с акцентом на внутреннюю сущность, содержательное наполнение.

2. Следует полностью согласиться с позицией соискателя о необходимости широкого внедрения в деятельность органов предварительного расследования тактико-криминалистических средств и технологий взаимодействия с общественностью на базе различных популярных у населения цифровых ресурсов, включающих: интернет-СМИ и приравненные ресурсы (электронные газеты, интернет-радиостанции, интернет-телевидение); социальные сети (профили, форумы, блоги и др.); электронную почту; видеохостинги и фотохостинги; чаты, мессенджеры, информационные каналы социальных сетей. Однако в текущей ситуации актуализируется вопрос, - насколько универсальны предлагаемые автором рекомендации, и будут ли они работать в условиях блокировки одних и возникновения других цифровых ресурсов в Российской Федерации.

3. Судя по обозначенной в диссертации эмпирической базе исследования (С. 10), автором проведена значительная по объему и результатам (отраженным в приложениях) работа, убедительно свидетельствующая о самостоятельности исследования и его репрезентативности. Результаты исследования нашли отражение в тексте диссертации, иллюстрируя авторские выводы, предложения и рекомендации. К сожалению, они слабо представлены по тексту автореферата, в то время как их наличие существенно украсило бы его текст и усилило бы аргументацию излагаемых в автореферате положений.

4. Представляет интерес предлагаемое автором, в целях упрощения организации информационного взаимодействия органов предварительного расследования и представителей общественности, сопровождение публикаций в традиционных и электронных средствах массовой информации QR-кодами, а электронных публикаций ссылками («кнопками») быстрого перевода сообщения на нужный электронный ресурс для направления обратной информации или получения дополнительных сведений (С.99). Однако хотелось бы услышать пояснение автора о том, в чью компетенцию и обязанность, по его мнению, будет входить организация решения этих вопросов и контроль за их исполнением.

5. Вызывает сомнение отнесение к числу задач органов предварительного расследования постоянного мониторинга средств массовой информации и информационных ресурсов сети Интернет (С.102, С. 143). Бесспорно, данное направление деятельности весьма перспективно и важно особенно в сегодняшних условиях глобального распространения информационно-коммуникационных технологий и основанных на их использовании средств массовой информации. Тем не менее, представляется, что возникающие в этой связи новые подходы к выявлению и собиранию органами предварительного расследования криминалистически значимой информации – это лишь средство решения основных задач органов предварительного расследования. К тому же, нормативный документ, на который ссылается соискатель (С.103) узковедомственной и ограниченной целевой направленности.

6. Актуальной и, бесспорно, заслуживающей внимания представляется позиция автора о необходимости и важности рассматривать ситуации взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью. При этом в теории криминалистики и практике раскрытия и расследования преступлений устоявшимся считается подход, согласно которому, «следственная ситуация - это степень информационной осведомленности следователя, состояние процесса расследования». В этой связи вызывает сомнение корректность предложения автора рассматривать ситуацию взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью как *необходимость* их информационного обмена.

Кроме того, аргументация автором целесообразности типизации таких ситуаций существенно выиграла бы, в случае обозначения ее основания. А, приступая к содержательному пояснению особенностей реализации приемов разрешения типичных следственных ситуаций, желательно было бы, чтобы диссертант изложил прежде их формализованный структурный перечень, что способствовало бы более четкому восприятию соответствующих рекомендаций, особенно при последующем их внедрении в практику.

Приведенные замечания и пожелания относятся к частным, не принципиальным положениям диссертации и не влияют на ее общую положительную оценку. Некоторые из них могут оцениваться как пожелания для дальнейшей научной работы. Всесторонний анализ текста диссертации и автореферата позволяет сделать следующий вывод:

Диссертация Богомоловой Анны Геннадьевны на тему «Криминалистическая тактика взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в современных условиях» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п.п. 9–11 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), а ее автор – Богомолова Анна Геннадьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Официальный оппонент

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры криминалистики
ФГКОУ ВО «Московский университет МВД
Российской Федерации имени В.Я.Кикотя»



И.В.Тишутина

28.03.2022

Подпись И.В. Тишутинной заверяю

Начальник кафедры криминалистики
ФГКОУ ВО «Московский университет МВД
Российской Федерации имени В.Я.Кикотя»
Полковник полиции



А.В.Шаров

28.03.22

Тишутина Инна Валериевна - доктор юридических наук (специальность - 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность),

доцент, профессор кафедры криминалистики, ФГКОУ ВО «Московский университет МВД
Российской Федерации имени В.Я.Кикотя»,
Почтовый адрес: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12; телефон: +7 (495) 335-51-
00; Адрес электронной почты: mosu@mvd.ru, сайт: <https://мосу.мвд.рф/>