

В диссертационный совет
Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО
«Балтийский федеральный универ-
ситет имени Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государст-
венный педагогический универси-
тет имени А. И. Герцена», ФГБОУ
ВО «Тульский государственный уни-
верситет» (236006, г. Калининград,
ул. Фрунзе, д. 6)

ОТЗЫВ

о диссертации **Парсукова Владимира Александровича**
на тему: **«ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
ОТДЕЛЬНОГО КОРПУСА ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ
(1893–1917)»,

представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 –
Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Актуальность темы диссертационной работы В. А. Парсукова сомнения не вызывает: безопасность пограничного пространства является детерминантой стабильности общественного развития, а обеспечение безопасности в этой сфере – предметом деятельности пограничной службы, которая требует постоянного совершенствования. Ретроспективный анализ развития специальных служб Российского государства, выявление закономерностей и противоречий их эволюции позволяет реконструировать общую картину становления системы национальной безопасности России и развития пограничной службы, а также учесть накопленный опыт правового регулирования охраны государственных границ в осуществлении деятельности по охране государственных границ в условиях современного мира. В связи с этим обращение В. А. Парсукова к исследованию проблем правового регулирования деятельности Отдельного корпуса пограничной стражи в России в 1893–1917 гг. представляется оправданным и своевременным.

Актуальность диссертационной работы В. А. Парсукова подтверждает и историографический анализ проблемы, свидетельствующий о том, что деятельность Отдельного корпуса пограничной стражи (далее – ОКПС) до настоящего времени не становилась предметом специального исследования, что моно-

графические работы, комплексно освещающие организационно-правовые основы функционирования Отдельного корпуса пограничной стражи, направления его деятельности и эволюцию его правового статуса, до настоящего времени в историко-правовой литературе отсутствуют.

В качестве объекта своего исследования В. А. Парсуков избрал общественные отношения, складывавшиеся в процессе правового регулирования деятельности Отдельного корпуса пограничной стражи Российской империи. Предмет исследования составили нормативные правовые акты, определявшие юридический статус Отдельного корпуса пограничной стражи, его организационную структуру, полномочия чинов и направления правоприменительной деятельности на государственной границе.

Целью своего исследования В.А. Парсуков избрал определение основных направлений правового регулирования и практики правоприменительной деятельности пограничных органов Российской империи в период с 1893 по 1917 годы. Для достижения поставленной цели диссертант сформулировал ряд задач, перечень которых нашел отражение во Введении диссертации (с. 9–10).

Хронологические рамки исследования обоснованы и определены 1893 г. и 1917 г. (с. 10), а территориальные рамки исследования определены границами Российского государства в исследуемый период с акцентированием внимания на пограничные округа, расположенные по границам Российской империи и за ее пределами (Заамурский округ пограничной стражи) (с. 16).

Источниковую базу научного исследования составили разнообразные источники нормативного и ненормативного характера, которые были опубликованы или хранятся в архивных фондах Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного военно-исторического архива, Российского государственного архива Военно-морского флота, Российского государственного исторического архива, а также документального фонда Центрального пограничного музея ФСБ России. Часть материалов В. А. Парсуковым вводится в научный оборот впервые. Источники и использованная литература нашли отражение в списке, объемом в 188 наименований.

Цель и задачи диссертации определили ее структуру. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка источников, приложения.

Структура диссертации характеризуется логичностью и внутренней непротиворечивостью. Четкая формулировка цели и построение дерева дифференцированных исследовательских за-

дач позволили диссертанту в итоге рассмотреть проблему со значимыми для историко-правовой науки результатами. Объем диссертации составил 205 страниц.

Глава первая «Пограничные органы России в механизме государства на рубеже XIX–XX веков» состоит из двух параграфов («Предпосылки к созданию пограничных органов в Российской империи. Их место и роль в государственном аппарате», «Эволюция правового регулирования деятельности пограничной стражи в России во второй половине XIX – начале XX веков») и содержит результаты исследования В. А. Парсуковым основных этапов развития системы органов, на которые в Российской империи возлагались функции охраны и защиты государственных границ. В рамках анализа деятельности пограничного ведомства В. А. Парсуков предпринял попытку выявить предпосылки создания Отдельного корпуса пограничной стражи и определить место Отдельного корпуса пограничной стражи в государственном механизме Российской империи.

Обращение к теории государственного надзора позволило диссертанту определить, в реализации каких государственных функций участвовал Отдельный корпус пограничной стражи. Так, В. А. Парсуковым установлено, что в начале XX в. контрольно-надзорная функция ОКПС выражалась в осуществлении пограничного, таможенного, миграционного, санитарно-карантинного и других видов государственного контроля (с. 41). В рамках осуществления сторожевой и разведывательной службы чины ОКПС решали различные контрразведывательные задачи (с. 43).

Представляет интерес аргументация В. А. Парсуковым вывода о том, что ОКПС обладал признаками специальной службы и являлся государственным органом.

Анализируя правовые аспекты функционирования пограничной охраны в конце XIX – начале XX в., В. А. Парсуков определил характерные черты управления пограничной стражей Российской империи. Диссертант осуществил периодизацию эволюции правовой сферы управления пограничной деятельностью до 1917 г. и выделил три основных этапа, «характеризующихся качественными изменениями юридического процесса в пограничном пространстве России» (с. 45):

- 1) 1874–1893 гг.: рост территориальных границ Российской империи; стабилизация социально-политической обстановки на ее окраинах; проведение в России реформы, заложившей основы правовой государственности, обусловившей развитие системы права в области пограничной деятельности, а также наме-

тившимися тенденциями регулирования деятельности пограничной стражи на принципах военной организации (С. 45–54);

2) 1893–1914 гг.: завершение юридического оформления системы пограничной охраны в России, происходившей в условиях «выравнивания» торговли в европейской России и Сибири, кодификацией таможенного законодательства, конкретизацией законодательства в области регулирования деятельности ОКПС, установлением роли и места ОКПС в театре военных действий в начале XX в. (с. 54–67);

3) 1914–1917 гг.: развитие правового регулирования деятельности пограничной стражи в условиях Первой мировой войны; участие пограничных конных и пеших сотен в боевых действиях в составе воинских формирований и подчиненность бригад ОКПС Министерству финансов на участках границы, не охваченных войной (с. 67–74).

Анализируя нормативные основы организации и функционирования ОКРС, В. А. Парсуков пришел к выводу о том, что отсутствие своевременной систематизации правовых актов, регулировавших деятельность пограничной стражи Российской империи, снижали эффективность мер по охране государственных границ, а подчинение воинского формирования (воинской организации) гражданским чиновникам приводила к неэффективному управлению в сфере осуществления пограничной деятельности.

Вторая глава диссертационного исследования «Основные направления деятельности Отдельного корпуса пограничной стражи» объединяет два параграфа («Правовые аспекты в организации разведывательной службы Отдельного корпуса пограничной стражи», «Организационно-правовые основы сторожевой службы Отдельного корпуса пограничной стражи»). Анализируя ведомственные правовые акты, нормы которых регулировали разведывательную и агентурную работу ОКПС с целью борьбы с контрабандой, диссертант отмечает, что негласные помощники ОКПС не разделялись ни по функциональным, ни по каким-либо иным признакам (с. 84). Нормативные акты, регулировавшие порядок работы с агентурой, не включали вопросы, касавшиеся способов конспиративной связи, условий негласной деятельности, мест встреч с агентами, порядка установления, закрепления и поддержания конфиденциальных отношений с приграничными жителями и иностранцами.

Анализируя положения норм инструкций для чинов ОКПС, диссертант обращает внимание на наличие требований по проверке благонадежности агентов, включающей наведение справок в охранных отделениях и жандармских управлениях, кото-

рое обеспечивало исключение возможности вербовки неблагонадежного агента (с. 85).

Проанализировав порядок отчетности проведения агентурной работы в ОКПС, В. А. Парсуков полагает, что установленный порядок способствовал: контролю за этой деятельностью в пограничных бригадах и округах; выработке тактики разведывательной и сторожевой деятельности на границе путем прогнозирования развития оперативной обстановки; эффективному планированию деятельности по охране границы и борьбе с контрабандой (с. 95). Диссертант пришел к выводу, что негласный пограничный надзор, осуществляемый ОКПС, являлся разновидностью политического и уголовного сыска (с. 101).

Особое внимание диссертантом уделено организационно-правовым основам сторожевой службы Отдельного корпуса пограничной стражи, выявлению специфики организации службы на пограничных постах (с. 102–121) и на морской границе (с. 122–126), особенностям применения пограничниками оружия и использования служебных собак (с. 126–128).

Заслуживают внимания выводы диссертанта, касающиеся оценки роли флотилии Отдельного корпуса пограничной стражи в охране береговой полосы местности и морских участков границы (с. 122).

Представляются значимыми выводы диссертанта, основанные на анализе нормативных правовых актов, правоприменительной практики и статистических данных, о целесообразности детальной правовой регламентации отдельных функций чинов Отдельного корпуса пограничной стражи, (с. 119–121); о необходимости учета политических, экономических, этносоциальных особенностей регионов Российской империи в законодательном закреплении норм в сфере охраны государственной границы (с. 120).

Третья глава «Правовые основы обучения и воспитания чинов корпуса и их служба в предвоенное и военное время» объединяет два параграфа («Особенности правового регулирования комплектования, обучения и воспитания личного состава», «Правовая основа деятельности корпуса в период мобилизации и военное время»).

Диссертант охарактеризовал нормативные основания комплектования личного состава в части пограничного ведомства в конце XIX – начале XX в., а также профессиональной подготовки и воспитания лиц, осуществлявших пограничную деятельность.

В. А. Парсуков выявил, что с введением в действие «Инструкции чинам Отдельного корпуса пограничной стражи» были законодательно закреплены полномочия командиров и корпус-

ных начальников по подготовке нижних чинов; что в Отдельном корпусе пограничной стражи серьезное внимание уделялось вопросам развития личностных качеств пограничников, отвечавших задачам обеспечения национальной безопасности, формированию моральной и психологической готовности нижних чинов и офицеров к защите интересов Отечества.

Заслуживает внимания вывод диссертанта о том, что деятельность чинов Отдельного корпуса пограничной стражи представляла собой социально-правовое взаимодействие, которое в соответствии с правовым статусом и социальной ролью участвующих личностей характеризовалась наличием ценностных ориентаций и установок, определявших характер работы с кадрами. Освоение социальной роли осуществлялось чинами Отдельного корпуса пограничной стражи в рамках единого процесса обучения и воспитания, которому предшествовал профессиональный отбор кандидатов на службу в пограничную стражу с учетом требований, закрепленных в правовых актах по вопросам пограничной деятельности.

Диссертантом проведено комплексное, логически завершенное исследование особенностей и закономерностей правового регулирования деятельности Отдельного корпуса пограничной стражи в 1893–1917 гг., в результате которого диссертанту удалось:

- выявить предпосылки создания Отдельного корпуса пограничной стражи;
- охарактеризовать место ОКПС в государственном аппарате Российской империи;
- выделить основные этапы развития правового регулирования деятельности пограничных органов Российской империи во второй половине XIX – начале XX в.;
- выявить, проанализировать и охарактеризовать нормативные основания организации и функционирования Отдельного корпуса пограничной стражи в Российской империи;
- определить особенности взаимодействия государственных органов, осуществлявших пограничный надзор, с иными органами государственной власти и обществом;
- охарактеризовать сферы действия нормативных актов, регламентирующих разведывательно-агентурную деятельность в пограничных органах Российской империи, а также уголовно-процессуальные аспекты деятельности чинов пограничной стражи;
- выявить характерные черты правового регулирования разведывательной деятельности Отдельного корпуса пограничной стражи, проанализировать основные ведомственные норма-

тивные правовые акты, конкретизировавшие разведывательную работу в целом и агентурную работу в частности в пограничных органах Российской империи;

- определить факторы, способствовавшие эффективному противодействию ОКПС контрабанде и иным правонарушениям на границе в 1893–1917 гг.;

- выявить нормативные основания комплектования личного состава Отдельного корпуса пограничной стражи в Российской империи;

- определить, на формирование каких профессионально значимых качеств пограничников были направлены профессиональная подготовка и воспитание, требования к которым имели закрепление в нормативных правовых актах;

- охарактеризовать значимость морально-психологической подготовки сотрудников ОКПС;

- установить формы и методы работы пограничников в мирное время, в предвоенный период и в условиях Первой мировой войны.

- охарактеризовать специфику деятельности ОКПС в годы Русско-японской и Первой мировой войны; определить степень соответствия мобилизационных планов фактическому использованию ресурсов пограничной стражи в условиях военных действий.

Безусловным достоинством работы являются:

- комплексный анализ нормативных правовых актов, регламентировавших организацию и функционирование Отдельного корпуса пограничной стражи, в числе которых: «Правила об Отдельном корпусе пограничной стражи» (1910) (с. 65–67, 122 и др.), «Инструкция службы чинов Отдельного корпуса пограничной стражи» (1912) (с. 67, 75–77, 10–103, 106–107, 109 и др.), «Положение об организации и службе Отдельном корпусе пограничной стражи в военное время» (1909) (с. 69–70 и др.), «Инструкция по организации и ведению внутреннего наблюдения в жандармских и розыскных учреждениях» (с. 84–89, 91–98 и др.), локальные нормативные правовые акты (с. 75–80, 115–116 и др.);

- обоснование необходимости взаимодействия Отдельного корпуса пограничной стражи с таможенными, жандармскими, военными и полицейскими органами с целью реализации функций ОКПС и обеспечения национальной (внутренней и внешней) безопасности России (с. 98, 100, 115 и др.);

- характеристика роли С. Ю. Витте в реформировании пограничной службы России в начале XX в. (с. 51, 53, 179);

– использование статистических данных для анализа диссертационной проблематики и аргументации выводов.

Важным для исследования, осуществляемого в рамках научной специальности 12.00.01, является определение понятийно-категориального аппарата. Диссертант уделил серьезное внимание этому вопросу и на страницах диссертации дал определения используемых понятий в контексте предмета и хронологических рамок своего исследования (в их числе: «государственный орган» (с. 44), «спецслужба» (с. 40), «пограничное пространство Российской империи» (с. 35), «деятельность Отдельного корпуса пограничной стражи» (с. 35), «надзор» (с. 38), «пограничный надзор» (с. 36), «контроль» (с. 38), «охрана» (с. 41), «защита» (с. 41), «стража» (с. 41), «обеспечение» (в контексте осуществления строевой службы ОКПС) (с. 41), «агент» (с. 80), «агентура» (с. 83), «конспирация» (с. 86–87), «конфиденциальность» (с. 86–87), «благонадежность» (с. 130–132)). Такой подход к историко-правовому исследованию, безусловно, заслуживает одобрения.

Диссертация является одним из первых в отечественной историко-правовой науке исследований, в котором на основе комплексного анализа нормативных правовых и правоприменительных актов выявлены особенности правового регулирования организации и деятельности пограничных органов России на рубеже XIX–XX вв., выявлены закономерности развития системы пограничной стражи в контексте эволюции государственно-правовой системы России в конце XIX – начале XX в.

Выводы и обобщения, формулируемые в диссертации, отличаются логичностью и последовательностью. Излагая собственные взгляды на решение той или иной проблемы, В. А. Парсуков сопровождает авторскую точку зрения аргументацией.

В целом, диссертация В. А. Парсукова может быть охарактеризована как самостоятельная законченная работа монографического характера, в рамках которой решаются проблемные вопросы, имеющие несомненный интерес для юридической науки.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные и обоснованные в нем положения и выводы могут быть использованы при проведении дальнейших научных разработок по истории государства и права России. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в законотворческом процессе – при подготовке нормативных правовых актов по вопросам, касающимся регулирования отдельных направлений деятельности органов государства в пограничном пространстве России. Результаты дис-

сертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания, при подготовке специальных курсов и проведении семинарских занятий в образовательных организациях по учебным дисциплинам «История государства и права России», «История органов внутренних дел», «Правоохранительные органы», «Основы теории национальной безопасности».

Основные положения диссертации отражены в автореферате. Автореферат диссертации соответствует требованиям ВАК России.

Выводы и положения диссертанта получили апробацию в докладах и выступлениях соискателя на научных конференциях различного уровня, проходивших в России (Москва, Омск, Казань, Челябинск) и за ее рубежами (Казахстан, Костанай), а также в виде 20 опубликованных работ общим объемом 8,9 п. л. (в том числе 9 статей, опубликованных в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук).

Отмечая научный уровень диссертации в целом, следует обратить внимание на то, что работа В. А. Парсукова заслуживает отдельных замечаний, а также содержит в себе отдельные тезисы дискуссионного характера, нуждающиеся в более расширенной аргументационной базе.

1. В качестве задачи своего исследования В. А. Парсуков определил «выявить и проанализировать основные *источники права* в области регулирования деятельности пограничной стражи в период мобилизации и войны в начале XX века» (с. 9). В связи с тем, что исследование осуществлено в рамках научной специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве необходимы уточнения: что понимает автор под «источниками права» в данном контексте? какие виды источников права использовались в процессе правового регулирования деятельности Отдельного корпуса пограничной стражи в Российской империи в начале XX в.?

2. Характеризуя специфику правового регулирования деятельности пограничной стражи в России во второй половине XIX – начале XX в., диссертант предпринял попытку периодизации эволюции правовой сферы управления Отдельного корпуса пограничной стражи. Несмотря на заявления о том, что будет рассмотрен период «второй половины XIX – начала XX в.» (в названии параграфа), «второй четверти XIX – начала XX в.» (с. 45), свою периодизацию диссертант начинает с 1874 г., объясняя необходимость выхода за рамки предмета исследования стремлением выявить предпосылки создания ОКПС. При этом не в

полной мере раскрытым остались вопросы, как на протяжении выделенных диссертантом периодов изменялись *механизм создания правовых норм*, регламентировавших деятельность по охране государственных границ, и *соотношение общегосударственных, ведомственных и иных локальных нормативных актов*, касающихся пограничной стражи в исследуемый период.

3. При характеристике правового регулирования деятельности Отдельного корпуса пограничной стражи В. А. Парсуков допустил формулировки, вызывающие возражения. В частности, рассуждения диссертанта о «развитии системы права, касающейся пограничной деятельности» (с. 45–46), о «развитии правовой системы Российской империи, действовавшей в ее пограничном пространстве» (с. 46) допускают наличие множественности систем права, которые касаются различных областей общественной жизни, а также множественности правовых систем, которые имеют место в пограничном и непограничном пространстве.

4. В качестве задачи своего исследования В. А. Парсуков определил «выявить и проанализировать основные *источники права* в области регулирования деятельности пограничной стражи в период мобилизации и войны в начале XX века» (с. 9). В связи с тем, что исследование осуществлено в рамках научной специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве необходимы уточнения: что понимает автор под «источниками права» в данном контексте? какие виды источников права использовались в процессе правового регулирования деятельности Отдельного корпуса пограничной стражи в Российской империи в начале XX в.?

5. Основой исследования стал круг репрезентативных источников, перечень которых нашел отражение в диссертации. Однако в раздел, названный диссертантом «Источники» (с. 187–203), вошли и использованные архивные материалы, и акты нормативного характера, которые, безусловно, являются источниками исследования, и вместе с ними монографии, научные статьи, учебные издания, которые, судя по содержанию диссертации, должны быть отнесены к категории «использованная литература». К тому же вряд ли целесообразно в список источников исследования В. А. Парсукова вносить статьи автора исследования – В. А. Парсукова (№ 140–145), которые являются не источником, а результатом его научных изысканий.

6. В диссертационную работу самостоятельным разделом включено Приложение «Система мер, применявшихся в Российской империи», которое результатом деятельности В. А. Парсукова по исследованию непосредственно предмета диссертации

не является. Авторскую аргументацию целесообразности включения этого Приложения в диссертацию в тексте работы обнаружить не удалось.

7. Автореферат представленной к защите диссертации отражает основные результаты исследования В. А. Парсукова. При этом обращает на себя внимание излишняя краткость характеристики содержания диссертационной работы (с. 16–21 автореферата), а также отсутствие в списке публикаций диссертанта учебно-научного пособия «Памятники российского права: В 35 томах», том 22 «Спецслужбы Российской империи» (М., 2015. – 440 с.) которого подготовлен при участии В. А. Парсукова.

Данные замечания носят уточняющий характер и не снижают положительную оценку диссертации в целом. По основным параметрам диссертация В. А. Парсукова на тему: «Правовое регулирование деятельности Отдельного корпуса пограничной стражи (1893–1917)» соответствует требованиям ВАК России, а Владимир Александрович Парсуков достоин присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент –
начальник кафедры теории государства и права
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
(198206, г. Санкт-Петербург,
ул. Летчика Пилютова, д. 1; 8(812) 744-70-76)
доктор юридических наук по специальности 12.00.01. –
Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве,
профессор
заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации
Нижник Надежда Степановна
(n.nishnik@bk.ru)
22 апреля 2018 г.

Н. С. Нижник

Подпись руки	
Качество	
Исполнитель	Заведующий Инспектор отдела кадров Санкт-Петербургского университета МВД России полевская
Дата	"23" апреля 2018 г.