

В диссертационный совет  
99.2.127.02 ФГ АОУ ВО «Балтийский  
федеральный университет имени  
Иммануила Канта», ФГБОУ ВО  
«Российский государственный  
педагогический университет им.  
А.И. Герцена»

236006, г. Калининград, ул. Фрунзе,  
д.6.

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Хорева Михаила Владимировича на тему:  
«Источники повышенной опасности в механизме неосторожных  
преступлений: криминалистические аспекты», представленной на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки**

Хоревым Михаилом Владимировичем проведено исследование на весьма актуальную тему, посвященную расследованию неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности. Несмотря на то, что расследованию неосторожных преступлений в техногенной сфере уделяется определенное внимание, тем не менее, эта категория преступлений, за исключением дорожно-транспортных, по-прежнему остается одной из наиболее неизученных в криминалистике.

Автором отмечено, что в криминалистике понятию источника повышенной опасности, как ключевого элемента практических рекомендаций расследования преступлений рассматриваемого вида, не уделялось всестороннего внимания. Как следствие, на сегодняшний день отсутствует системное научное криминалистическое знание об источниках повышенной опасности. Данная ситуация негативно влияет на разработку научных положений и подготовку на их основе практических рекомендаций первоначального этапа расследования неосторожных преступлений. В этой связи, автором обозначается теоретическая и практическая значимость понятия источников повышенной опасности, их классификация, а также место

источников повышенной опасности в механизме неосторожных преступлений и специфике их расследования. Бесспорным остается утверждение автора, что некоторые вопросы организационного и тактического характера при расследовании неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности, до сих пор остаются дискуссионными, в виду того, что имеющиеся отдельные положения имеют отношение к вопросам использования и применения источников повышенной опасности при совершении умышленных преступлений (убийств, хищений, вымогательств, терроризма и др.), что, по мнению автора, является неверным.

Диссертант справедливо отмечает, что для создания эффективных научных положений и разрабатываемых на их основе практических рекомендаций, целесообразно рассмотреть отдельные элементы механизма неосторожного преступления, связанного с источником повышенной опасности, в результате действия которого в ряде случаев создается особая чрезвычайная ситуация, которая в значительной степени определяет специфические закономерности организации деятельности следователя или лица, производящего дознание на первоначальном этапе расследования. Более того, автором указывается, что рассмотренные элементы механизма оказывают взаимозависимое влияние друг на друга, а данный процесс и его результаты сегодня также изучены не в полной мере.

Вместе с тем, обозначенные проблемы обусловили необходимость новых взглядов на характер и особенности первоначального этапа расследования, в рамках рассмотрения организационных и тактических вопросов путем комплексного подхода, реализованного диссертантом, в основу которого положен анализ судебно-следственной практики.

Репрезентативность исследования определяется изученным диссертантом значительным объемом уголовных дел и материалов проверки, как правоохранительных, так и иных контролирующих органов, рассматриваемой категории, их географическим расположением.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что получены отдельные элементы криминалистического знания, дополняющие современную науку. Представленные знания позволили диссертанту разработать практические рекомендации организационного и тактического характера возбуждения уголовных дел по расследованию неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности в зависимости от выявленных диссертантом исходных следственных ситуаций, а также практические рекомендации по реализации запланированных отдельных следственных и иных процессуальных действий при расследовании на первоначальном этапе преступлений, связанных с источниками повышенной опасности.

Изложенное еще раз подтверждает актуальность, новизну и практическую значимость проведенного диссертантом исследования.

В тоже время, несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования Хорева Михаила Владимировича, следует высказать и некоторые замечания, требующие отдельных пояснений.

1. Интересными и заслуживающими внимания представляются взгляды автора на отдельные криминалистически значимые элементы, рассмотренные в традиционной криминалистической концепции. В частности, диссертантом рассмотрена обстановка неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности, которая оказывает влияние на весь процесс формирования теоретического знания и разработку криминалистических рекомендаций по расследованию преступлений данного вида, как самостоятельный элемент. Однако, не понятно при этом, почему диссертант, в положениях, выносимых на защиту, обстановку механизмов неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности, классифицирует по месту и времени их совершения (с.11).

2. Диссертантом в автореферате не совсем подробно описаны организационные мероприятия, которые следует проводить в случае, когда разрушение транспортных средств произошло в воздухе.

Указанные замечания не являются принципиальными, носят дискуссионный характер и в целом не влияют на высокую положительную оценку диссертации Хорева Михаила Владимировича.

Изучение представленного автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Источники повышенной опасности в механизме неосторожных преступлений: криминалистические аспекты» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024 г.), а ее автор – Хорев Михаил Владимирович заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

доцент кафедры судебно-  
экспертной и оперативно-розыскной деятельности  
факультета подготовки криминалистов  
ФГКОУ ВО «Московская академия  
Следственного комитета  
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»,  
кандидат юридических наук  
(специальность 12.00.09 – уголовный процесс;  
криминалистика и судебная экспертиза;  
оперативно-розыскная деятельность),  
доцент, полковник юстиции  
«20» февраля 2024 года

В.А. Шурухнов

*Подпись Шурухнова В.А. заверено*



Сведения о лице, подготовившем отзыв: Шурухнов Владимир Александрович, кандидат юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцент, доцент кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»; адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12, тел.: +7 (495) 587 - 09 - 01, e-mail: akskrf@yandex.ru, сайт: <http://academy-skrf.ru>