

В Диссертационный совет Д 999.017.03
на базе ФГАОУ ВО «Балтийский Федеральный университет
имени И. Канта»,
ФГАОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И.
Герцена»,
ФГАОУ ВО «Тульский государственный университет»,
236006, Калининград, ул. Фрунзе д.6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чобанова Георгия Артуровича на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме: **«Противодействие заведомо незаконному задержанию (уголовно-правовой и криминологический аспекты)»**. Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Поступившее в адрес Прокуратуры Калининградской области диссертационное исследование Г.А. Чобанова выполнено в Балтийском федеральном университете имени Иммануила Канта. Изучение автореферата и научных статей, подготовленных соискателем, позволяет высказать определенные позиции по работе.

Исходя из текста автореферата, правильно определены объект и предмет исследования, весьма точно сформулированы цели и задачи исследования. Особый интерес для практической деятельности представляют положения, выносимые на публичную защиту.

Обращаясь к **актуальности исследования**, следует выделить главное. Задержание на законных основаниях является одной из наиболее эффективных мер государственного принуждения, направленной на обеспечение условий выявления причастности лица к совершенному преступлению и пресечению его попыток скрыться от правосудия. Негативным фоном этой меры государственного принуждения является злоупотребление со стороны определенных уголовно-процессуальным законом должностных лиц в виде заведомо незаконного задержания. Соискатель делает правильный акцент, что заведомо незаконное задержание остается одной из ярко выраженных проблем правосудия с учетом роста нарушений уголовного и уголовно-процессуального законодательства со стороны должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование. В этом аспекте именно заведомо незаконное задержание

напрямую посягает на неприкосновенность личности, на ее честь и достоинство, а также свободу передвижения (ст. ст. 19, 22, 27 Конституции). Указанные обстоятельства в совокупности указывают на существующие проблемы защиты прав подозреваемых и обвиняемых, иных лиц, которые были подвергнуты незаконному задержанию, и актуализируют настоящую тему исследования.

В качестве достоинств работы и **научной новизны** следует отметить достижение соискателем научной цели: формирование авторской концепции уголовно-правового и криминологического противодействия заведомо незаконному задержанию. В рамках настоящего исследования выявлены теоретические и практические проблемы, обусловленные феноменом незаконного задержания; причины и условия, способствующие совершению заведомо незаконного задержания; рассмотрены основные подходы к пониманию сущности анализируемого уголовно-правового запрета в уголовно-правовой литературе, что придает ценность работе.

В положительном ключе следует выделить предложенные соискателем понятия уголовно-правового задержания и незаконного задержания для целей статьи 301 УК РФ (в качестве Примечания к указанной статье), что позволит ориентироваться практическим работникам в сложных вопросах уголовно-правовой оценки и квалификации заведомо незаконного задержания. Этой точной оценке и квалификации способствуют авторская классификация типичных и дополнительных ситуаций, образующих объективную сторону данного деяния; а также оснований разграничения от иных (смежных) составов преступлений.

Весьма значимо, по нашему мнению, для науки уголовного права и то, что соискателем теоретически и практически обоснована авторская редакция уголовно-правовых норм о заведомо незаконном задержании (ч.ч. 1 и 3 ст. 301 УК РФ), корреспондирующих им уголовно-процессуальным норм (п. 11 ст. 5, п. 1 ч. 10 ст. 109 УПК РФ), остающихся за рамками исследования, что позволит в определенной мере нивелировать допускаемые злоупотребления путем необоснованных задержаний.

На наш взгляд, квинтэссенцией анализируемого исследования стало авторское формулирование концепции противодействия заведомо незаконному задержанию. В основу мер криминологического предупреждения незаконного задержания соискателем положены исследованные детерминанты соответствующих посягательств, дана их авторская классификация. Весьма значимы в практическом аспекте разработанные им организационно-правовые меры противодействия заведомо незаконному задержанию.

Обоснованно выделяя несомненные достоинства и качество проведенного исследования, следует отметить ряд упущений, имеющие дискуссионный характер.

1. Так, соискатель в положении № 2, выносимом на защиту указывает, что «Уточнено уголовно-правовое понятие задержания лица, совершившего преступление. Под ним следует понимать фактическое задержание лица, заподозренного в совершении общественно опасного деяния, запрещенного настоящим Кодексом под угрозой наказания, доставления в правоохранительный орган с целью принятия решения об уголовно-процессуальном задержании либо об освобождении. Несмотря на наличие единых оснований, исходное уголовно-правовое понятие задержания следует отграничить от понятия задержания подозреваемого в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ по сфере регулируемых правоотношений; степени обоснованности подозрения, иных признаков и обстоятельств, дающих право задерживать лицо по подозрению в совершении преступления...» Далее соискатель не сформулировал в полной мере соотношение с этого понятия и его отграничения от уголовно-процессуального задержания, что представляло бы несомненный практический интерес.

2) На стр. 25 автореферата, где соискатель излагает краткое содержание параграфа 3.2 диссертации *«Основные направления криминологического противодействия заведомо незаконному задержанию»*, акцентирует внимание, что выявленные криминогенные факторы, причины, условия и мотивы совершения заведомо незаконного задержания обуславливают

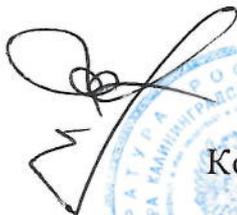
необходимость разработки адекватных мер по противодействию этому преступному посягательству. Им далее правильно обосновывается, что «противодействие заведомо незаконным задержаниям требует комплексного подхода по организации такого вида деятельности...Необходима координация деятельности соответствующих субъектов противодействия. Инициативная роль в координации должна возлагаться на органы прокуратуры...». Но в чем выражается суть позиции соискателя в инициативной роли органов прокуратуры, не раскрывается, исходя из текста автореферата.

Высказанные замечания не снижают общую положительную оценку проделанной работы.

Таким образом, изучение представленной работы, исходя из текста автореферата, позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему: «Противодействие заведомо незаконному задержанию (уголовно-правовой и криминологический аспекты) является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021г.), а ее автор – Чобанов Георгий Артурович заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

05.04.2022

Заместитель прокурора
Калининградской области,
старший советник юстиции



Константин Валерьевич Воронцов

Подпись К.В. Воронцова удостоверяю:

Отдел кадров:



05.04.2022

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Константин Валерьевич Воронцов,

заместитель прокурора Калининградской области,

старший советник юстиции;

почтовый адрес: 236040, г. Калининград, ул. Горького, д.4; тел. 576-833;

e-mail: KVProkuratura.gov39.ru.