

В диссертационный совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО
«Балтийский федеральный университет
имени И. Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет имени А. И. Герцена»,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»
по адресу: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Вороной Галины Александровны на тему
«ПРЕСТУПНОЕ ПЛОДОИЗГНАНИЕ
И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕГО В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
XVIII – НАЧАЛА XX ВЕКА»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 –
теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

В настоящий момент проблема искусственного прерывания беременности находится в фокусе этических и правовых дискуссий и имеет статус глобальной проблемы, крайне важной для дальнейшего успешного развития нашей страны. В связи с этим, тема диссертационного исследования Г. А. Вороной представляется актуальной, а использование автором историко-антропологического подхода позволило не только уточнить и усложнить существующие модели прошлого, но и поднять целый пласт социально-правовой действительности, не получившей до этого своего целостного, всестороннего исследования в отечественной историко-правовой науке.

Не вызывает сомнений научная новизна исследования Г. А. Вороной, поскольку диссертация представляет собой комплексное, системное, историко-правовое исследование норм, регламентирующих ответственность за изгнание плода в Российской империи XVIII – начала XX в. по уголовному и канони-

ческому праву. В результате исследования автором была разработана и представлена оригинальная модель эволюции института ответственности за преступное плодоизгнание в Российской империи XVIII – начала XX в. (с. 16), установлено место преступного плодоизгнания в системе уголовных преступлений Российской империи (с. 18), определен состав преступного плодоизгнания (с. 19), установлены меры ответственности, предусмотренные за данное преступление для беременной женщины, медицинских работников (врачей и акушеров, повивальных бабок, аптекарей) и иных лиц, проводивших плодоизгнание (с. 25).

Положительной оценки заслуживает проведенный автором анализ эволюции правовых норм, регулирующих ответственность за преступное плодоизгнание в Российской империи XVIII – начала XX в., это позволило автору исследовать предмет в динамике исторического развития и разработать собственную периодизацию института уголовной ответственности за преступное плодоизгнание (с. 16).

Вполне обоснованно выглядит выбранная автором структура диссертации, отвечающая ее цели и задачам. Обращает на себя внимание фундаментальный источниковедческий арсенал работы и ее серьезная историографическая составляющая. Диссертация отличается ясностью и обоснованностью изложения, последовательным и глубоким анализом значительного количества нормативно-правового, архивного, статистического и справочного материалов.

Соискатель успешно справилась с поставленными задачами (с. 12) и продемонстрировала при историко-правовом исследовании проблемы преступного плодоизгнания в Российской империи XVIII – начала XX вв. глубокое знание предмета, творческий подход к избранной теме и несомненные способности к самостоятельному научному анализу актуальных юридических проблем.

Автореферат свидетельствует, что методология исследования Г. А. Ворониной отвечает современному уровню гуманитарного научного знания; научные положения и выводы подкреплены достаточной аргументацией.

Судя по автореферату, выводы и обобщения, формулируемые в диссертации, отличаются логичностью и последовательно-

стью.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Г. А. Ворониной может быть охарактеризована как самостоятельная законченная работа монографического характера, в рамках которой решаются проблемные вопросы, имеющие несомненный интерес для историко-правовой науки.

Результаты исследования Г. А. Ворониной получили апробацию в 2011–2021 гг. на научных конференциях различного уровня в России (в Калининграде, Москве, Махачкале, Новосибирске) и за рубежом (в Праге (Чехия)), а также в 15 опубликованных статьях (в том числе 4 научных статьях, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук).

Отмечая достоинства исследования Г. А. Ворониной, следует обратить внимание на замечания и вопросы, которые могут стать предметом публичного обсуждения при защите диссертации.

1. Г. А. Воронина в автореферате подчеркнула, что постепенное смягчение политики государства в отношении социальной медицины стало отправной точкой для советского законодателя 1920-х годов, который ориентировался на официальную идеологию и изменившееся отношение населения к проблеме запрещения аборт (с. 22). При этом конкретные примеры рецепции советским законодателем положений дореволюционного права Г. А. Воронина не привела; как либеральные концепции дореволюционных юристов согласовывались с официальной коммунистической идеологией советского государства, не уточнила.

2. На с. 26 автореферата Г. А. Воронина констатирует, что «покушение на плодоизгнание уголовной ответственности не подлежало». При этом, что считалось «покушением» в рамках исследуемого автором преступного деяния по изгнанию плода в рассматриваемый период, соискатель не поясняет.

Замечания и вопросы носят уточняющий характер и не снижают положительную оценку автореферата и диссертации в целом. Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Преступное плодоизгнание и ответственность за него в Российской империи XVIII – начала XX века» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11 сентября 2021 г., с изм. от 26 мая 2020 г.), а ее автор – Галина Александровна Воронина – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

17.05.22г.

Начальник кафедры теории государства и права
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
(198206, г. Санкт-Петербург,
ул. Летчика Пилютова, д. 1; 8(812) 744-70-24;
<http://университет.мвд.рф>; mail@univermvd.ru)
доктор юридических наук,
кандидат исторических наук,
профессор, заслуженный работник
высшей школы Российской Федерации
(n.nishnik@bk.ru)

Нижник Надежда Степановна

