

В диссертационный совет Д 212.084.07
по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора/кандидата исторических наук
на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

ПАВЛОВОЙ Марии Сергеевны
на диссертацию ЖИРОВА Антона Анатольевича
«Интеграция Воссоединенных земель
в Польской Республике в 1945-1949 годах»
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 - «Всеобщая история»
(Новая и Новейшая история)

Научная актуальность темы представленной диссертации особенно хорошо понятна исследователям, которые занимаются проблемами «политики памяти» и исторической политики современной Польши, Германии и других стран Центральной и Восточной Европы. Подходы современной историографии и публицистики к этой теме носят дискуссионный характер и зачастую зависят от национальной принадлежности историков.

Основным объектом исследования в диссертации названа политика польского государства по интеграции Воссоединенных земель в составе Польской Республики в 1945-1949 гг. Автором проделана качественная работа по сбору и анализу большого массива данных, призванных ответить на поставленные вопросы. Во «Введении» убедительно прописаны объект и предмет исследования, четко охарактеризованы хронологические и географические рамки исследования, сформулированы основные тезисы. Подробно освещена методологическая основа диссертации, базирующаяся на системном подходе, сравнительно-историческом методе, использовании

исследовательских инструментов смежных гуманитарных наук. Обращает на себя внимание тщательная проработка диссидентом терминологической базы работы – проведенный во введении сравнительный анализ различных историко-географических понятий существенно облегчает восприятие дальнейшего текста.

Источниковую базу исследования составили в общей сложности более 200 источников (главным образом на польском языке), представляющие восемь групп: 1) материалы международных конференций; 2) законодательные акты и решения разных звеньев исполнительной власти Польши; 3) программные документы, декларации и резолюции политических партий; 4) публицистические документы; 5) польская периодическая печать; 6) мемуары политических деятелей различных стран; 7) материалы устной истории; 8) визуальные материалы, отражающие специфику польской пропаганды.

Заслуживает внимания и историографический обзор. Определяя степень изученности темы, автор справедливо отмечает, что в российской историографии на сегодняшний день нет работ, в которых вопросы интеграции Воссоединенных земель рассматривались бы достаточно подробно и комплексно. При этом нельзя не отметить более чем хорошее знание диссидентом существующей польской и западной историографии рассматриваемой темы: работа написана на основе 263 единиц литературы на русском, польском, немецком и английском языках. Это видно не только из того обзора историографии, который приведён во «Введении», но и из разбросанных по тексту ремарок.

Удачной представляется структура работы, которая совмещает последовательное рассмотрение периодов интеграции Воссоединенных земель в состав Польши с выявлением главных для того или иного хронологического отрезка проблем. Подобный формат позволил автору четко сформулировать, а затем и адекватно решить задуманный комплекс исследовательских задач.

Три главы, составляющие основную часть работы, насыщены фактологией и цифрами. Главы написаны содержательно, изложение практических практических всех параграфов носит аналитический характер. В первой главе, посвященной рассмотрению различных концепций и проектов относительно судеб Воссоединенных земель, автору удалось убедительно показать мотивы решений конференций союзников по вопросу о польских границах, а также основные причины, по которым проекты польского эмиграционного правительства в Лондоне не были учтены лидерами стран «Большой тройки». Наибольший интерес (и по приведенным источникам, и по итоговым выводам) представляет вторая глава исследования. В ней автор рассматривает процессы депортации немецкого населения, организации верификации автохтонных поляков и заселения Воссоединенных земель поляками из других регионов страны. В третьей главе внимание автора сосредоточено на механизмах интеграции земель в общепольское государственное пространство. Для анализа этого процесса докторант вновь удачно объединяет хронологический и проблемный подходы, последовательно описывая смену основных инструментов интеграции по мере возвращения к мирной жизни в этом регионе. Большой практической значимостью для историков, политологов и дипломатов обладает третий параграф этой главы, в котором раскрываются механизмы «реполонизации» региона и борьбы с немецким наследием. Удачным получилось заключение, в котором собраны важнейшие выводы автора.

Стоит также отметить и строгий стиль изложения, проведенную автором работу над текстом, включая и внимание к состоянию научного аппарата работы. В результате, докторальное исследование практически свободно от неудачных оборотов речи, а стилистические погрешности встречаются редко.

Вместе с тем, к работе можно высказать отдельные замечания. В параграфе 2.1, посвященном описанию процесса депортации немецкого населения, автор ограничивается сопоставлением официальных заявлений

польских властей о соответствии процесса гуманитарным нормам и противоположных точек зрения. Эту часть второй главы, которая носит в основном описательный характер, существенно дополнил бы более подробный анализ советских и германских документальных свидетельств о злоупотреблениях властей и преступлениях в отношении немецкого населения в рассматриваемый период. Был бы полезен и анализ подходов к этой проблеме в современной западной историографии, т.к. на сегодняшний день она является одним из наиболее острых вопросов в отношениях Польши с ФРГ на историческом треке.

Представляется, что вторую главу работы обогатил бы анализ самого процесса принятия польским руководством решений по выселению немцев и верификации автохтонного населения.

Несмотря на крайне обширную историографию, ее все же можно было бы дополнить отдельными важными для этой темы работами. Так, на с.110-112 автор упоминает операцию «Висла» по депортации непольского населения из юго-восточных воеводств на западные земли. Этот сюжет довольно подробно (и зачастую в весьма дискуссионном ключе) изложен в работах и документальных публикациях современных польских историков (к примеру, Г.Мотыки, С.Грычука и др.) на эту тему. Полезным представлялось бы отдельное комплексное рассмотрение миссии и исследовательской работы Западного института (в том числе его проектов после 1989 г.), т.к. и в период ПНР, и в современной Польше институт является одним из важнейших элементов конструирования истории «Воссоединенных земель» и исторической политики на «германском» направлении.

Указанные выше замечания носят характер пожеланий для дальнейшей разработки темы и ни в коей мере не снижают положительного впечатления от представленной на обсуждение диссертации. Основные научные положения, представленные автором, достоверны и фундированы. Полученные выводы интересны и обоснованы. Диссертация А.А.Жирова является самостоятельной работой, в которой содержится решение научной

задачи по актуальной и малоизученной в российской историографии теме. Результаты исследования изложены в 11 публикациях, в том числе в 4 статьях в журналах ВАК, а также апробированы в ходе восьми конференций (в том числе международных). Автореферат полностью отражает основные положения диссертационного исследования.

Представленная к отзыву диссертация Жирова Антона Анатольевича «Интеграция Восточноевропейских земель в Польской Республике в 1945-1949 годах» на соискание ученой степени кандидата исторических наук соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, пункту 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, г. Москва, а ее автор, Жиров А.А., заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история» (Новая и Новейшая история).

Официальный оппонент:

Кандидат исторических наук, научный сотрудник Отдела европейских политических исследований ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук»

Павлова Мария Сергеевна

117997, г. Москва, ул. Профсоюзная, 23, ИМЭМО РАН,
+7 (499) 128-0715; marija.s.pavlova@gmail.com



письмо ЕРЯЮ

От кафедры ИМЭМО РАН

Лих - (Борисова М.Н.)

24.11.2021

24.11.2021