

«Утверждаю»

И.о. ректора ФГБОУ ВО «Уральского
государственного юридического
университета»,

доктор юридических наук, профессор

В.А. Бублик

2018 г.



В диссертационный совет Д-999.017.03, на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный университет».

ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертационное исследование Парсукова Владимира Александровича «Правовое регулирование деятельности Отдельного корпуса пограничной стражи (1893-1917)», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертация В.А. Парсукова «Правовое регулирование деятельности Отдельного корпуса пограничной стражи (1893-1917)» содержит решение задачи, имеющей определенное значение для развития теории и истории государства и права; является самостоятельным научным исследованием, имеет внутреннее единство, новые научные результаты и отражает личный вклад автора в теорию и историю государства и права, а также содержит рекомендации о практическом использовании результатов и научных выводов, полученных в данном исследовании.

Период конца XIX - начала XX века, период войн и революций, определяющий хронологические рамки исследования, является особенно

актуальным и сложным для изучения. Глубокое осмысление проблем правового регулирования деятельности государственных органов, призванных обеспечить безопасность государства, в том числе и на пограничном пространстве в конце XIX начале XX века дает богатый материал для определения направлений развития государственных и правовых институтов, что имеет не только познавательное, теоретическое, но и практическое значение.

Положения и выводы исследования позволяют глубже разобраться в истории специальных служб Российского государства, в частности, в характере взаимоотношений государственных органов, осуществляющих пограничный надзор, с иными органами государственной власти и обществом.

К настоящему времени сложился весьма существенный массив исследовательских работ исторического характера, акцентирующих внимание на деятельности пограничной стражи Российской империи. Однако отсутствие историко-правовых исследований деятельности Отдельного корпуса пограничной стражи в конце XIX - начале XX века, опыта и приемов, сложившихся в практике охраны государственной границы и таможенной службы, делает значимым изучение поднятой автором проблемы. В то же время вывод автора о том, что имеющиеся на сегодняшний день историко-правовые исследования деятельности ОКПС способствуют формированию необъективного представления о месте и роли этой спецслужбы в государственном механизме Российской империи (С. 4), являются, по меньшей мере, поверхностными. Другое дело, что процессуальная или разведывательно-агентурная деятельность российских пограничников, освещенная в работе, относится к числу мало изученных в современной науке о государстве и праве.

Научная новизна работы В.А. Парсукова состоит в том, что проведен сравнительно-правовой анализ нормативных правовых актов регламентировавших деятельность Отдельного корпуса пограничной стражи

России. Выявлены сферы действия нормативных актов, регламентирующих деятельность в пограничных органах Российской империи, детально рассмотрены вопросы уголовно-процессуальной деятельности чинов пограничной стражи, установлены формы и методы работы пограничников в мирное время, в предвоенный период и на войне. Были также определены важные для профессиональной деятельности качества чинов Отдельного корпуса пограничной стражи, на формирование которых было нацелено ведомственное нормотворчество. Кроме того, автором введен в научный оборот ряд ранее неопубликованных архивных материалов, в том числе нормативного содержания.

В ходе работы над диссертационным исследованием соискателем изучен и введен в научный оборот ряд историко-юридических документов из 4-х государственных архивов Российской Федерации, а также документального фонда Центрального пограничного музея ФСБ России. Работу можно считать одной из первых в отечественной юридической науке исследований правового регулирования деятельности Отдельного корпуса пограничной стражи России.

Практическая значимость исследования состоит в формулировании автором ряда положений и выводов, которые могут быть использованы законодателями в правотворческом процессе, при совершенствовании правового регулирования пограничной и оперативно-розыскной деятельности. Результаты исследования могут быть полезны в преподавании учебных дисциплин в ВУЗах страны, особенно в военно-учебных заведениях и заведениях российских правоохранительных органов и спецслужб.

Достоверность исследования В.А. Парсукова обеспечивается использованием различных научных методов, перечисленных на странице 10-11 диссертационного исследования, опорой на научные труды по теме работы, обширной источниковедческой базой.

По теме диссертации опубликовано 20 научных статей авторским объемом 7 печатных листов, в том числе 9 статей опубликованы в

рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Основные выводы исследования прошли апробацию не только в научных публикациях, но и на заседаниях кафедры государственно-правовых дисциплин Южно-Уральского государственного университета, а также на шести всероссийских и международных конференциях.

Автором определен объект и предмет исследования, названа цель диссертационного исследования и для её достижения определены задачи (С. 8-9).

Не вызывают сомнения определенные автором хронологические рамки исследования, которые определяются периодом с октября 1893 по январь 1917 годов (С. 10), с момента создания Отдельного корпуса пограничной стражи до его преобразования в Отдельный пограничный корпус и ликвидации в ходе Февральской революции.

Работа в целом соответствует уровню развития отечественной науки по данной проблеме. Содержание диссертационной работы вполне отражает характер и наиболее значимые аспекты осуществленного В.А. Парсуковым исследования. Структура диссертационного исследования, привлекаемый автором материал и логика его изложения свидетельствуют о наличии собственных научных позиций и позволяют диссертанту дать целостное изложение необходимого материала. Структура работы состоит из введения, 3 глав и 6 параграфов, заключения, списка источников и приложения. Материал между параграфами распределен достаточно равномерно, содержание параграфов и глав отвечает их названию.

Первая глава «Пограничные органы России в механизме государства на рубеже XIX – XX веков» состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Предпосылки к созданию пограничных органов в Российской империи. Их место и роль в государственном аппарате» автор плодотворно осуществляет анализ возникновения и юридического закрепления функций пограничной

стражи, ее правового статуса, в пределах расширяющегося пограничного пространства Российской империи, а также выявляет специфику формирования регулятивных основ деятельности пограничных органов Российской империи. В то же время большую часть текста следует отнести к описанию пограничной службы в различные хронологические периоды. Текст изобилует большим количеством извлечений из нормативных правовых актов, отражающих организацию пограничной службы в конкретных территориальных рамках.

Во втором параграфе «Эволюция правового регулирования деятельности пограничной стражи в России во второй половине XIX – начале XX веков» автор, на основе историко - генетического, и других методов исследования рассматривает процесс развития российских государственно-правовых традиций в области регулирования деятельности пограничной стражи, выявляет характерные черты регулятивной системы охраны границ Российской империи. Обращение к историческому опыту правового регулирования деятельности Отдельного корпуса пограничной стражи, позволяет автору сделать ряд важных выводов, в частности, относительно негативных последствий подчинения воинского формирования гражданским чиновникам (таможенному ведомству).

Вторая глава «Основные направления деятельности Отдельного корпуса пограничной стражи» состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Правовые аспекты в организации разведывательной службы Отдельного корпуса пограничной стражи» автор, на основе обширного массива источников, касающихся процесса правового регулирования разведывательной деятельности пограничных органов, делает вывод о роли нормативного блока политической системы в повышении эффективности борьбы с контрабандой и противодействия угрозам экономического, политического и военного характера.

Во втором параграфе «Организационно-правовые основы сторожевой службы Отдельного корпуса пограничной стражи» значимым в научном

плане является анализ правового регулирования деятельности чинов пограничной стражи на государственном и ведомственном уровне в мирное, предвоенное и военное время, как в пределах сухопутной, так и морской таможенной полосы. Справедливо также мнение автора о сохранении концептуальной преемственности в вопросах организации пограничной деятельности в Российской империи.

Третья глава «Правовые основы обучения и воспитания чинов корпуса и их служба в предвоенное и военное время» состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Особенности правового регулирования, комплектования обучения и воспитания личного состава» актуальным является утверждение диссертанта о значении моральной и психологической подготовки нижних чинов и офицеров к защите отечества. Автор адекватно определяет понятие «благонадежности».

Во втором параграфе «Правовая основа деятельности корпуса в период мобилизации и военное время» актуальным и имеющим практическое значение является анализ специфики правового регулирования деятельности пограничной стражи в предвоенный период и в ходе боевых действий.

В Заключении автор формулирует основные результаты научного исследования.

Вместе с тем отметим, что любое исследование, представленное в качестве диссертации, является поводом для научных дискуссий и вызывает вопросы. В данном случае, прежде всего это вопросы методологического характера. Так, во-первых, не является ли формулировка предмета научного исследования «нормативные правовые акты...» (С. 8), скорее формулировкой источниковой базы исследования, чем формулировкой предмета научного исследования? В то время как, на наш взгляд, исходя из содержания диссертации, предметом исследования является специфика правового регулирования, то есть способов, авторов, последствий процесса правового регулирования. Фактически настоящий предмет научного исследования дается в формулировке цели научного исследования (с. 9). Неточность

формулировки предмета научного исследования приводит к тому, что иногда автор склонен не обоснованно придавать прямую исполнительную силу юридическим документам. Так, на странице 182 утверждается, что «законодательство служило основным инструментом обеспечения территориальной целостности государства, сохранения суверенитета и экономического потенциала страны».

Во-вторых, объект научного исследования «общественные отношения...» (С. 8), формулируется излишне широко, поскольку общественные отношения предполагают весь спектр экономических, политических и культурных связей общества в указанный период.

Далее, некоторые положения, выносимые на защиту, представляют собой утверждения, для формулировки которых не требуется специального научного исследования. Например, «разведывательная деятельность в ОКПС организовывалась и развивалась в ответ на возникновение угроз безопасности Российского государства» (с. 14).

Общие методологические недоработки исследования проявляются также и в тексте Заключение. Так, в первом абзаце говорится: «Результаты настоящего диссертационного исследования указывают на признаки, позволяющие понять, что представлял собой Отдельный корпус пограничной стражи, и оценить значение его деятельности для обеспечения безопасности Российского государства в его пограничной пространстве» (с. 177). Результаты любого исследования не могут «указывать», они могут либо подтверждать, либо опровергать, либо вносить научную новизну в изучение данной проблемы.

Недостатком историографического раздела исследования является преобладание скорее библиографического подхода к анализу литературы по теме исследования, поскольку не достаточно отражается вклад предшествующих исследователей в решение данной научной проблемы.

В тексте диссертации имеются ряд утверждений, противоречащих данным исторической науки и не учитывающих особенностей политических

реалий того времени. Так, положение диссертанта о том, что «особой склонностью к контрабандной деятельности отличались лица еврейской национальности» (с. 133) является не корректным, так как не учитывает тот факт, что черта оседлости концентрировала лиц еврейской национальности вдоль западной границы Российской империи, следовательно, этнический фактор в данном случае не имел значения. Вывод автора о том, что «евреям на службу в ОКПС стремились не брать» по причине их «особой склонности к контрабандной деятельности», также некорректен, поскольку в царской России существовал запрет на профессии для лиц еврейской национальности, исключавший возможность привлечения их к государственной службе.

Наконец, автор не приводит достаточную, а главное верную, правовую регламентацию, которая позволила бы провести институциональный анализ организации Отдельного корпуса пограничной стражи.

Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Перечисленные недоработки, тем не менее, не могут служить достаточным основанием для сомнения в уровне квалификации диссертанта, являясь основанием для дискуссии в процессе защиты.

Диссертационное исследование Парсукова Владимира Александровича «Правовое регулирование деятельности Отдельного корпуса пограничной стражи (1893 - 1917)» отвечает требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 28.08.2017 г.).

Автор диссертационного исследования Владимир Александрович Парсуков заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен профессором кафедры доктором исторических наук, профессором Константиновым С.И., доцентом кафедры кандидатом

юридических наук, доцентом Стариковой О.Н., доцентом кафедры кандидатом исторических наук, доцентом Москвиной Р.Т.

Отзыв на диссертацию обсужден и утвержден на заседании кафедры истории государства и права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», протокол № 8 от «27» марта 2018 г.

Заведующий кафедрой истории государства и права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Уральский государственный юридический университет»,
доктор юридических наук, профессор, академик
военно-исторических наук

Александр Сергеевич Смыкалин




Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет»,

ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», УрГЮУ.

Почтовый адрес: 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21.

Официальный сайт: <http://www.usla.ru/>

тел.: +7 (343) 374-27-99

E-mail: rectorat@usla.ru

Константинов Сергей Иванович, профессор кафедры истории государства и права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», доктор исторических наук, профессор. Почтовый адрес: 620034, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, 54, к. 315; тел. 8(343) 245-35-98; E-mail: igp@usla.ru

Старикова Ольга Николаевна, доцент кафедры истории государства и права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», кандидатом юридических наук, доцент. Почтовый адрес: 620034, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, 54, к. 315; тел. 8(343) 245-35-98; E-mail: igp@usla.ru

Москвина Раиса Тимофеевна, доцент кафедры истории государства и права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», кандидат исторических наук, доцент. Почтовый адрес: 620034, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, 54, к. 315; тел. 8(343) 245-35-98; E-mail: igp@usla.ru