

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации
Железняк Ильи Юрьевича
«Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиче-
ских средств, психотропных веществ или их аналогов
с использованием информационно-телекоммуникационных технологий»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий определяется в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации как одна из задач государственной политики в сфере информационной безопасности.

Вынесение в декабре 2024 г. приговоров организаторам Hydra - крупнейшей площадки для торговли наркотиками в даркнете - подтверждает актуальность темы научного исследования. Создание условий для эффективного предупреждения, выявления и пресечения преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, невозможно без развития взаимодействия органов публичной власти, институтов гражданского общества и организаций при осуществлении деятельности в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации.

Изменения действующего законодательства, судебная практика и научные публикации, посвященные вопросам противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, позволяют сделать вывод об отсутствии единообразия в решении вопроса об основании и пределах уголовной ответственности, правилах квалификации содеянного и эффективных направлениях противодействия незаконному обороту.

Вышеизложенное обосновывает значимость и необходимость разработки концептуальных основ противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что цель диссертационного исследования достигнута, а поставленные задачи выполнены.

Научная новизна работы определяется тем, что автором проведено комплексное исследование уголовно-правового противодействия незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также противодействия обороту денежных средств, полученных в результате сбыта, с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Заслуживают внимания и поддержки выводы И.Ю. Железняк, включая основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту. В том числе об отсутствии в ч.2 ст.228¹ УК РФ в перечне предметов незаконного оборота «растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» (с.11).

Следует поддержать предложенный автором подход к пониманию уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий как комплекса общих и специальных мер противодействия, направленных на пресечение незаконного оборота не только наркотиков, но и денежных средств, полученных от их продажи (с.11).

Заслуживает внимания вывод о том, что, несмотря на ограниченную доступность для контроля и вмешательства со стороны правоохранительных органов сферы цифровой коммуникации, могут быть применены для выявления фактов незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов специальные организационно-правовые меры (с.12), в том числе, на основе опыта работы ГИС «Посейдон» (с.25).

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена получением комплекса новых научных знаний, расширяющих представление об уголовно-правовом противодействии незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы в нормотворческой деятельности, при формировании следственно-судебной практики в правоприменительной деятельности. В работе содержатся выводы о том, что объединение в сфере незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов «сетевого маркетинга» и «цифровой среды» существенно повышает общественную опасность преступного деяния. Автором сформулированы предложения по совершенствованию действующего уголовного закона, предпринята попытка определить концептуальные основы уголовно-правового противодействия незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ, которые могут быть использованы в учебном процессе.

Методология и методика диссертационного исследования обоснована и позволяет решить задачи, определенные для данного исследования.

Выводы диссертационного исследования основаны на значительной эмпирической базе, которая включает не только результаты эмпирических исследований, проведенных другими учеными, но и данные собственных исследований, анализ судебной и следственной практики, статистических данных ГИАЦ МВД России, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, результатах анкетирования федеральных судей, сотрудников органов следствия МВД России и СК РФ, а также сотрудников оперативных подразделений территориальных отделов полиции.

Вместе с тем, в работе имеются дискуссионные положения. Сложно согласиться с выводом автора о том, что основным недостатком законодательной конструкции преступления, предусмотренного п. «б» ч.2 ст.128¹ УК РФ, является «отсутствие среди предметов преступного посягательства ... грибов, содержащих псилоцибин и (или) псилоцин» (с.11) и необходимости указать их в качестве самостоятельного предмета незаконного оборота, исключив из Перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (с.18). При утверждении размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, наличие в перечне грибов обусловлено целями применения соответствующих статей Уголовного кодекса РФ, а не биологическими свойствами грибов.

Также спорным представляется предложение автора о необходимости законодательного определения временных пределов действия той или иной редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ и применению подлежит редакция, действующая на момент совершения преступления (с.с.11, 23). Пленум Верховного Суда РФ рассматривает материалы анализа и обобщения судебной практики и дает судам разъяснения по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации, которые обязательны для нижестоящих судов как указания вышестоящего суда. С учетом принципа формальной определенности уголовно-правового запрета, сформулированного Конституционным Судом РФ, необходимость законодательного закрепления такого положения отсутствует.

Указанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер. Они не снижают общую высокую положительную оценку проведенного диссертационного исследования И.Ю. Железняком.

Степень обоснованности научных положений достаточно высокая, выводы и рекомендации автора достоверны и имеют практическую значимость. В целом содержание автореферата диссертации свидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное исследование, отличающееся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, и содержащее решение задачи, имеющей существенное значение для уголовно-правовой науки.

На основании изложенного полагаю, что диссертация Ильи Юрьевича Железняка на тему «Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 16.10.2024 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен Ровнейко Верой Владимировной – кандидатом юридических наук, специальность: 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность; доцентом, заведующим кафедрой истории, теории государства и права и социально-экономических дисциплин Ижевского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Заслуженным юристом Удмуртской Республики.

10.03.2026г.

Кандидат юридических наук,
доцент по кафедре уголовного права и криминологии,
заведующий кафедрой истории, теории государства и права и
социально-экономических дисциплин Ижевского института (филиала)
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА
Минюста России)» Заслуженный юрист Удмуртской Республики

В.В. Ровнейко

426052, Удмуртская Республика, г. Ижевск,
ул. Заречное шоссе, д.23, ком.107.
Тел. 8(3412) 940-300
e-mail: ijf@rpa-mjust.ru

Подпись В.В. Ровнейко заверяю

« 10 » 03 2026 года

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО
ОТДЕЛА
М. Л. ЧЕРВЯКОВА



Сведения о лице, составившем отзыв: Ровнейко Вера Владимировна, кандидат юридических наук, специальность: 12.00.09 - уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность; доцент по кафедре уголовного права и криминологии, Заслуженный юрист Удмуртской Республики, заведующий кафедрой истории, теории государства и права и социально-экономических дисциплин Ижевского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», почтовый адрес: 426052, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Заречное шоссе, д.23, ком.107, Тел.+7 (3412) 940-300, адрес электронной почты: veravr2012@mail.ru