

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ТКАЧЕНКО Наталии Николаевны  
«Особенности адаптации студентов к различным типам образовательной  
среды», представленной на соискание ученой степени кандидата  
психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология,  
психодиагностика цифровых образовательных сред  
(психологические науки)

Диссертация Ткаченко Наталии Николаевны «Особенности адаптации студентов к различным типам образовательной среды» обращена к актуальной, однако недостаточно исследованной проблеме изучения особенностей адаптации студентов к различным типам образовательной среды. Соискателем проведено глубокое и интересное исследование, в котором обозначается значимая научная задача адаптации студентов к различным типам образовательной среды. Предложенная тема является чрезвычайно актуальной в условиях трансформации всех систем современного общества за счет интеграции в них цифровых элементов и постоянной динамики общественных отношений. Повышение требований к выпускникам вузов со стороны работодателей и общества в целом определяет сложности их адаптации к окружающей среде и, прежде всего, образовательной среде вуза как той, где они получают профессионально значимые компетенции.

В контексте сказанного, тема изучения особенностей психологической адаптации студентов к образовательной среде вуза, на наш взгляд, действительно заслуживает исследовательского внимания.

Соискателем проделан значительный объем работы, охватывающей теоретические и методологические аспекты адаптационных процессов, характерных для обучающихся высших учебных заведений. В автореферате четко сформулирован научный аппарат: противоречия, научная задача, цель, объект, предмет, гипотеза, исследовательские задачи. Заслуживает

положительной оценки согласованность предмета исследования, гипотезы, задач и положений, выносимых на защиту.

В соответствии с поставленными задачами диссертант раскрыл сущность и структуру понятия «психологическая адаптация», изучил актуальные научные исследования по теме работы для установления терминологической ясности, осуществил анализ теоретических положений, обосновал использование существующих исследовательских подходов к понятию психологической адаптации студентов к образовательной среде вуза; определил специфику качеств личности, результатов ее психологической адаптации и субъективного отношения к образовательной среде в разных типах образовательной среды вуза; выявил структуру взаимосвязей показателей психологической адаптации студентов в разных типах образовательных сред вуза; разработал практические рекомендации для повышения уровня психологической адаптации студентов к образовательной среде вуза с учетом разных ее типов.

Следует отметить, что помимо одной основной научной гипотезы, состоящей в утверждении, согласно которому выраженность тех или иных личностных качеств студентов и результаты их психологической адаптации в образовательной среде организации высшего образования связаны с типом образовательной среды вуза, Н.Н. Ткаченко выделила несколько частных гипотез, проясняющих основную. Так, соискатель ориентировал свое исследование на доказательство того, что существуют различия в выраженности личностных качеств и результатов психологической адаптации студентов в разных типах образовательных сред; мотивационные, когнитивные, эмоциональные, социально-психологические и организационные компоненты субъективных оценок студентов образовательного процесса являются дифференцированными; структура взаимосвязей личностных качеств и показателей адаптации студентов специфична в разных типах образовательных сред.

Практическая часть исследования основана на анализе результатов

эмпирического исследования показателей психологической и социально-психологической адаптации студентов к различным типам образовательной среды. Четкое и грамотное представление критериев, показателей, комплекса диагностических методик, характеристик (таблица 1 автореферата) дает полное понимание дизайна исследования.

Следует отметить разноплановость исследования, в частности, соискатель обращается к изучению образовательной среды с точки зрения ее восприятия студентами, им анализируются результаты диагностики образовательной среды в пространстве двух векторов: активность – пассивность, свобода – зависимость (по векторной модели В. А. Ясвина) (рисунок 1 автореферата), проводится сравнительный анализ показателей отношения обучающихся вузов к разным типам образовательной среды; рассматривает особенности адаптации обучающихся в вузе к образовательной среде разного типа, реализует сравнительный анализ показателей адаптации студентов к разным типам образовательной среды, выявляет значимые различия по трем чертам личности, связанным с адаптацией студентов (таблица 2 автореферата); описывает особенности социально-психологической адаптации студентов к образовательной среде разного типа (таблица 3 автореферата), приводит структуру взаимосвязей личностных качеств и показателей адаптации студентов к образовательной среде разного типа (рисунок 2–4 автореферата). Снабжение текста автореферата иллюстративным материалом в виде схем, таблиц и рисунков, несомненно, следует отнести к достоинствам работы.

Научная новизна работы, ее практическая и теоретическая значимость прописаны в автореферате детально, поэтому не вызывают сомнений. Следует отметить, что диссертант ответственно подошел к формулировкам и не допускает множественности трактовок.

В заключительной части автореферата помещены выводы и рекомендации, причем вторые логично вытекают из первых. Так, диссертант считает необходимым дифференцировать сопровождение студентов в

зависимости от сопряженных с ними образовательных сред: в рамках карьерной зависимой активности образовательной среды важно уделять внимание не только развитию профессиональных навыков, но и стимулированию творческого мышления, критического анализа, самостоятельности и ответственности у студентов; в рамках карьерной активной зависимости образовательной среды следует создавать возможности для самореализации обучающихся, давать выход их инициативности, интеллектуальному любопытству, акцентировать развитие лидерских качеств, самопознание и улучшение взаимопонимания в команде; для адаптации в творческой образовательной среде студентам необходимо культивирование социально-психологических навыков, стимулирование их интереса и активности, взаимодействие с эмоциональной сферой личности.

Высоко оценивая работу, в то же время необходимо задать вопрос и высказать пожелание.

1. В диссертации обозначена ориентация исследования на изучение особенностей адаптации обучающихся по техническим, гуманитарным и творческим профилям, однако четкой дифференциации результатов в соответствии с этим делением нет. Можно ли говорить об универсализации выводов в зависимости от типа образовательной среды, а не от направления обучения в этом случае? Насколько значим профиль обучения в высшей школе, если представленные в работе типы образовательных сред не привязаны к направлениям подготовки?
2. Представленная в автореферате диссертация значительно выиграла бы, если бы соискатель раскрыл представленные рекомендации в конкретных действиях, описаниях, программных документах.


Следует отметить, что пожелание носит, скорее, рекомендательный характер, а вопрос требует лишь прояснения позиции автора. Это не снижает теоретической и практической значимости проведенного исследования, которое представляет собой самостоятельную квалификационную работу на

актуальную тему.


Работа соответствует паспорту специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Анализ автореферата диссертации Ткаченко Наталии Николаевны «Особенности адаптации студентов к различным типам образовательной среды» показал, что работа соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Н.Н. Ткаченко, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Доктор психологических наук (19.00.07 Педагогическая психология), доцент, заведующий кафедрой психологии института социальной инженерии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»

  
\_\_\_\_\_ Калинина Наталья Валентиновна  
Дата 17 апреля 2026г.



Выражаю согласие на обработку  
персональных данных   
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»

Почтовый адрес организации: 117997, г. Москва, ул. Малая Калужская, 1 кор.4.

Телефон: 8 (495) 811-01-01 доб. 1213

Эл. адрес: [isi@rguk.ru](mailto:isi@rguk.ru) ; [kafpsy@rguk.ru](mailto:kafpsy@rguk.ru)