

В объединенный диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д.6

Отзыв

на автореферат диссертации Мухамбетова Фархата Нурылгаеновича на тему: «Незаконные добыча и оборот водных биологических ресурсов: уголовно-правовые и криминологические аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы диссертационного исследования Ф.Н. Мухамбетова обуславливается постоянным теоретическим и практическим интересом к проблеме ответственности за незаконные добычу и оборот водных биологических ресурсов. Несмотря на существующие работы, посвященные отдельно взятым вопросам ответственности за преступления, предусмотренные ст. ст. 256, 258¹ УК РФ, в целом рассматриваемая проблема на сегодняшний день вызывает острую полемику в научной литературе и является не менее спорной в отечественной практике применения уголовного закона. Необходимы разъяснения законодательных формулировок и вопросов квалификации указанных преступлений. Соискатель справедливо отмечает существенные пробелы в правовом и недостатки в организационном регулировании противодействия преступлениям экологической направленности.

Соискатель обоснованно подмечает недостатки в уголовно-правовом регулировании ответственности за преступления, предусмотренные ст. ст. 256, 258¹ УК РФ, в частности, неадекватные санкции за их совершение, а также несовершенство законодательной конструкции нормы, предусмотренной ст. 258¹ УК РФ.

Представленный на рецензирование автореферат диссертации Ф.Н. Мухамбетова отражает результаты проведенного научного исследования, выполненного на важную как в теоретическом, так и практическом плане тему. Ценность работы заключается не только в попытке автора внести определенный

вклад в развитие уголовно-правовой науки, но и в теоретическом осмыслении и выработке практических рекомендаций по совершенствованию законодательства России об ответственности за экологические преступления.

Исходя из автореферата, структура диссертационного исследования определена целью и задачами исследования и включает введение, три главы, объединяющих семь параграфов, заключение, список используемой литературы и приложения.

Во введении соискатель обосновывает актуальность темы исследования, показывает степень теоретической разработанности проблемы, определяет объект, предмет, цель, задачи, методологию исследования, указывает на теоретическую основу, нормативную и эмпирическую базу исследования, обосновывает его научную новизну, формулирует положения, выносимые на защиту, указывает на его теоретическую и практическую значимость, приводит данные об апробации результатов исследования, их внедрении в практическую деятельность правоохранительных органов и учебный процесс.

Научная новизна исследования определяется, прежде всего, темой исследования, избранной методологией для достижения цели диссертации и основными выводами, содержащимися в работе. Посредством системного анализа существующих точек зрения, накопившейся за последние годы судебной практики и собственного видения вопроса автором выработаны рекомендации по совершенствованию уголовно-правовых мер в сфере охраны водных биологических ресурсов. Предложен авторский вариант редакции ст. ст. 256, 258¹ УК РФ; обоснована необходимость принятия соответствующего постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации; выработаны новые предложения по предупреждению совершения незаконных добычи и оборота водных биологических ресурсов.

Основные положения и результаты диссертационного исследования опираются на соответствующую предметно-теоретическую базу, основу которой составляют труды ведущих ученых в области уголовного права.

Автор проявил самостоятельность мышления, широкий научный кругозор, системный и комплексный подход к решению проблем, знание потребностей практики. Апробация результатов исследования проведена в достаточной степени.

Оценивая проведенное исследование на основе представленного автореферата диссертации, можно констатировать, что успешному решению

поставленных в диссертации задач способствовала добротная методологическая база исследования.

Отмечая достаточный уровень диссертационного исследования Ф.Н. Мухамбетова, его полноту, новизну сделанных в нем выводов и практических рекомендаций, достоверность научных положений, теоретическую и практическую значимость диссертации, предполагается, что в ходе защиты автор разъяснит сделанные в работе выводы, по которым возникли следующие вопросы.

1. Автор указывает на необходимость принятия постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания за экологические преступления». Диссертационное исследование существенно бы выиграло, если бы автор предложил проект такого постановления. Следует также отметить, что слово «уголовное» в названии данного документа излишне – за преступления может быть назначено только уголовное наказание.

2. На наш взгляд, нуждается в дополнительной аргументации вывод автора о том, что «незаконное перемещение особо ценных водных биологических ресурсов, их частей и дериватов (производных) через Государственную границу Российской Федерации нельзя рассматривать как разновидность контрабанды» (стр. 12 автореферата, 5 положение, выносимое на защиту).

Высказанные замечания носят рекомендательный характер; надеемся, что они найдут свое разрешение в процессе публичной защиты.

Изложенное позволяет сделать общий вывод, что диссертация «Незаконные добыча и оборот водных биологических ресурсов: уголовно-правовые и криминологические аспекты», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является законченной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно признать как научное достижение; соответствует специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право и требованиям раздела Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 11.09.2021), а ее автор – Мухамбетов Фархат Нурылгаенович – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв на автореферат диссертации Ф.Н. Мухамбетова подготовлен начальником кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел кандидатом юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом Викторией Вячеславовной Намнясовой, обсужден и одобрен 29 марта 2022 года (протокол № 9) на заседании кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская академия МВД России»: 400075, г. Волгоград, ул. Историческая, 130, volakdm@va-mvd.ru, <http://www.va-mvd.ru>.

Начальник кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Волгоградская академия МВД России»,
кандидат юридических наук, доцент

Виктория Вячеславовна Намнясова

«29» марта 2022 г.

ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК ОД-П

Виктория Вячеславовна Намнясова

29.03.22г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:
Намнясова Виктория Вячеславовна
кандидат юридических наук по специальности 12.00.08 –
уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право;
доцент, начальник кафедры уголовного права учебно-научного комплекса
по предварительному следствию в органах внутренних дел
Волгоградской академии МВД России;
400075, г. Волгоград, ул. Историческая, 130;
(8442)31-41-23
vnamniaseva@mvd.ru