

## **ОТЗЫВ**

### **на автореферат диссертации**

#### **Лебедева Ильи Андреевича «Рецепция славянофильского учения о соборности в русской философии всеединства», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. – История философии**

Диссертационное исследование Лебедева И.А. посвящено, несомненно, актуальной теме исследований в области истории развития русской религиозной философии, связанных с пониманием творческого значения идей ее классиков. Традиционно относимые к классикам славянофилы А.С. Хомяков и И.В. Киреевский оказали существенное влияние на последующее развитие русской мысли, а содержание идеи соборности, получившей обоснование и раскрытие в качестве полноценного философского понятия именно в славянофильской среде, стало одной из ведущих специфических тем и идей в русском богословии и философии XIX-XX веков. Автор диссертации справедливо подчеркивает, что содержание данной идеи приобрело важнейшее значение для ряда сфер гуманитарного познания (историософии, антропологии, социальной философии, политологии), а «в современных условиях противостояния западному глобализационному проекту (ведущему современные общества к культурному кризису) приобретает и цивилизационное значение» (с.4 текста автореферата).

Действительно, в настоящее время, в связи с назревшей необходимостью адекватного раскрытия ценностных основ российской цивилизационной идентичности и на фоне ценностно-культурного кризиса европейского Запада, особенно востребованным является обращение к русской религиозной мысли как опыту самобытного философского самосознания, где одной из ценностных констант бытия общества и личности общества, ее традиционной ценностью, является русский коллективизм, выражением которого послужил общественный идеал соборности. Вместе с тем, в историко-философской науке до сих пор недостаточно осуществлен комплексный, системный анализ феномена соборности и специфики рецепции данного понятия в рамках центрального

направления в развитии русской религиозной философии второй половины XIX -начала XX века - системе всеединства, что и определило предметную область диссертационного исследования Лебедева И.А. Без такого рода обстоятельного анализа идеи соборности невозможно составить полноценное представление об особенностях и перспективах развития русской религиозной мысли в целом.

Отметим, что обоснованным и перспективным представляется исследование автором истоков формирования содержания идеи соборности и ее рецепции в дальнейшей истории русской религиозной мысли в концептуальной связке творческого вклада А.С. Хомякова и И.В. Киреевского. На наш взгляд, преимущественное антропологическое и гносеологическое содержание идеи цельного духа И.В. Киреевского как идеала православного устройства личности органично дополняется в богословском, историософском и социально-философском дискурсе А.С. Хомякова (позднее и Ю.Ф. Самарина, и других славянофилов) идеей соборности как общественного идеала. Примечательно, что автор диссертации находит в историософских взглядах И.В. Киреевского «протомодель» соборности (с. 20 текста автореферата). В свою очередь, А.С. Хомяков рассматривал идеал цельности духа в богословско-социальном аспекте, как проявление церковного начала соборности – духовно-сакрального единства верующих в Боге. При этом благодатное единство как идеал Церкви («иррационально таящийся в онтологической и исторической глубине православной традиции» (с.22 текста автореферата) проецировалось им на «земные» социальные общности (в особенности, крестьянскую общину).

Однако ввиду как раз наличия концептуальной связки между идеями цельности духа и соборности дискуссионной является попытка автора свести славянофильский идеал православной соборности к «своего рода ретроутопии» (с.22 текста автореферата), ведь и И.В. Киреевский, и А.С. Хомяков, и другие славянофилы не только критиковали как несоответствующую соборности церковную бюрократию и богословскую схоластику (как отмечает автор диссертации), но и обращали внимание на наличие воплощенных «соборных» - христианских духовно-нравственных качеств (самоотверженной, жертвенной любви, взаимоподдержки и др.) во вполне реальной (вплоть до революции 1917

года) социальной ячейке российского общества крестьянской общине и традиционной русской семье («семейной цельности» - И.В. Киреевский).

На наш взгляд, автор диссертации убедительно раскрыл особенности трансформации славянофильского подхода в отношении идеи соборности в творчестве В.С. Соловьева и последующих русских мыслителей, объединяемых проблематикой философии всеединства. В частности, он отметил, что являющаяся важнейшей частью данного направления «софиология расширяет тему соборности до космологического аспекта, преодолевая рамки историософии и экклезиологии, столь важные для славянофилов» (с.26 текста автореферата). Вместе с тем, не стоит забывать, что такого рода трансформация славянофильского наследия благодаря влиянию В.С. Соловьева породила в отечественной общественно-политической мысли конца XIX - первой половины XX века не только своеобразные открытые проекты социального устройства российского общества (например, «христианский социализм» прот. С. Булгакова), но и церковно-модернистские и социально-реформаторские движения, которые зачастую принимали антицерковные формы (как, например, «неохристианство» Д.С. Мережковского), что никоим образом нельзя было обнаружить в философии славянофилов с их одновременно верностью патристическому идеалу духовного устройства личности и соборным проектом русской цивилизации. Полагаем, этот момент следовало бы отразить в работе.

Указанные дискуссионные моменты, обнаруженные нами в тексте автореферата диссертационной работы, свидетельствующие об открытом и проблемном характере ряда анализируемых вопросов темы, отнюдь не снижают общего положительного впечатления о диссертации. Обращает на себя внимание обстоятельство изучения автором на основе достаточно обширной источниковой базы по избранной теме и анализа состояния историко-философской разработанности проблемы, на основании чего он адекватно определяет собственное предметное поле исследования и его структурное построение. Выносимые на защиту тезисы диссертации и положения ее научной новизны находят свое раскрытие и обоснование в основном тексте исследования.

В целом можно заключить, что диссертационное исследование Лебедева И.А. носит содержательный и концептуально целостный характер. Решение ее автором поставленных цели и задач имеет достаточно весомое научно-теоретическое значение, состоящее во всестороннем историко-философском обосновании (за счет комплексного анализа творчества русских мыслителей XIX - XX вв.) основного принципа соборности как «единства во множестве». Материалы и выводы работы представляют несомненный интерес для научного сообщества на предмет дальнейших исследований в области истории русской философии. Текст автореферата в достаточной мере отражает основное содержание и результаты исследования автора.

На основании текста автореферата можно заключить, что диссертация Лебедева И.А. «Рецепция славянофильского учения о соборности в русской философии всеединства» полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 26 октября 2023 г.), а ее автор – Лебедев Илья Андреевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. – История философии.

Доктор философских наук (09.00.14 – философия религии и религиоведение),  
доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических наук  
Ростовского юридического института МВД России

Виталий Борисович Рожковский

19.01.2026 г.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Адрес: 344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83.

Телефон: 8(863)207-86-63

E-mail: v-rozkovskiy@mail.ru

