

236006, г. Калининград

ул. Фрунзе, д. 6

В объединённый диссертационный

совет Д 999.017.03

на базе ФГАОУ ВО «Балтийский

федеральный университет им. И. Канта»,

ФГБОУ ВО «Российский государственный

педагогический университет им. А.И. Герцена»,

ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Алексеевой Натальи Ивановны на тему
«Правовой режим церковно-монастырских земель в России в XV – XVII вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Представленное диссертационное исследование посвящено актуальной в научном и практическом отношении проблеме, связанной с процессами усиления влияния Русской православной церкви в общественной и политической жизни страны, её активной позицией в обществе, с необходимостью учитывать особенности в форме собственности РПЦ и её канонических подразделений, в условиях практикуемой государством политики передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения.

В автореферате Н.И. Алексеева убедительно раскрыла положения, относящиеся к методологической части диссертационного исследования, глубоко проанализировала степень разработанности темы.

Сама структура работы традиционна для исследований историко-правового профиля. Во введении отражены основные квалификационные параметры диссертации: дано обоснование актуальности темы; определены объект и предмет, цель и задачи работы; описано состояние разработанности темы; охарактеризованы методология и источниковая база исследования; показаны значимость и новизна полученных результатов; сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Положения, выносимые на защиту, представляются научно обоснованными и практически значимыми. Имеется указание на их апробацию, что придает результатам исследования большую актуальность. Поставленные автором задачи полностью реализованы в соответствующих главах диссертации.

Исследование Н.И. Алексеевой состоит из трех глав, включающих девять параграфов, заключения и списка использованных источников и научно-исследовательской литературы.

Первая глава «Теоретико-правовые основания правового регулирования имущественных отношений Российского государства и церкви в XV-XVII вв.» содержит три параграфа. В первом параграфе анализируются представления о феодальном праве собственности, сложившиеся в дореволюционной и современной историко-правовой мысли. Здесь говорится о многоуровневости земельных отношений, определяемой различиями в правовом режиме недвижимых имуществ и в правовом статусе собственников. Во втором параграфе анализируется категория «правовой режим», выделяются его основные элементы, дается определение правового режима церковно-монастырских земель. В третьем параграфе раскрывается понятие монастырского иммунитета как разновидности феодального иммунитета вообще. Преследуется эволюция иммунитетной политики государства в отношении церковно-монастырского землевладения и связанное с этим регулирование имущественных отношений вообще.

Вторая глава «Церковно-монастырское землевладение в XV-XVII вв.: эволюция управления и правового регулирования» посвящена рассмотрению системы управления церковно-монастырским имуществом и анализу важнейших нормативных актов, регулировавших церковно-монастырское землевладение. В первом параграфе автор обосновала свой тезис о существовании многоуровневой системы управления церковно-монастырским имуществом. В эту систему входили государственные органы, начиная с самого царя и кончая земскими избами и сложившаяся в XVII веке в самой церкви епархиальная приказная организация. Составным её элементом являлась и управлеченческая иерархия на уровне отдельного монастыря (Настоятель, Монастырский собор). Во втором параграфе докторантка анализировала нормативно-правовые акты, регламентировавшие полномочия церкви и монастырей по владению, пользованию и распоряжению их имуществом. Здесь она выделила такую особенность правового регулирования церковно-монастырского землевладения в рассматриваемый период как усиление в нём не традиционной канонической, а именно государственной регламентации, направленной на ограничение роста земельных богатств церкви. В третьем параграфе автор обращается к Соборному Уложению 1649 года, которое, по её утверждению, урегулировало церковно-государственные отношения в таких сферах, как церковное землевладение, церковная юрисдикция и податные и административные привилегии. Докторантка считает, что ограничив права церкви, царская власть не просто сделала её частью государственного механизма, но и предприняла первые шаги на пути к секуляризации церковно-монастырских земель. Здесь же она выделила 3 обособленных этапа правового регулирования церковных имуществ.

Третья глава «Особенности правового режима церковных и монастырских земель в XV-XVII вв.» целиком посвящена раскрытию сущности правового режима церковных и монастырских земель на основе анализа его составных элементов. В первом параграфе автор автореферата предлагает клас-

сификацию церковно-монастырских земель по различным основаниям (например, по налоговому иммунитету, по критерию населённости, в зависимости от объёма правомочий). Особое внимание здесь уделено складыванию во второй половине XVI века монастырской вотчины. Диссидентка решительно отстаивает тезис, о формировании её именно к этому времени, что она связывает с расширением государственных законодательных гарантий для широкого круга землевладений церкви. Во втором параграфе исследуются основные способы приобретения земли церковными учреждениями и делаются выводы о постепенном росте числа ограничений для специфических способов приобретения земельной собственности церковью. Третий параграф посвящен определению полноправного субъекта церковно-монастырского землевладения, причём здесь же делается вывод о невозможности однозначного его определения. Последнее объясняется автором работы сложностью структуры церковной иерархии и наличием в пределах церковно-монастырского землевладения системы условных прав. Диссидентка обращает особое внимание на тот факт, что субъектами церковно-монастырского землевладения выступали как корпоративные образования, например, те же монастыри, так и индивиды – отдельные лица духовного звания (например, патриарх, митрополиты, иноки, старцы). Преобладающими, по словам Натальи Ивановны, должны были являться отношения государственной власти именно с корпорациями, а не с отдельными индивидуумами, что объясняется типичной для феодального общества реализацией индивидом своих прав и обязанностей через коллектив, общину, корпорацию.

Заключение работы традиционно посвящено подведению итогов исследования и формулированию основных выводов.

Автореферат Н.И. Алексеевой вызывает у читателя желание ознакомиться с полным текстом диссертации. Научный труд написан хорошим литературным языком, что позволяет поздравить диссидентку с успешным выполнением поставленной перед собою задачи.

Разумеется, что как всякий неординарный научный труд, автореферат вызывает желание оспорить некоторые утверждения автора. Так представляется несколько натянутым утверждение на стр.19, что монастырская вотчина сложилась только второй половине XVI века. Автор сама утверждала ещё раньше на стр. 17, что уже в период XV в. – 1550 гг. господствовало учение о неотчуждаемости церковной собственности. В связи с этим не вполне понятно какие именно законодательные гарантии и усилия государства могли ещё более расширить круг неотчуждаемых церковных владений.

Нуждается в уточнении, по мнению рецензента, и утверждение что церковь стала частью государственного механизма только к середине XVII столетия (стр. 17). Представляется, что церковь изначально создавалась на Руси именно в качестве составного элемента государственного механизма и именно созданная в Византии организация взаимоотношений между империей и церковью оказалась привлекательной для древнерусских князей, нуждавшихся в укреплении своей власти.

Все эти уточнения, однако, не влияют на благоприятное впечатление производимое авторефератом соискателя.

Результаты научного исследования имеют высокий уровень апробации. По теме диссертационного исследования опубликовано восемь научных работ, включая 3 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования научных результатов для соискания ученой степени кандидата и доктора юридических наук. Результаты исследования докладывались на пяти международных научно-практических конференциях.

Диссертационное исследование Натальи Ивановны Алексеевой является целостной, оригинальной, завершенной научно-квалифицированной работой, положения которой имеют существенную значимость для развития теории и истории права и государства, решения крупной научной проблемы в рамках данных отраслей знания, оно соответствует требованиям п. 9 Поло-

жения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Наталья Ивановна Алексеева – заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

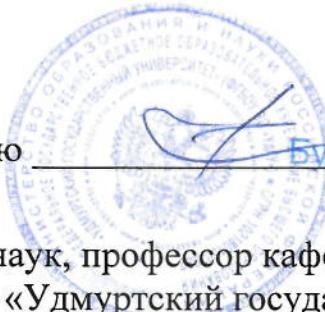
Профессор кафедры теории
и истории государства и права
ФГБОУ ВПО «Удмуртский
государственный университет»,
доктор юридических наук
(по специальности 12.00.01 –
теория и история права
и государства;
история учений о праве
и государстве)

6.12.2016г.



Тимур Петрович Евсеенко

Подпись д.ю.н., профессора Евсеенко Т.П. заверяю



БУНТОВ С.Д.

Евсеенко Тимур Петрович, доктор юридических наук, профессор кафедры теории истории государства и права ФГБОУВПО «Удмуртский государственный университет»; почтовый адрес: 426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 4); тел: 8-3412-91-60-10; e-mail: ipsub@jf.uni.udm.ru