

В объединенный диссертационный совет  
99.2.127.02, созданный на базе ФГАОУ ВО  
«Балтийский федеральный университет имени  
Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский  
государственный университет им. А. И. Герцена»

236006, РФ, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации **Матковой Натальи Вячеславовны**  
на тему: «**Криминалистическая стратегия и тактика поддержания  
государственного обвинения в суде присяжных:  
ситуационная обусловленность**»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования Н. В. Матковой не вызывает сомнений. Проблема поддержания государственного обвинения в суде присяжных после реформирования данного института, и увеличения количества уголовных дел, которые рассматриваются с участием присяжных заседателей, обуславливает особый научный интерес к этой проблематике не только в уголовном процессе, но и в криминалистической науке. В судебном следствии широко используются криминалистические рекомендации, методы, приёмы, технологии, способствующие оптимизации деятельности субъектов доказывания, и в частности, государственного обвинителя. Новая научная специальность 5.1.4 Уголовно-правовые науки позволяет объединить этот интерес и провести комплексное исследование, интегративно сочетающее в себе проблемы уголовно-процессуальной формы деятельности прокурора по поддержанию гособвинения в суде присяжных и вопросы её криминалистического обеспечения.

Деятельность прокурора, поддерживающего государственное обвинение, в рамках уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей существенно отличается от его деятельности в порядке общего судопроизводства и требует от государственного обвинителя применения

иных подходов и навыков в отстаивании своей позиции, защите процессуальных интересов потерпевшего. Вынесение достаточно большого количества оправдательных приговоров, постановленных на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, может свидетельствовать о том, что тактика поддержания государственного обвинения требует современных научно обоснованных разработок, связанных с определением общей стратегии и тактического обеспечения данного вида прокурорской деятельности. Поддержание гособвинения является продолжением процесса установления признаков преступления, выявления и изобличения совершивших их лиц, получения достаточных оснований для привлечения виновных к уголовной ответственности. Существуют объективные трудности реализации прокурорами функции поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей. Выявленные в ходе исследования проблемы требуют разработки научно-обоснованных и апробированных на практике методических, тактико-криминалистических рекомендаций по поддержанию государственного обвинения в суде присяжных.

Соискатель справедливо отмечает, что на сегодняшний день отсутствуют исследования, в которых системно сформулированы стратегические основы деятельности прокурора в суде присяжных, раскрыты тактические особенности поддержания гособвинения с учетом ситуационной обусловленности различных стадий судебного производства. И связано это с тем, что есть трудности в определении той науки, которая могла бы однозначно отнести эту проблематику к своему объекту и предмету.

Соискателем в работе рассматривается категория «стратегия поддержания государственного обвинения в суде присяжных». под которой автор понимает «общую программу действий прогностического характера, разрабатываемой прокурором в период подготовки к судебному разбирательству, охватывающей все его этапы и реализуемой с учетом возникающих судебных ситуаций, которая помогает ему максимально эффективно осуществить функцию

государственного обвинения в целях изобличения преступника перед судом и коллегией присяжных заседателей» (с. 9 автореф.); определяется структура стратегии, а также её место в системе криминалистических категорий, раскрывается роль ситуационного моделирования и прогнозирования в разработке стратегии поддержания обвинения. Обращение к вопросам стратегии и тактического обеспечения деятельности государственного обвинителя, безусловно, представляет научный интерес.

С практической точки зрения внимание заслуживают выявленные соискателем типичные ситуации стадий судебного разбирательства с участием присяжных заседателей, предложенные тактические способы и методические рекомендации их преодоления. Практическое значение имеет авторская классификация тактических ошибок, допускаемых прокурором по поддержанию гособвинения в суде присяжных.

Привлекают внимание и положения работы о тактических задачах государственного обвинителя в ходе формирования коллегии присяжных заседателей, об установлении психологического контакта прокурора с присяжными заседателями; тактического обеспечения судебного допроса свидетелей, вызывающих низкую степень доверия у присяжных.

Научная достоверность сформулированных и изложенных в автореферате положений, выводов, обеспечивается научной методологией исследования, соответствующей цели и задачам исследования, широкой теоретической и нормативной основы исследования, репрезентативной эмпирической базой. Очевидна теоретическая и практическая значимость представленной на защиту диссертации.

Результаты исследования в достаточной степени апробированы. Соискатель опубликовала 16 работ, среди которых 4 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, 1 – в издании, входящем в Ядро РИНЦ. Отдельные положения, выводы и рекомендации докладывались соискателем на

конференциях регионального, всероссийского и международного уровня с 2020 по 2023 гг.

В автореферате представлены сведения о внедрении результатов исследования в деятельность органов прокуратуры, судебной системы, а также в учебный процесс, что свидетельствуют о востребованности практикой сформулированных в диссертации положений и рекомендаций.

Изложенное позволяет охарактеризовать работу Н. В. Матковой как самостоятельное, завершённое диссертационное исследование, соответствующее научной специальности 5.1.4. – уголовно-правовые науки и обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью. Цели и задачи диссертационного исследования достигнуты.

При общей положительной оценке работы Н.В. Матковой представляется необходимым обратить внимание на то, что ряд положений нуждаются в дополнительном пояснении при защите:

1. В положении первом, выносимом на защиту, автором дано определение стратегии поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей. Такая стратегия является частным случаем криминалистической стратегии, а как автор определяет для себя такую категорию как «криминалистическая стратегия», и в рамках какого раздела криминалистики должны разрабатываться её научные положения?

2. В шестом положении, выносимом на защиту, автор тактической задачей стоящей перед государственным обвинителем называет установление психологического контакта с возможными присяжными. Не совсем ясно, для чего ему нужно устанавливать этот контакт с **возможными** присяжными, и в какой момент он должен это сделать и какими способами?

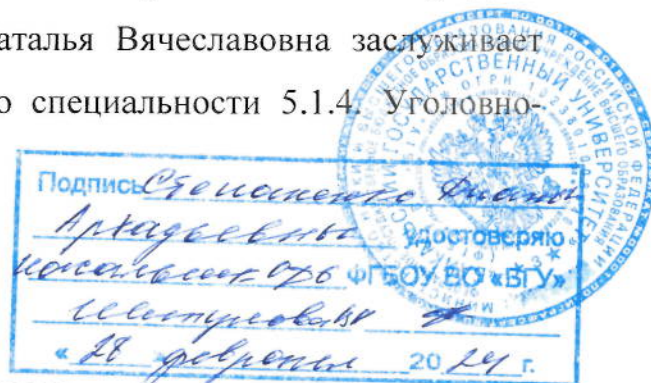
Приведенные замечания носят частный характер и не меняют общего вывода о высоком уровне проведенного исследования.

Соискателем разработаны теоретические основы стратегии и тактики поддержания государственного обвинения в суде присяжных; разработаны понятия и классификации; сформулированы ситуационно обусловленные

криминалистические рекомендации, позволяющие оптимизировать и повысить качество деятельности прокурора с учетом специфики суда присяжных заседателей; положения, выносимые на защиту, вполне отвечают критерию научной новизны.

Все изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Натальи Вячеславовны Матковой на тему «Криминалистическая стратегия и тактика поддержания государственного обвинения в суде присяжных: ситуационная обусловленность» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 26.10.2023 г.), а ее автор – Маткова Наталья Вячеславовна заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен  
 профессором кафедры криминалистики,  
 судебных экспертиз и юридической психологии  
 ФГБОУВО «Байкальский государственный университет»  
 доктор юридических наук, профессор



Степаненко Диана Аркадьевна

«28» февраля 2024 г.

Подпись Степаненко Дианы Аркадьевны заверяю:

**Степаненко Диана Аркадьевна**, доктор юридических наук (научная специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная

деятельность), профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, заслуженный юрист Иркутской области.

*Основное место работы:* Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет»

*Занимаемая должность:* профессор кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии

*Адрес:* 664003, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11

*Телефон:* Телефон: тел +7 (3952) 5-0000-8 (вн. 143); +7(902)17-11-448.

*Адрес электронной почты:* [info@bgu.ru](mailto:info@bgu.ru), [diana-stepanenko@mail.ru](mailto:diana-stepanenko@mail.ru).

*Официальный сайт:* <http://bgu.ru/>