

## ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Никифоровой Алины Александровны  
«Поэтика готических новелл М.Р. Джеймса», представленной на  
соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.2. Литературы народов мира**

Автореферат диссертации А.А. Никифоровой отражает содержание ее диссертации, дает представление об объекте и предмете, цели, задачах работы, о положениях, выносимых на защиту, содержании глав и научных результатах проведенного исследования.

**Актуальность** темы диссертационного исследования А.А. Никифоровой бесспорна и обусловлена несколькими факторами: во-первых, для современной литературы и культуры характерно интенсивное развитие различных модификаций готической прозы, представленных, например, в кинематографе такими жанрами, как хоррор, фильм ужасов, триллер с использованием эффектов мистики и саспенса, что обуславливает закономерный интерес к предшествующей традиции, в том числе в литературе; во-вторых, современное литературоведение сосредоточено на изучении разнообразных жанровых процессов в современной литературе, а также в сопредельных областях культуры, опираясь на подходы исторической поэтики; в-третьих, указанные подходы и явления актуализируют исследование готической литературной традиции во всей ее полноте, между тем еще недавно круг изучаемых явлений был ограничен, как правило, готической прозой романтизма.

Сказанное, с одной стороны, предопределяет **новизну** осуществленного А.А. Никифоровой исследования, с другой стороны, обуславливает его структуру и в известном смысле **междисциплинарный** характер. Во-первых, диссертантка сосредотачивает внимание на осмыслении своеобразия поэтики готических рассказов М.Р. Джеймса – известного английского писателя, основоположника т.н. «антикварного» рассказа, недостаточно изученного в российском литературоведении. Во-вторых, в результате исследования выявлены мифологические, фольклорные, литературные истоки прозы писателя и готической литературы в целом, что соответствует установкам исторической поэтики. В-третьих, обозначено влияние М.Р. Джеймса на творчество последователей, что в полной мере выявляет значимое место писателя в истории английской, шире – мировой литературы.

Использование комплексного, историко-литературного (жанрового) и типологического, подхода, обращение к общекультурному и философскому

контекстам демонстрируют широкий кругозор диссертантки и обеспечивают высокий профессиональный уровень исследования А.А. Никифоровой, **инновационные теоретические и практические результаты**, а также **высокая степень достоверности** которого не вызывают сомнения.

В первой главе диссертации реконструируются основные вехи предыстории и собственно истории готической прозы, характеризуются пути жанрового обновления романтической готики, в том числе благодаря освоению малых эпических форм во всех их разновидностях, а также межжанровому взаимодействию. Представленный в первой главе широкий историко-литературный, философский и культурный контекст представляет интерес; особенно продуктивным представляется рассмотрение категории ужасного в связи с категорией возвышенного в эстетике Э. Бёрка и ее влияние на формирование романтической готики. Любопытно, хотя, к сожалению, не вполне четко очерчена в автореферате, мысль о пародийной интенции малой готической прозы, пришедшей на смену готическому роману.

Во второй главе выявляется специфика поэтики рассказов М.Р. Джеймса: показывается влияние биографического фактора на творческую стратегию писателя, в частности, на выбор главного героя, основной сюжетной ситуации (обнаружение древних артефактов и т.д.), специфику вставных текстов в произведениях; ставится вопрос о функции приема «текст в тексте» в рассказах Джеймса, которую диссертантка связывает с игрой на грани вымысла и реальности. Оригинальной представляется идея А.А. Никифоровой о том, что устойчивый в рассказах Джеймса прием «текст в тексте» используется еще и для «материализации в тексте инфернальных событий» (с. 18 автореферата). Представляет интерес подход к проблеме интертекстуальных отсылок в прозе Джеймса, которые диссертантка квалифицирует как использование писателем различных кодов для усиления воздействия на читательское восприятие.

Благодаря разноаспектности исследовательских подходов диссертантке удалось решить задачи, **имеющие теоретическое и практическое значение для современного литературоведения**. В частности, разработанная в диссертации типология приемов создания атмосферы таинственного и ужасного вносит вклад в осмысление поэтики современной готической литературы, шире – искусства и будет востребована исследователями.

Результаты работы получили апробацию на 6 международных конференциях, и отражены в 8 публикациях (3 входят в список ВАК).

Отмечая высокий научный уровень диссертации А.А. Никифоровой, позволим высказать некоторые вопросы и критические соображения.

1. Не вполне понятным и не аргументированным представляется использование термина «новелла» в применении к рассказам М.Р. Джеймса. Безусловно, в такой замене сказывается, с одной стороны, влияние англоязычной традиции, с другой стороны, распространенное, к сожалению, в русскоязычном литературоведении, в том числе вузовском, неразличение этих терминов. Между тем есть классическая работа Б. Эйхенбаума «О'Генри и теория новеллы», концепция которой получила развитие у таких авторитетных теоретиков, как И.А. Виноградов, Н.Д. Тамарченко и др. При этом в русскоязычном литературоведении, как правило, в применении к произведениям М.Р. Джеймса используется термин «рассказ», в то время как в английском языке синонимические обозначения рассказа как *novel* и *story* вносят очередную путаницу, поскольку роман по-английски это тоже *novel*. Отсюда вытекает вопрос: чем, какими особенностями рассказов М.Р. Джеймса обусловлен выбор диссертантки в пользу термина «новелла»?

2. В автореферате есть неудачные формулировки, которые требуют уточнения. Например, на с. 14 утверждается, что возникновение в XVIII веке жанра готического романа обусловлено тем, что роман перестает быть «зеркалом жизни», а востребованным оказывается воображение. Хотелось бы, чтобы на защите диссертантка обосновала этот тезис, поскольку с точки зрения теории и истории литературы роман никогда не выполнял функции «зеркала».

3. В связи с поставленным в п. 2 вопросом возникает и вопрос о том, почему именно малая эпическая форма (рассказ, новелла) приходит на смену готическому роману. Диссертантка объясняет это смещение тем, что готическая новелла становится творческой лабораторией, своего рода способом спасения готики от угрозы исчезновения (с. 8 автореферата). Возникает вопрос, могут ли творческие поиски (жанровые модификации, игра с традицией, интермедиальные и интертекстуальные включения и т.п.) продлить жизнь жанра, если он не соответствует изменившемуся времени? В какой степени судьба жанра и собственно поиски писателей определяются запросом аудитории, изменившейся картиной мира и новыми мировоззренческими установками?

Высказанные замечания и предложенные вопросы носят уточняющий характер и никоим образом не влияют на высокую оценку проделанного А.А. Никифоровой диссертационного исследования.

Сказанное позволяет утверждать, что диссертация Никифоровой Алины Александровны «Поэтика готических новелл М.Р. Джеймса», насколько позволяют об этом судить автореферат и публикации соискателя ученой степени, соответствует



паспорту специальности 5.9.2. Литературы народов мира, в полной мере отвечает требованиям, установленным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира.

24.02.2024.

Доктор филологических наук (10.01.01 –  
русская литература), профессор,  
профессор кафедры русской филологии  
Гродненского государственного  
университета имени Янки Купалы

Автухович Татьяна Евгеньевна

230023

Беларусь, г. Гродно, ул. Ожешко, 22

Кафедра русской филологии

(+375) 152 396812

E-mail: avtuchovich@mail.ru

Тел.: (+375) 29 7830943

