

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации МУХАМБЕТОВА Фархата Нурылгаеновича на тему: «Незаконные добыча и оборот водных биологических ресурсов: уголовно-правовые и криминологические аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование Ф. Н. Мухамбетова отличается актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Актуальность темы исследования обусловлена стремительно ухудшающимся состоянием как окружающей среды в целом, так и её отдельных компонентов. В настоящее время запасы осетровых Каспийского бассейна, составляющие основу мирового генофонда этих ценнейших реликтовых рыб, находятся в плачевном состоянии, численность их является минимальной за всю историю рыболовства. Наблюдается сокращение популяции других видов рыбы. Безусловно они нуждаются в эффективной уголовно-правовой охране.

На фоне катастрофического уменьшения численность водных биологических ресурсов правоприменительная пенализация остается весьма либеральной. Уличённые в совершении рассматриваемых преступлений лица привлекаются к реальному лишению свободы крайне редко, а именно в 3% случаев. В большинстве случаев им назначается весьма гуманный и экономически выгодный для них штраф в размере, не превышающем 25 тысяч рублей, что вряд ли можно признать обоснованным.

Труд соискателя не является скороспелым сочинением. Он достаточно давно занимается проблемой уголовно-правовой и криминологической охраны водных биологических ресурсов. Первые его серьезные публикации относятся к 2008 году. Все эти годы диссертант продолжал служить в правоохранительных органах и прокуратуре Астраханской области. В этой связи представленная работа является глубоким, всесторонним и законченным исследованием.

Работа отличается безусловной научной новизной. Впервые на монографическом уровне незаконная добыча водных биологических ресурсов рассматривается в неразрывной связи с их оборотом (приобретение, хранение, перевозка, пересылка, переработка, сбыт и др.). Такой подход позволил расширить научные знания о сущности, состоянии и тенденциях незаконной добычи водных биологических ресурсов, как особо ценных, так и не относящихся к ним.

На практике соискатель ежедневно сталкивается с этим явлением. Браконьеры нацелены на наживу от реализации как от особо охраняемых водных биоресурсов (белуга, осетр, севрюга, шип, ответственность за незаконную добычу которых установлена в ст. 258¹ УК РФ), так и прибыль получаемую от других видов биологических ресурсов, находящихся в Красной Книге РФ, но не входящих в Перечень особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов (стерлядь, нельма, волжская сельдь, морская минога, каспийская минога). Привлекательны для преступников такие виды как сазан, сом, вобла, лещ и др. Все эти биоресурсы пускаются в преступный оборот. Следует подчеркнуть, что виновные, устанавливая сети, рассчитывают на вылов как частиковых, так и осетровых видов рыб. То, что попадет в сети, становится предметом оборота.

Не смотря на огромную практическую ценность выполненной работы в ней проведено глубокое теоретическое исследование генезиса и эволюции уголовного законодательства в сфере охраны водных биологических ресурсов.

Научной новизной, бесспорно, характеризуются положения, выносимые на защиту. В частности, крайне важными, по моему мнению, являются положения о необходимости использования единого критерия отнесения водных биологических ресурсов к особо ценным, необходимости криминализации таких действия международных преступных групп, как экспорт, импорт, реэкспорт и интродукция особо ценных водных биологических ресурсов (в соответствии с рекомендациями Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС)), предупреждении рассматриваемого явления, административной преюдиции.

Можно, конечно, сказать, что исследование Мухамбетова Ф.Н. не свободно от некоторых замечаний и упущений. Но они, как представляется, носят, прежде всего, дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку.

Работа построена на обширной нормативной, научной и эмпирической базе, которая не вызывает никаких сомнений.

Диссертант, будучи, прежде всего, практиком, тем не менее постоянно обращается к теоретическим положениям, научным точкам зрения, обширной правовой и нормативной базе.

Следует признать достоверность ряда полученных диссертантом результатов за счет формирования репрезентативной эмпирической базы, включающей, помимо прочего, результаты изучения судебной и следственной практики Астраханской, Волгоградской, Ростовской областей, Приморского края, Забайкальского края, Республики Дагестан, Республики Калмыкия (125 уголовных дел и 201 приговор и судебное решение по ст. ст. 256, 258¹ УК РФ; 56 постановлений о прекращении уголовных дел), опрос 32 работников рыбоохраны, 34 сотрудников природоохранных прокуратур, 93 сотрудников полиции, 38 адвокатов и 120 иных лиц. Проведено интервьюирование и анкетирование 18 судей мировых и районных судов Астраханской области, а также 10 помощников судей.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, нормы международного права, действующее уголовное законодательство Российской Федерации и зарубежных стран, природоохранное, административное, гражданское законодательство в сфере регулирования общественных отношений по добыче и обороту водных биоресурсов.

Положения, выносимые на защиту, а также рекомендации и выводы, отраженные соискателем в представленной работе, прошли апробацию в ходе выступлений на международных и всероссийских конференциях, в публикациях автора, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах из Перечня, рекомендованного ВАК при Министерстве образования и науки РФ для опубликования основных результатов диссертационных исследований.

Структура диссертации (введение, три главы, объединяющих семь параграфов, заключение, список литературы и приложения) предопределена объектом, предметом, целями и задачами исследования, отличается стройностью, логичностью, последовательностью изложения материала.

Поэтому мы приходим к выводу, что соискатель Ф. Н. Мухамбетов успешно справился с поставленными целями и задачами по избранной теме диссертационной работы. Его труд соответствует критериям, установленным к научным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021), является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, содержащей теоретические положения и практические

рекомендации, и может быть квалифицирована как научное достижение в области уголовного права и криминологии. Сам Фархат Нурылгаенович Мухамбетов, как её автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Научный руководитель:

профессор кафедры уголовного права

ФГБОУ ВО «Российский государственный

педагогический университет им. А. И. Герцена»,

доктор юридических наук, профессор

научная специальность 12.00.08 – уголовное право

и криминология; уголовно-исполнительное право

 С. Ф. Милюков

«10» ноября 2021 год

Тел. 8111674501

Почтовый адрес:

191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48

Эл. адрес: dikoe polesf@gmail.com

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

Санкт-Петербург

удостоверяю «10» ноября 2021 года

Отдел персонала и социальной работы

управления кадров и социальной работы



 В.В. Рубинчик