

## Отзыв

официального оппонента

о диссертации **Шаповаленко Евгения Владимировича**

«Прагмасемантические функции препозитивных компонентов иноязычного происхождения в современном русском языке» (Калининград, 2023),  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Активизация в русском языке рубежа XX – XXI вв. процессов именной префиксации с участием иноязычных префиксов обусловила **актуальность** диссертационного исследования Е.В. Шаповаленко. Подобное исследование позволяет охарактеризовать специфику русской языковой картины мира в условиях «амероглобализации», выявить особенности работы словообразовательного механизма русского языка в современных условиях, а также определить основные тенденции развития словообразовательной системы.

**Объект исследования** – именные дериваты с препозитивными иноязычными словообразовательными компонентами (*супер-, мега-, экстра-; топ-/top-, ВИП-/VIP-, интер-, кросс-, транс-; моно-, поли-, мульти-, гомо-, гетеро-; нео-, ре-, пост-*).

**Предмет исследования** – семантические, прагматические, морфологические и лингвокультурные функции препозитивных иноязычных компонентов.

**Источниками материала** исследования, которые отождествляются автором с самим материалом, послужили лексикографические издания, Национальный корпус русского языка и открытые ресурсы Рунета.

**Цель** диссертационной работы Е.В. Шаповаленко – выявление функций препозитивных иноязычных элементов в именной деривации современного русского языка – достигается в ходе решения ряда конкретных задач, связанных с характеристикой важных для данного исследования понятий словообразования, с типологией препозитивных компонентов в генетическом и диахроническом аспектах, с выявлением лингвокогнитивных оснований процессов прагмасемантической трансформации префиксов в английском и русском языках, с описанием основных лингвокультурных функций иноязычных препозитивных компонентов и особенностей их функционирования с точки зрения выполняемых ими функций.

**В результате** исследования определены основные морфемные средства в области именной префиксации; установлено инвариантное значение иноязычных препозитивных компонентов; охарактеризовано направление прагмасемантического развития префиксов в зависимости от характера их прототипического значения; показана лексикализация препозитивных компонентов и специфика их морфологического статуса.

**Репрезентативность материала исследования и адекватные методы** его анализа (системно-функциональный анализ, лингвокогнитивный анализ, дефиниционный анализ, этимологический анализ, словообразовательный анализ, лингвостатистический анализ) обусловили **достоверность** полученных результатов, **научная новизна** которых состоит в том, что в диссертации представлено комплексное описание семантических, прагматических, лингвокультурных и морфологических функций иноязычных препозитивных компонентов с учетом синхронно-диахронного аспекта исследования.

В научный оборот вовлечен новый научный материал тех дискурсивных областей, в которых проявляется словообразовательная активность исследуемых единиц.

**Теоретическая значимость** работы определяется тем, что полученные результаты вносят вклад в морфемику и словообразование, неологию, прагмалингвистику. В результате проведенного исследования выявлены факторы прагмасемантических трансформаций компонентов, предложен дифференциальный подход к морфологической (морфемной) типологизации в зависимости от деривационных моделей, охарактеризованы и систематизированы представленные в науке подходы к определению морфемного статуса препозитивных компонентов.

**Практическая значимость** полученных результатов состоит в том, что материалы и выводы диссертации могут использоваться в вузовской практике преподавания курса современного русского языка (лексикология, словообразование), спецкурсов по прагмалингвистике.

**Структура диссертационного исследования** Е.В. Шаповаленко соответствует логике решения исследовательских задач. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии (237 наименований без словарей и энциклопедических изданий).

**Введение** отражает необходимые параметры диссертационного исследования: обоснование актуальности; определение объекта, цели и задач,

методов и методологической базы исследования, его новизны, теоретической и практической значимости; положения на защиту; апробацию работы.

В **первой главе** «Теоретические основы исследования префиксального словообразования» в результате глубокого анализа научной литературы охарактеризованы основные понятия словообразовательной науки (словообразовательная пара, словообразовательное значение, словообразовательная цепочка, словообразовательная парадигма, словообразовательное гнездо, словообразовательный тип, словообразовательная модель, словообразовательная категория).

Особое место в главе отведено анализу синхронического и диахронического подходов в словообразовании с акцентом на синхронно-диахроническое описание.

В главе рассматриваются основные направления дериватологических исследований (синтагматическое и парадигматическое, ономаσιологическое и семасиологическое, полевой подход в словообразовании, когнитивные аспекты словообразовательного анализа, «синтаксический» ветор исследования и др.), а также основные направления словообразовательных процессов в целом (интернационализация, коллоквиализация) и префиксальной деривации в частности.

Особое внимание уделяется типологии префиксальной модальности. Важным является также культурологическое осмысление префиксальных процессов. Рассматриваются продуктивные композитные модели с несклоняемыми иноязычными компонентами. Отдельный параграф посвящен проблеме определения морфологического (морфемного) статуса заимствованных компонентов.

Решая сложнейшую задачу разграничения префиксов, префиксоидов, аналитических прилагательных, простых аффиксальных слов и композитов, автор диссертации на основе тщательного анализа представленных в лингвистике многообразных точек зрения приходит к справедливому выводу о необходимости диахронического и семантического анализа функционирования препозитивных иноязычных частей в языке-доноре и языке-реципиенте (с. 81). В главе рассматривается также проблема происхождения и семантики префиксов, характеризуется специфика глагольной и именной префиксации, описываются продуктивные префиксы в сфере глагольной и именной префиксации в русском и английском языках.

Во **второй главе** «Функционирование препозитивных компонентов иноязычного происхождения в составе именных дериватов в современном русском языке» характеризуются динамика семантики и прагматики ряда продуктивных препозитивных частей в английском и русском языках в разных сферах функционирования с привлечением лексикографических и

статистических данных (*супер-*, *мега-*, *экстра-* с формированием статуса оценочных интенсификаторов; *топ-*, *vip-* с динамикой статуса семантических интенсификаторов; *интер-*, *кросс-*, *транс-*; *моно-*, *поли-*, *мульти-*; *гомо-*, *гетеро-*; *нео-*, *ре-*, *пост-*).

Параллельно решается вопрос о статусе данных элементов с учетом их функционирования и деривационного потенциала, который проявляется в словообразовательных гнездах. Тонкий и многосторонний семантический анализ, опирающийся на синхронно-диахронический подход к фактам языка, удачно иллюстрируется табличными данными и современными текстами из Национального корпуса русского языка, медиа, сети Интернет, рекламного и научного дискурса. Научно значимым является и социокультурный комментарий к словам с исследуемыми препозитивными частями.

В результате исследования факторов именной префиксации автор диссертации приходит к обоснованному выводу о том, что «изменения в именной префиксации русского языка берут свое начало в английском языке как доноре лингвокультурной глобализации, а затем транслируются на почву русского языка» (с. 161).

В диссертации определены основные функции префиксальных модификаторов: функции дифференцирующего (видового) определителя или прагматического (оценочно-экспрессивного) интенсификатора. Определены также лингвистические и экстралингвистические факторы прагмасемантического развития исследуемых префиксов.

Когнитивно и социокультурно значимым является вывод автора диссертации о том, что «массированное внедрение в современный русский язык англо-американских моделей <...> вместе с установленным репертуаром «импортируемых» препозитивных средств во многом предопределяет систему социокультурных ориентиров общества» (с. 165). В этом аспекте показательны наблюдения Е.В. Шаповаленко над производными словами с препозитивными частями. Так, по словам автора диссертации, «производные с формантами *гетеро-* и *гомо-* транслируют сложившийся в рамках западной цивилизации способ идентификации человека на основе критериев его гендерного и сексуального самоопределения» (с. 166). Область гендерных взаимоотношений, по справедливому утверждению автора диссертации, отражает наибольшее лингвокультурное сопротивление.

В главе охарактеризована также зависимость адаптации в русском языке рассматриваемых префиксов от выполняемых ими функций и морфонологических особенностей.

В **Заключении** в обобщенной форме и вместе с тем с достаточной полнотой представлены основные результаты исследования, которые свидетельствуют о большом объеме проделанной Е.В. Шаповаленко работы и тщательности проведенного им анализа.

Диссертационное исследование Е.В. Шаповаленко отличается оригинальностью и обладает несомненной научной значимостью.

Вместе с тем отдельные фрагменты диссертационной работы нуждаются в пояснениях.

1. Нуждается в обосновании выбор в качестве объекта исследования препозитивных частей в рассмотренных в диссертации именных дериватах.

2. Отдельный вопрос касается логики представления во введении цели и задач, дистанционное описание которых не представляется вполне удачным и обоснованным.

3. Не вполне корректно употребление некоторых терминов, в частности использование термина «морфологический» по отношению к морфемам (с. 9 и др.). Вряд ли правомерно отождествлять синхронию с современным состоянием языка (с. 21), поскольку синхронные срезы возможны на любом этапе истории языка.

4. Вызывает сомнение утверждение автора диссертации о том, что ряд ученых (в частности Е.С. Кубрякова) отказывает префиксам в наличии самостоятельного значения (с. 58). На наш взгляд, следует разграничивать деривационное значение аффикса и словообразовательное значение производного слова. В диссертации не всегда указывается источник, по которому определяется значение аффиксов.

5. Отдельные вопросы касаются структурно-семантической характеристики исследуемых слов и препозитивных частей. В частности, нуждается в пояснении статус отрезков *-ов-*, *-ив-* в словах *подосиновик*, *сослуживец*. Не вполне понятен статус препозитивной части *мон-* в словаре Т.Ф. Ефремовой: часть сложного слова или словообразовательный формант (с. 105). В случае замены терминологического элемента *моно-* корнем *одн-* (*monosyllabic* – *одноосновный*, *односложный*) следует, по-видимому, говорить о калькировании (с. 132).

Указанные недочеты не умаляют научной ценности научного исследования.

Диссертация Е.В. Шаповаленко представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, в котором решается актуальная научная задача и которое характеризуется основательной научной базой, репрезентативным материалом, адекватными методами исследования и достоверностью полученных результатов.

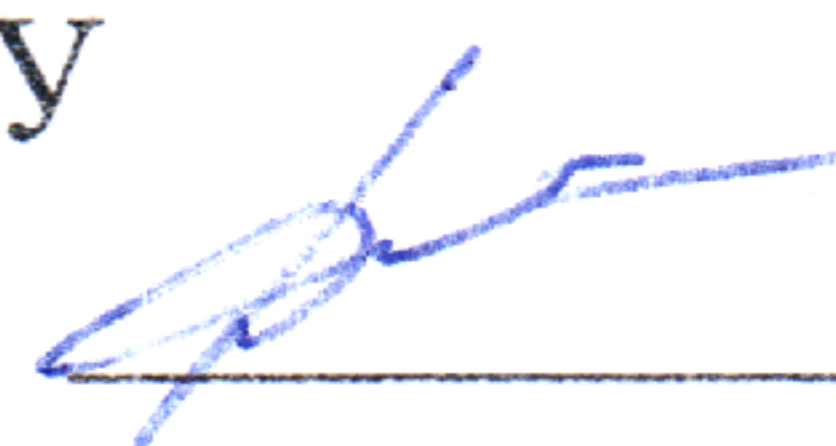
Содержание автореферата и апробация результатов исследования: 10 публикаций по теме работы, из которых 5 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, соответствуют исследуемой проблематике и отражают основные положения диссертации. Полученные Е.В. Шаповаленко научные результаты соответствуют паспорту заявленной специальности.

Таким образом, диссертация «Прагмасемантические функции препозитивных компонентов иноязычного происхождения в современном

русском языке» тематически соответствует паспорту специальности 5.9.5., отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Шаповаленко Евгений Владимирович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

*5 июня 2023 года*

Доктор филологических наук  
(специальность 10.02.01 – русский язык), профессор,  
заведующий кафедрой современного русского языка  
и общего языкознания Института  
филологии и журналистики  
ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский Нижегородский  
государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского» (ФГАОУ ВО «ННГУ  
им. Н.И. Лобачевского»)



Рацибурская Лариса Викторовна



*Подпись Рацибурской Л.В.*  
Л.Ю. Черноморская  
Тел. 462-30-21

Контактная информация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ФГАОУ ВО «ННГУ им. Н.И. Лобачевского»)  
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23  
тел.: 8(831)4623090  
e-mail: [unn@unn.ru](mailto:unn@unn.ru)  
официальный сайт организации: <http://www.unn.ru/>