

## **ОТЗЫВ**

### **на автореферат диссертации Артищевой Елены Константиновны «Система коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики»,**

представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования в диссертационный совет Д 212.084.03 при ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Одна из основных задач современного вуза заключается в подготовке специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию и инновационной деятельности. Ответственность за целенаправленное формирование профессиональных качеств и способностей студентов к самообразованию связана с системой обучения, суть которой определяется тем, что обучающийся должен быть не пассивным потребителем знаний, а личностью, умеющей формулировать проблему, анализировать пути ее решения, находить оптимальный результат.

Перед вузами ставится задача подготовки специалиста широкого профиля, стремящегося целенаправленно, самостоятельно углублять, расширять свои знания через образовательно-практическую деятельность. Новые ценности образования закреплены в Концепции модернизации образования, а также в Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы. Реализация идеи модернизации образования, имеющей ярко выраженную личностную направленность, требует переосмысления значения факторов и феноменов, сопровождающих учебно-профессиональную деятельность студентов вузов различных направлений подготовки.

Необходимость изменения системы профессиональной подготовки стимулирует и актуализирует педагогические исследования в области разработки моделей нового образования. В исследовании Е.К. Артищевой предлагается неожиданная, но убедительная в рамках рассматриваемой задачи модель корректирующего обучения в вузе. Автор убедительно доказывает, что без реализации предложенной модели специалиста инновационного типа подготовить весьма затруднительно. Система коррекции знаний способна обеспечить высший уровень саморазвития студента.

В автореферате диссертации методологически грамотно сформулирован научный аппарат исследования. Положения, выносимые на защиту, отражают существо полученных выводов и научную новизну исследования. Методологическая и теоретическая база исследования отличается полнотой и актуальностью. Анализ представленного диссертационного материала показывает, что автор достигает поставленной цели: в диссертации на основе выявленных научных предпосылок, ведущих тенденций, закономерностей, принципов и психолого-педагогических

условий коррекции знаний теоретически обоснована и эмпирически проверена система коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики. Учитывая, что до сих пор коррекция знаний в вузе как педагогический феномен редко попадала в ракурс научных исследований, проделанная работа относится к значимым научным достижениям диссертанта.

Научная новизна исследования состоит уже в том, что Е.К. Артищевой удалось описать коррекцию знаний как важное педагогическое явление, собрать воедино разрозненные представления о коррекции знаний. Исследователю удалось описать методологию коррекции знаний; разработать концепцию и структурную модель педагогической диагностики в учебном процессе вуза, обосновать коррекцию знаний как сложную динамическую систему, выделить ее элементы, закономерности, принципы и функции. Убедительно доказано, что системообразующей связью процесса коррекции знаний является педагогическая диагностика, рассматриваемая через призму авторской концепции. Разработаны концептуальная модель и соответствующая ей технология коррекции знаний в вузе.

Методологическая культура автора диссертации нашла свое воплощение в последовательно углубляемых уровнях научного рассуждения о предмете исследования. В частности, большой интерес вызывает теоретико-множественный подход, реализованный автором при анализе понятийного аппарата диссертации. Положительно можно оценить предлагаемые структурные модели педагогической диагностики и коррекции знаний в учебном процессе вуза.

Практическая значимость исследования очевидна. Предложена технология коррекции знаний с эмпирически подтвержденной результативностью. Выработаны рекомендации по применению методов педагогической диагностики при реализации этой технологии. Прослеживается концепция развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения, ориентированная на включение в учебный процесс вуза авторского метода корректирующей диагностики – тест коррекции знаний. Результаты исследования способствуют повышению практического уровня преподавания различных дисциплин. В то же время высока и теоретическая значимость исследования, обуславливающая возможность практических результатов.

Основные результаты проведенной работы отражены в рецензируемых публикациях автора, в том числе 19 из них - в изданиях, рекомендованных ВАК. Перечисленные публикации и сама работа в целом соответствуют паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. Во-первых, они находятся в предметной области п. 4 «Теории и концепции обучения (закономерности, принципы обучения ребенка на разных этапах его взросления; индивидуализация и дифференциация образования; типы и модели обучения, границы их применимости; образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на

разных уровнях образования)». Во-вторых, результаты работы соответствуют направлениям педагогических исследований, очерченных п.1 «Методология педагогических исследований (мировоззренческие основания исследований; исследовательские подходы к развитию педагогической науки, их сочетаемость и границы применимости; методы педагогических исследований; развитие предметной области педагогики; педагогическое науковедение; специфика междисциплинарных связей в педагогических исследованиях; диалектический характер взаимосвязи педагогической науки и образовательной практики; методологическое обоснование прогностических исследований; методологическое обоснование крупномасштабных коллективных исследований; качество педагогических исследований)», так как дополняет предметную область педагогики представлениями о коррекции знаний как особом элементе учебного процесса.

Имеется замечание к структуре диссертации. Е.К. Артищева посвящает первую главу исследования вопросам методологии педагогической диагностики. Эти вопросы существенны для исследования в целом, но имеют вторичное, обслуживающее значение, так как основной научный результат, представляемый работой, – система коррекции знаний (глава 2). На наш взгляд, работа существенно выиграла, если бы диссертация начиналась с раскрытия проблематики, непосредственно и явно связанной с коррекцией знаний. Тем более, что соответствующий текст, представленный во второй главе не имеет содержательных аналогов в педагогической литературе. Иначе говоря, главы 1 и 2 следовало бы поменять местами.

Несмотря на отмеченный недостаток, исследование заслуживает самой высокой оценки. Обоснованные в автореферате выводы обладают реальным потенциалом теоретического и практического использования. Автореферат свидетельствует, что Е.К. Артищевой было успешно проведено актуальное педагогическое исследование в области общей педагогики.

Вывод: работа представляет собой самостоятельное исследование, в котором сформулированы и обоснованы научные положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей важное педагогическое значение, что соответствует заявленному автором докторскому уровню научного исследования. Диссертационное исследование Елены Константиновны Артищевой «Система коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики» соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора наук (согласно постановлению правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»), а её автор заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,  
профессор

Подпись: *А. В. Андрюченко*  
Уд. №: *А. В. Андрюченко*, Зав. канцелярией:  
*А. В. Андрюченко*



Андрюченко Е.В.

*25.11.2014*

Сведения о рецензенте:

1. ФИО Андриенко Елена Васильевна
2. Адрес: 630126, г.Новосибирск, ул. Вилюйская, 28. НГПУ ИФМИЭО
3. Телефон (8 905 954 6880).
4. Адрес электронной почты [eva\\_andrienko@rambler.ru](mailto:eva_andrienko@rambler.ru)
5. ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет», зав.кафедрой педагогики и психологии ИФМИЭО, доктор пед. наук, проф. Е.В.Андриенко.