

## Отзыв

на автореферат диссертации Галины Анатольевны Гущиной на тему:  
«Концепция формирования профессиональной культуры будущих экономи-  
стов в вузе», представленной на соискание ученой степени доктора педагоги-  
ческих наук по специальности

13.00.08 - теория и методика профессионального образования

Результатом социально-экономического развития Российской Федерации является формирование новых экономических, финансовых, социальных и других общественных отношений. В этой связи требуется активный поиск эффективной технологии обучения будущих специалистов, учитывающей необходимость формирования экономического поведения, культуры мышления человека и, в конечном счете, экономической культуры. Исходя из этого, исследование Г.А. Гущиной является весьма актуальным.

Анализ методологических и теоретических подходов к исследованию социокультурных процессов в образовании дает автору основание считать, что в настоящее время необходимо совершенствование подготовки профессиональных кадров, в частности, экономистов с позиции реализации культурных и профессиональных потребностей общества и личности.

На основе выявленных противоречий Г.А. Гущиной определены и систематизированы различные представления о профессиональной культуре экономиста – от ценностных до семиотических, что позволило автору показать не только различные аспекты ее целостного бытия, но и дать теоретические представления о ее содержании.

Разработка проблемы формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе открывает новое направление в исследовании вопросов общей и профессиональной педагогики.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что впервые на основе теоретических и экспериментальных исследований раскрыто предметное содержание понятия «профессиональная культура эконо-

миста». Автором обоснованы структурные компоненты и уровни профессиональной культуры, в содержании экономического образования выделен особый надпредметный (метапредметный) компонент – опыт реализации компетентностей, входящих в структуру профессиональной культуры экономиста, а также необходимость применения личностно-деятельностного подхода к формированию профессиональной культуры будущих экономистов в вузе.

Г.А. Гущиной разработана авторская концепция формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе на основе применения личностно-деятельностного подхода. Авторская модель формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе представляет собой логическую систему единства и взаимосвязи этапов, основных направлений работы, социально-педагогических условий, средств и методов работы, благодаря которым обеспечивается наиболее эффективное достижение поставленных в исследовании целей.

Методологический аппарат исследования в целом соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, выполненным на соискание ученой степени доктора педагогических наук. Степень обоснованности научных положений и выводов достаточно высокая, что обеспечено методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных позиций, реализующих личностно-деятельностный подход, применением комплекса взаимодополняющих методов исследования, адекватных его объекту, цели, задачам и логике; длительным характером и возможностью повторения опытно-экспериментальной работы, сопоставлением её данных с массовым опытом.

Полученные Г.А. Гущиной результаты работы могут быть широко использованы в практике работы не только вузов, но и других учебных заведений, так как разработаны программы и методические рекомендации педагогам по интеграции процесса формирования профессиональной культуры будущих экономистов с профессиональной ориентацией школьников-будущих абитуриентов, отбором абитуриентов, подготовкой экономистов и адаптацией их к организационной культуре предприятия.

Публикации автора отражают основное содержание диссертации. 16 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Вместе с тем, наряду с положительными моментами считаем необходимым высказать ряд замечаний.

1. Обосновывая повышение культурообразующей роли системы высшего профессионального образования в современных условиях, автор пишет, что «подготовка к жизни и труду в новых, непривычных для большинства россиян условиях рынка наиболее слабое звено в системе профессионального образования». На наш взгляд, этот тезис был верен лет двадцать назад, а в настоящее время вызывает сомнение, поскольку, во-первых, практически 100 % студентов наших вузов всю свою жизнь живут в условиях рыночной системы и другой просто не представляют, а, во-вторых, у большинства преподавателей большая часть профессиональной деятельности осуществлялась в условиях рынка.

2. Автор определяет профессиональную культуру экономиста как интегративную (несводимую к сумме составных частей) систему общекультурных и профессиональных компетентностей специалиста данной сферы, позволяющую ему решать профессиональные задачи на уровне современных достижений экономической науки и опыта, испытывая удовлетворенность, и самореализованность в избранной профессиональной сфере. В такой трактовке этот термин, на наш взгляд, пересекается с широко известным в современной педагогической науке понятием «целостная социально-профессиональная компетентность». В этой связи возникает вопрос о том, разделяет ли автор эти понятия, достаточно ли обоснована предлагаемая замена одного термина другим?

3. Недостаточно, на наш взгляд, в автореферате описаны результаты формирования профессиональной культуры, связанные с профессиональным ростом будущих экономистов.

4. Из автореферата не до конца ясно, как при оценке результатов экспериментальной работы автор связывает изменения в уровне сформированности компетенций с уровнем формирования профессиональной культуры.

Указанные замечания и недостатки не носят принципиального характера и не снижают ценности основных научных и практических результатов исследования. Судя по автореферату, диссертация Г.А. Гущиной является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена серьезная педагогическая проблема, имеющая существенное теоретико-прикладное значение.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертационное исследование соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08-теория и методика профессионального образования.



Доктор педагогических наук,

доцент

3 февраля 2015 г.

А.А. Смирнов

Сведения об авторе отзыва:

1. Смирнов Александр Анатольевич.
2. Адрес: 236034 г. Калининград, улица подполковника Емельянова, дом 244.
3. Телефон: 8-4012-59-10-46.
4. Адрес электронной почты: smirlana@list.ru.
5. Наименование организации: Калининградский пограничный институт ФСБ России.