

О Т З Ы В
официального оппонента на диссертационную работу
Кошелевой Елены Сергеевны «Педагогические условия раннего
развития творческих способностей у детей в процессе эстетического
воспитания в детской школе искусств», представленной на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность проведенного исследования не вызывает сомнений, она обоснована существующей необходимостью воспитания личности новой формации и поиском оптимальных для этого педагогических условий, начиная с раннего детства. Стратегическая задача, заключающаяся в воспитании гармонично развитой личности, в формировании у обучающихся творческого подхода к организации деятельности вне зависимости от её специфики, законодательно закреплена государством в Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в Концепции государственной культурной политики до 2030 года и других системообразующих нормативных правовых актах.

Тема проведенного исследования привлекает внимание не только профессионального сообщества педагогов, психологов, руководителей образовательных организаций и методологов образования в сфере культуры и искусства, но и широкого круга лиц, в том числе родительской общественности, для которых остро и насущно стоят проблемы воспитания и образования детей.

Противоречие между социальной потребностью в творческой, гармонично развитой личности гражданина и объективной реальностью отсутствия адекватных и полных педагогических моделей характеризует настоящую работу как весьма перспективную: следует отметить, что в современном российском художественном образовании при возрастающих объемах практической деятельности по раннему эстетическому развитию детей, как одного из видов оказываемых детскими школами искусств платных образовательных услуг, на государственном уровне не разработана методология организации этой практической деятельности, отсутствует единое мнение о том, каковы психологические закономерности и

особенности развития ребенка раннего и дошкольного возраста в процессе эстетического воспитания в детской школе искусств.

Стоит отметить, что в диссертации не только теоретически обосновывается необходимость раннего развития творческих способностей, как условия дальнейшего личностного роста и творческого развития, но выстраивается своеобразный мост от фундаментальных разработок в области академической науки к практическому воплощению идеи раннего развития творческих способностей, понятному для массовой педагогической практики.

Диссертационное исследование посвящено расширению педагогических условий раннего развития творческих способностей у детей в процессе эстетического воспитания в детской школе искусств, в основе которого взгляд на творческие способности человека как на интегральную систему, где множество взаимосвязанных подсистем образуют устойчивое единство и целостность, в данном случае зрелость, взаимосвязь и взаимовлияние структурных компонентов личностных характеристик становится условием функционирования самой системы.

Автор аргументирует и доказывает состоятельность положения, выносимого на защиту о том, что интегральная модель развития творческих способностей у детей выступает как педагогическое условие, обеспечивающее единство развития познавательных и личностных свойств в процессе эстетического воспитания и образования. В качестве основного теоретического вывода представлено обоснование творческих способностей, как совокупности свойств личности, обеспечивающих творческий процесс, сложно организованного психического явления, имеющего системные характеристики, представляющего единство познавательных и личностных свойств. В ходе исследования выявлены оптимальные педагогические условия, способствующие позитивным и прогнозируемым изменениям, характеризующим целостный педагогический процесс как эффективный.

Научная проблема расширения педагогических условий раннего развития творческих способностей у детей в детской школе искусств, сформулированная в диссертации, является важной и своевременной, она нацелена на преодоление одной из серьезных современных проблем воспитания – проблему неготовности ребенка дошкольного возраста к

систематическому обучению, актуальную в том числе и для системы художественного образования детей.

В диссертационной работе последовательно решаются две важнейшие теоретико-методологические задачи:

- аплицированно к процессу раннего развития творческих способностей у детей в условиях эстетического воспитания раскрыты сущность и содержание понятия «творческие способности»;
- предложена теоретическая модель раннего развития творческих способностей у детей в процессе эстетического воспитания в детской школе искусств.

Прикладная ценность работы заключается в том, что представлен методический комплекс, обеспечивающий все сегменты практической деятельности. Практическое решение проблемы выражено в моделировании процесса, в комплексе методического обеспечения для работы с детьми раннего и дошкольного возраста в детских школах искусств, в разработанной программе дополнительной профессиональной подготовки преподавателей детских школ искусств по раннему развитию творческих способностей у детей.

Заслуживает отдельного внимания подход к разработке критериев оценки уровня творческих способностей детей в процессе эстетического воспитания в детской школе искусств. Автор опирается на изучение психологических механизмов развития и на фундаментальные, зарекомендовавшие себя, отечественные подходы к диагностике, адаптированные с учетом расширения критериев, раскрывающихся в организованной художественно-эстетической деятельности. Диагностическая методика позволяет в естественных условиях объективно оценить результат педагогической деятельности, опираясь в большей степени на научно обоснованный алгоритм, а уже затем – на профессиональную интуицию и субъективный опыт педагога.

Диссидентом изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения философии, педагогики, психологии, искусствоведения, существующие в современной литературе по вопросам творчества и развития творческих способностей. Список использованной

литературы содержит 197 наименований. Результаты и выводы диссертанта обоснованы и достоверны, они опираются на сформированную теоретико-методологическую базу. Автор достаточно корректно использует современные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций, в том числе с использованием современной электронной системы анализа статистических данных.

Достоверность проведенного исследования определяется полнотой теоретического анализа проблемы, междисциплинарным подходом, что позволило сформировать объективный научный взгляд на проблему, учесть разные аспекты процесса раннего развития творческих способностей у детей в условиях детской школы искусств. Автор предлагает комплексный подход, моделирует процесс личностных преобразований в заданных педагогических условиях. Диссертант, используя, в том числе, собственную профессиональную рефлексию, акцентирует внимание на богатейшем потенциале сложившейся в нашей стране системы художественного образования детей и предлагает путь, позволяющий использовать этот стратегический в культурно-образовательном контексте ресурс более полно. Предложенные формы работы аккумулируют имеющийся передовой педагогический опыт, при этом учитывают существующие в России объективные условия образования и воспитания.

Основные положения диссертации нашли отражение в четырех публикациях автора в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений кандидатской диссертации, а также были изложены в докладах на значимых научных и учебно-методических конференциях.

Замечания по диссертационной работе в целом.

1. Информационная перегруженность текста: описание некоторых психологических процессов, частных концепций и авторских взглядов представляется избыточным. Такого эффекта возможно было бы избежать, ограничив изложение основными характеристиками и выводами, например, процессов аккумуляции и аккомодации при проведении анализа операциональной теории интеллекта Ж. Пиаже. Диссертация приобрела бы большую целостность.

2. Недостаточно проработан вопрос структуры представленной педагогической технологии. При информационной насыщенности работы в целом, концептуальный, содержательный и процессуальный компоненты структуры педагогической технологии представлены недостаточно четко, что усложняет восприятие и понимание авторского педагогического подхода.

3. Глоссарий, приведенный в диссертации, целесообразно было бы расширить, представив ключевые определения, в частности, линий развития, понятия «интегральная модель», «эстетическое содержание» и т.п.

Отмеченные недостатки, тем не менее, не снижают качество и полноту проведенного исследования, они не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

Заключение. Диссертация выполнена самостоятельно на высоком научном уровне и является законченной научно-квалификационной работой. В исследовании представлены научные результаты, позволяющие квалифицировать его как разработку научно обоснованных педагогических решений, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие системы образования и воспитания, представляет собой завершенную исследовательскую работу на актуальную тему. Новизна научных результатов, полученных диссидентом, имеет существенное значение для российской науки и практики. Работа базируется на достаточном числе исходных данных, исчерпывающих примеров и расчетов. Она написана доходчиво, грамотно проиллюстрирована и аккуратно оформлена. Ценные и оригинальные приложения хорошо информируют о деталях исследовательской работы автора. В заключение работы сделаны четкие и обоснованные выводы.

Структура рукописи диссертации соответствует логике проведенного исследования и включает введение, три главы, заключение, список литературы, приложения. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации, опубликованные работы в полной мере отражают основные результаты проведенного исследования.

По научной новизне, теоретической и практической значимости, обоснованности и достоверности полученных результатов диссертационная работа отвечает требованиям Высшей аттестационной комиссии при

Министерство образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с пунктами 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Кошелева Елена Сергеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент
доктор педагогических наук (13.00.02),
профессор, проректор по учебной работе
ФГБОУ ВО «Российская академия
музыки имени Гнесиных»,
заведующий кафедрой
«Национальные инструменты народов России»,
заслуженный деятель искусств РФ

Базиков Александр Сергеевич

ФГБОУ ВО «Российская академия
музыки имени Гнесиных»
ул. Поварская, д.30-36,
г. Москва, 121069,
телефон: +7 495 691-16-34;
e-mail:bazikov@gmail.com



Подпись официального
оппонента заверяю

