

13 ноября 2019 г.

г. Калининград

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дробиза Михаила Валерьевича
ПОСЛЕВОЕННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОТЕНЦИАЛА
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
(по материалам топографических карт) по специальности 25.00.36 –
Геоэкология (науки о Земле)

Актуальность и практическая ценность представленной диссертационной работы, посвященной оценке трансформации потенциала природопользования Калининградской области, определяется необходимостью объективного сравнения этого потенциала для довоенного и современного периодов, что будет безусловно полезно для разработки научно обоснованной стратегии и анализа лимитирующих факторов дальнейшего развития ее территории.

Автором был обоснован подход к достоверному сравнению информации о природных условиях и использовании территории человеком, представляемой на топографических картах, выполнен большой объем работы по анализу имеющегося картографического материала, охватывающего территорию Калининградской области, разработанный подход применен для сравнения информации с карт 1909-1939 гг. и 1983-2019 гг.

Согласен с целесообразностью выделения оперативных территориальных единиц (хотя и не ясно, что означает термин «оперативных») в границах современного политико-административного деления. Считаю, что в автореферате нужно было дать пояснение, как соотносится современное административное деление с довоенным и были ли какие то особенности по сравнению информации, основанной на этом делении.

Автореферат достаточно информативен, дает полное представление о работе, хотя его часть, представляющая основное содержание работы, написана в несколько непривычной манере – автором смешаны основное содержание, включающее методические вопросы и собственно результаты, и защищаемые положения, т.е. те утверждения, которые обладают научной и практической новизной и полностью обоснованы в диссертации.

По методике сравнительной оценки не ясно – как определялись лежащие в основе матричной оценки количественные характеристики (S –

площадь, n – количество, l – протяженность) различных компонент потенциала природопользования. Только ли по картам или также и по статистическим данным (тогда каким?), и как на картах определялись границы для расчета площадей, какие при этом возникали погрешности?

Хочу особо отметить, что результат оценки по картографическим данным величин отступления берегов за 100 лет (1912 и 2015 гг.) выгодно отличается от алогичных результатов тем, что автор уделил особое внимание погрешности определения величин этого отступления и провел обобщение по сегментам берега с учетом этой погрешности. Но все-таки считаю серьезным недостатком изложения, что представление этого результата не сопровождается комментариями о связи с результатами других авторов, что дало бы объективную картину существующего в настоящий момент понимания долговременной динамики Калининградского побережья.

В целом диссертация представляет собой интересный и ценный в научном и информативном плане труд, соответствующий специальности 25.00.36 – геоэкология, а также п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., и может быть представлена к защите как кандидатская диссертация, а ее автор, Дробиз Михаил Валерьевич достоин присуждения степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология.

Зав. лабораторией прибрежных систем Атлантического отделения Института океанологии им. П.П. Ширшова Российской академии наук (г. Калининград, пр, Мира, 1), к.ф.-м.н. (специальность 01.02.04), ст. научный сотрудник (специальность 01.04.12), +7 9062 391 032, chuboris@mail.ru.

Борис.Валентинович Чубаренко

Подпись Чубаренко Б.В. удостоверяю,

Зам. директора АО ИО РАН по научной работе

