

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по науке и инновациям

ФГАОУ ВО «Национальный

исследовательский Нижегородский

государственный университет

им. Н.И. Лобачевского»

кандидат физ.-мат. наук М.Ю. Грязнов

«30» март 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ –

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» – о диссертации **Абдуллаева Рояла Фаталиевича** «Особенности гендерной репрезентации средств субъективной модальности (на материале российских пабликов)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

В центре внимания отечественных ученых, занимающихся разработкой гендерной проблематики в лингвистике, находится изучение особенностей репрезентации гендерных стереотипов в лингвокультурологии, аксиологической лингвистике, теории и практике дискурса. Перенос значительной доли дискурсивных практик в интернет-пространство обусловил всплеск интереса к особенностям реализации гендера в компьютерно-опосредованной среде, с присущими ей специфическими интернет-жанрами. В фокусе внимания российских исследователей-гендерологов уже находились гендерная маркированность лексических инноваций (Е.В. Каллистратидис, С.В. Ильясова), смысловые и аксиологические доминанты женского и мужского интернет-дискурса (О. Н. Садовникова, Е. В. Балюнис), лексико-грамматические характеристики коммуникации фем-блогеров (А. В. Гонопольская), функционирование феминитивов в дискурсе подкастов (Т. О. Савина), гендерные особенности использования эмотиконов и эмодзи в социальной сети «ВКонтакте» (К. И. Белоусов, И.А. Обухова) и др.

В диссертационной работе Р.Ф. Абдуллаева **предметом исследования** становится гендерная маркированность средств выражения конкретной функционально-семантической категории, – модальности, – выявляемая на материале комментариев,

содержащихся в популярных российских пабликах. В качестве фрагментов для анализа автор работы сознательным образом выбирает наиболее острые, социально и гендерно маркированные проблемы, обсуждаемые интернет-пользователями, что позволяет совместить собственно лингвистический ракурс исследования с аксиологическим. В пост-глобалистский период, когда в западной идеологии понятие «гендер» окончательно превратилось из бинарного социокультурного концепта в «политизированный маркер сексуальной ориентации» (А. В. Кирилина), а различные его ответвления (множественность гендера, идеология чайлдфри, легитимизация ранее запрещенных сексуальных практик и т.п.) стали проникать в российское медиапространство, изучение аксиологической составляющей, наиболее отчетливо реализующейся в модально-оценочных средствах в пространстве публичных пабликов, получает особую **актуальность**.

Цель диссертационного исследования Р.Ф. Абдуллаева – «выявить гендерные особенности реализации объективной (аксиологической и метакоммуникативной) модальности» (с. 9) – достигается в ходе успешного решения ряда конкретных задач, связанных с установлением объема понятия субъективной модальности, с выделением разновидностей субъективной модальности, с систематизацией средств ее экспликации и выявлением особенностей их функционирования, с определением частотности употребления соответствующих модальных экспликативов в речи мужчин и женщин, с выявлением общей аксиологической составляющей в высказываниях мужчин и женщин о проблемах гендерной идентичности и взаимоотношениях полов.

Достоверность полученных **результатов** обусловлена **репрезентативным материалом исследования** (791 речевой акт, 11408 словоупотреблений из пабликов социальной сети «ВКонтакте», «МДК», «НТВ «Место встречи» и «ВПШ») и **адекватными методами** его изучения (метод сплошной выборки, методы функционально-семантического и дискурсивно-прагматического анализа, словарно-дефиниционный и лингвокультурологический методы, методы социолингвистической параметризации гендерных данных и их количественного анализа).

Научная новизна результатов исследования заключается, во-первых, в самой концепции работы, в которой впервые ставится цель выявить гендерно-маркированные особенности экспликации субъективной модальности; во-вторых, в выделении в качестве предмета исследования аксиологической и метакоммуникативной модальности; в-

третьих, в специфике языкового материала, источником которого впервые становятся популярные российские интернет-публики.

Не вызывает сомнений **теоретическая значимость** исследования Р.Ф. Абдуллаева. Диссертация вносит вклад в решение дискуссионных проблем модальности и оценочности, вводит в терминооборот понятие аксиологической и метакоммуникативной модальности и определяет их семантический объем, развивает и уточняет отдельные положения гендерной лингвистики. **Практическая ценность** работы состоит в том, что собранный в ней языковой материал и сделанные выводы могут использоваться при разработке спецкурсов по функциональной грамматике, гендерной лингвистике и лингвоаксиологии.

Диссертация имеет продуманную, четкую **структуру**. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (280 наименований), источников, а также трех приложений, содержащих диаграммы с количественными данными.

Во введении (с. 4 – 15) обосновываются актуальность темы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определяются цель и задачи работы, предмет, объект и методы изучения материала, формулируется исследовательская гипотеза. Положения, выносимые на защиту, в полной мере отражают научную новизну и теоретическую значимость работы и находят доказательное обоснование в тексте диссертации.

Первая глава «Теоретические предпосылки исследования» посвящена аналитическому осмыслению основных категорий, составляющих предмет исследования. Это, в первую очередь, модальность и оценочность и основные подходы к их изучению, рассматриваемые в первом параграфе; объем понятия гендер и анализ направлений его изучения в зарубежной и российской лингвистике, представленные во втором параграфе. Отдельный, третий параграф посвящен изучению социолингвистических методов анализа, что обусловлено необходимостью выбора методики исследования, релевантной поставленным в работе цели и задачам.

Следует отметить, что в рамках осмысления дискуссионных проблем в области теории модальности автор не только следует концептуальным подходам, представленным в различных школах модальности, но и решается выйти за пределы ставших уже классическими представлений, предлагая нетривиальные решения. Особого внимания за-

служивает идея диссертанта вывести дискуссию о соотношении модальности и оценки из субъективно-философского русла в плоскость грамматики. Предложение отграничивать модальность от оценочности на основе критерия предикативности вполне способно претендовать на статус новаторского подхода к решению «вечной» лингвофилософской проблемы. Более того, использование данного критерия в практической части исследования свидетельствует о его методологическом потенциале.

Внимания заслуживает также авторский вклад в теорию аксиологической и метаязыковой модальности, определение семантического объема данных понятий и расширение области действия метакоммуникативной модальности с отношения говорящего к собственному высказыванию на высказывания других коммуникантов. Как справедливо замечает диссертант, человеку не свойственна авторефлексия по поводу собственной языковой манеры или стиля, в то время как в условиях интеракции намного более релевантной представляется модальная оценка чужих высказываний (с. 76).

Изложение основных подходов к изучению «гендера» в зарубежной и российской лингвистике демонстрирует не только глубокие знания Р.Ф. Абдуллаева в данной области, но и умение логически выстроить изложение как в сопоставительно-сравнительном аспекте, так и в собственно эпистемической парадигме, в которой диссертант отслеживает эволюцию гендера от аналитического социоконструкта, призванного устранить диспаритет в обществе и языке в рамках бинарной оппозиции к его идеологизации и декларации множественности гендеров в системе неолиберальных западных ценностей.

Во второй главе «Гендерная дифференциация экспликаторов субъективной модальности в сетевом пространстве публичных», представляющей собой практическую часть исследования, Р.Ф. Абдуллаев выполняет огромный объем работы по выбору речевых актов, выражающих определенный вид модальных значений, их классификации и выявлению гендерно-маркированных экспликаторов различного языкового уровня. Их анализ демонстрирует всестороннюю филологическую и общекультурную эрудицию автора диссертации, а также владение им широким инструментарием лингвистических методик исследования. Выбранные примеры речевых актов и сопутствующие им различные иконические элементы (иллюстрации, эмодзи, мемы и др.) представляют собой ярчайший совокупный речевой и аксиологический портрет современной

языковой личности, имеющий, вне всякого сомнения, гендерно маркированный характер.

Данная глава структурирована в соответствии с типами анализируемой модальности и материалом исследования. Каждый параграф сначала предоставляет необходимые данные о самом публице и фрагменте, выбранном для анализа, после чего следует комплексный анализ речевых высказываний, разделяемый на аксиологическую и метакоммуникативную модальность. В фокусе внимания автора оказываются такие явления, как использование коммуникантами прямых и косвенных речевых актов, синтаксические особенности построения высказываний, лексические средства модальной оценки, виды прецедентных высказываний и графический уровень репрезентации модальности. В конце каждого из параграфов предлагаются количественные данные, иллюстрирующие особенности средств выражения данных типов модальности в женских и мужских репликах. Следует отметить, что автор не только описывает лингвистические средства в их гендерной специфике, но и предлагает аргументированные объяснения различным выявляемым фактам (дифференцированной активности мужчин и женщин в определенных дискуссионных сегментах, преобладанию аксиологической или метакоммуникативной модальности, отрицательной или положительной модальности и др.). Немаловажное значение имеет и выявление уровня поддержки коммуникантами традиционных ценностей и их приверженности традиционным социально-гендерным ролям.

Заключение содержит основные выводы и обобщения, а также указания на перспективы дальнейшего исследования, связанные с изучением трансформации гендерных особенностей в репрезентации различных типов модальности, в новых социальных условиях. Наблюдение за потенциальными изменениями в исследуемой области «способно предоставить лингвистам важные данные, свидетельствующие о степени влияния экстралингвистических факторов на функционировании языка» (с.175).

Приложения показывают процентное соотношение мужских и женских реплик, видов субъективной модальности, разновидностей модально-аксиологических оценок.

Диссертационная работа Р.Ф. Абдуллаева представляет собой оригинальное исследование, обладающее несомненной теоретической и практической значимостью. Язык и стиль изложения диссертационной работы свидетельствует о высокой филологической и исследовательской культуре автора.

При общем благоприятном впечатлении, которое производит работа, нельзя не отметить некоторые аспекты исследования, требующие, на наш взгляд, разъяснения и уточнения.

1. Некоторые вопросы возникают в связи с употреблением отдельных терминов. В параграфе 1.2.4. «Метакоммуникативная модальность и средства ее экспликации» автор достаточно убедительно обосновывает необходимость введения термина «метакоммуникативная модальность», указывая на его отличие от термина «метаязыковая модальность», использованного ранее в работах белорусского исследователя В.Ю. Костюченко. В то же время во втором положении (с. 13) автор использует термин «метаязыковая модальность», в связи с чем возникает вопрос, является ли это использование осознанным или случайным? На страницах 5. и 65. автор использует термин из области гендерологии «патриархатный», при этом необходимый комментарий о его значении и отличии от историко-культурного термина «патриархальный» отсутствует. Характеризуя устойчивые реплики фразеологизированного характера, автор указывает на расхождения в способах их терминологизации («фразеорефлексы, коммуникативы, релятивы, специальные коммуникативные единицы» – с. 95). В дальнейшей части исследования используются различные варианты данных терминов. На наш взгляд, следовало бы выбрать один из множества параллельно функционирующих терминов.
2. В работе подробно анализируются средства выражения аксиологической и метакоммуникативной модальности, представляющие собой выделенные автором типы субъективной модальности. В связи с этим возникает вопрос, обращал ли диссертант внимание на степень выраженности в публичных субъективной модальности в традиционном ее смысле – как отношения говорящего к собственному высказыванию с точки зрения достоверности, вероятности, эвиденциальности и т.п.? Насколько использование данных средств субъективной модальности релевантно для жанра сетевых комментариев? И имеет ли оно гендерную специфику?
3. В конце каждого параграфа исследовательской главы (с. 107; с. 132; с. 165) диссертант приводит количественные данные, относящиеся к гендерной маркированности средств выражения аксиологической и метакоммуникативной модаль-

ности. В приложения, однако, включены только три таблицы, характеризующие данные общего характера: «Процентное соотношение мужских и женских реплик», «Процентное соотношение видов субъективной модальности», «Разновидности модально-аксиологических оценок» (с. 206 -207). На наш взгляд, презентация остальных данных в формате диаграмм позволила бы более наглядным образом представить количественную разницу в употреблении различных гендерно-маркированных средств.

4. В отдельных параграфах второй главы автор отмечает преобладание прямых или косвенных актов в выражении аксиологической и метакоммуникативной модальности. С связи с этим возникает вопрос: делал ли автор подсчет, какие речевые акты – прямые или косвенные – преобладают в речи мужчин и женщин? Следует ли отнести реплики каузального характера, подробно описанные в параграфе 3.2. «Гендерные особенности репрезентации аксиологической модальности (на материале паблика ВПШ) (с. 135 - 152), к косвенным речевым актам?

Сделанные замечания и сформулированные вопросы носят уточняющий характер и не снижают общей высокой оценки работы. Диссертационное исследование отличается целостный подход и внутреннее единство, оно выполнено на теоретико-методологической основе, сочетающей традиционность с инновационностью, что обеспечило достижение автором значимых результатов, обладающих несомненной научной новизной.

Автореферат и 16 публикаций автора, включающих 10 статей в изданиях, рекомендованных ВАК, одна из них – в издании, индексируемом в Международной базе Scopus, в полном объеме отражают содержание диссертации.

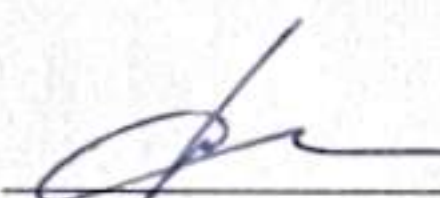
Суммируя вышесказанное, считаем, что диссертация Р.Ф. Абдуллаева «Особенности гендерной репрезентации средств субъективной модальности (на материале российских пабликов)» является самостоятельным научным исследованием, содержащим решение актуальных для современной лингвистики проблем, соответствует паспорту специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, отвечает требованиям, установленным в п. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Абдуллаев Роял Фаталиевич, заслуживает присуждения ученой сте-

пени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Отзыв о диссертации Р.Ф. Абдуллаева «Особенности гендерной репрезентации средств субъективной модальности (на материале российских публиков)», подготовленный доктором филологических наук, профессором Рацибурской Ларисой Викторовной (специальность 10.02.01 – русский язык), обсужден и утвержден на заседании кафедры современного русского языка и общего языкознания Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО ННГУ им. Н.И. Лобачевского (протокол №8 от 28 мая 2025 г.).

Заведующий кафедрой
современного русского языка
и общего языкознания

Института филологии и журналистики
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»,
доктор филологических наук, профессор

 Рацибурская Лариса Викторовна

Подпись Л.В. Рацибурской удостоверяю

603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23.

8 (831) 4623090,

<http://www.unn.ru/>

unn@unn.ru

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
ННГУ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО

Т.А. ЛАПОНОГ

