

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Миронюка Дениса Алексеевича
«Российско-польские отношения на калининградском направлении в
1991-2016 гг.»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 -
«Всеобщая история (новая и новейшая история)»

Диссертационная работа Д.А. Миронюка посвящена весьма актуальной теме – становлению и развитию приграничного сотрудничества России и Польши, прежде всего, в контексте современных российско-польских отношений, а также – в более широком контексте европейской интеграции. Особое внимание автор уделяет анализу режима местного приграничного передвижения между Калининградской областью России и северо-восточными воеводствами Польши, действовавшего в 2012-2016 гг.

Следует отметить, что Республика Польша, войдя в состав Европейского Союза, сохранила собственные подходы к некоторым актуальным проблемам международных отношений. В настоящее время интерес к взаимосвязи инструментов дипломатии ЕС и его государств-членов носит не столько теоретический, сколько сугубо практический характер. Кроме того, по нашему мнению, европейский опыт приграничного сотрудничества на российско-польской границе следует учитывать лицам, принимающим решения относительно вновь создающихся евразийских интеграционных институтов. Таким образом, совершенно очевидна ценность для науки и практики результатов данной работы.

Исследование основано на солидной базе источников на русском, польском и английском языках. Ряд источников впервые вводится в научный оборот. Особо следует отметить оригинальное авторское интервью с Чрезвычайным и Полномочным Послом России в отставке, представителем МИД России в Калининграде в 1995-2002 годах, руководителем консульского отдела Посольства России в Республике Польша в 2002-2007 годах А.И. Кузнецовым.

Автор хорошо изучил российскую и польскую историографию, касающуюся темы исследования, и достаточно объективно определил степень научной изученности темы. Объект, предмет, цель и задачи исследования Д.А. Миронюка соответствуют паспорту специальности 07.00.03 - «Всеобщая история (новая и новейшая история)». Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. Структура работы достаточно логична, что обеспечивает полноценное раскрытие темы исследования, последовательное решение сформулированных задач и достижение обозначенной цели работы.

Основная часть положений, выносимых на защиту, вполне обоснована и достоверна. Ключевые выводы диссертации соотносятся с выводами статей, опубликованных автором в научных журналах из списка, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки России.

Во введении автор обосновывает актуальность исследования, ее научную новизну и практическую значимость, определяет объект, предмет, цель, задачи, хронологические рамки и методологическую основу работы, дает обзор источниковой базы, анализ научной разработанности проблемы, информацию об апробации и структуре научной работы, а также формулирует основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе - «Особенности внешнеполитических отношений «новой» Польши и Российской Федерации в конце XX – начале XXI века» - диссертант рассматривает процесс эволюции российско-польских отношений в 90-е годы XX века (первый параграф) и в начале нового тысячелетия (второй параграф). По мнению автора, российско-польские отношения, в целом, приобрели черты прагматизма с базисом в торгово-экономической сфере.

Вторая глава, «Основные направления и периодизация развития российско-польского приграничного сотрудничества после 1991 года», также

включает в себя два параграфа. Здесь автор исследует развитие нормативно-правовой и институциональной базы российско-польского приграничного сотрудничества (первый параграф), а также интеграционную деятельность еврорегионов и реализацию программ приграничного сотрудничества в Калининградской области (второй параграф). В частности, автор отмечает вовлечение Калининградской области в работу таких интеграционных структур, как еврорегионы «Неман», «Балтика», «Лына-Лава», «Шешупе», «Сауле».

Третья глава - «Сотрудничество Калининградской области РФ с северо-восточными воеводствами Польши как фактор выстраивания российско-польских отношений в 1991-2016 годах» - посвящена анализу механизма местного приграничного передвижения на российско-польской границе (первый параграф) и ключевых аспектов сотрудничества Калининградской области с северо-восточными воеводствами Польши (второй параграф). Автор выделяет межгосударственный, межрегиональный, межмуниципальный и общественный уровни приграничных связей Калининградской области РФ с Польшей. Отмечается, что Калининградская область РФ состоит в договорных отношениях с 4 польскими воеводствами (Варминско-Мазурским, Поморским, Западнопоморским и Подляским), причем наиболее тесное взаимодействие существует с Варминско-Мазурским воеводством.

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы. Диссертант отмечает, что фактор Калининградской области оказал умеренное влияние на формирование российско-польских отношений в 1991-2016 годах. Значение декларируемой «пилотности» Калининградской области в плане российско-польских отношений оказалось преувеличено и выполняло исключительно политическую функцию. Однако в среднесрочной перспективе область имеет

все предпосылки для превращения в модельный регион сотрудничества по линии Россия-Польша-ЕС.

Диссертационное исследование Д.А. Миронюка отличается надлежащим научным стилем. Диссертант корректно использует экспертные оценки. Логичность и аргументированность основных выводов не вызывает сомнений.

Отмечая актуальность диссертационного исследования, его научную и практическую значимость и новизну, следует, однако заметить, что работа не свободна от недостатков. К их числу можно отнести следующее:

1. Историографию вопроса можно существенно дополнить. В частности, автор почему-то совершенно не использует материалы книги «Белые пятна – черные пятна: Сложные вопросы в российско-польских отношениях» под общей редакцией А.В. Торкунова и А.Д. Ротфельда, изданной в Москве в 2010 г. и подводящей итоги работы российско-польской Группы по сложным вопросам. А там приводится современная (на тот момент) историография российско-польских отношений, подготовленная профессорами И.С. Яжборовской (с российской стороны) и М. Корнадом (с польской стороны). Кроме того, в главах 13 «Россия и Польша в новом мире» и 14 «Премственность и изменения» данного научного издания А.В. Мальгин, Н.И. Бухарин, К. Пельчинская-Наленч и А. Граевский анализируют российско-польские отношения в 1991-2010 гг. При этом с работами Н.И. Бухарина и А.В. Мальгина автор, безусловно, знаком (№№ 86, 169, 200-201 Списка источников и литературы - С. 205, 214, 218). А вот труды К. Пельчинской-Наленч и А. Граевского автору, по всей видимости, неизвестны. Не знаком автор и с монографией Я.Я. Гришина «Страны Центральной, Юго-Восточной Европы и Россия», изданной в Казанском государственном университете в 2004 г., где подробно анализируется российский вектор внешней политики Польши в 1991-2003 гг.

Автор не использует материалы коллективной монографии «Выстраивая добрососедство. Россия на пространствах Европы» под редакцией А.А. Громыко и Е.В. Ананьевой (М.: «Весь Мир», 2013), где Л.О. Бабынина, А.Г. Браницкий, В.В. Войников, Л.А. Фадеева, М.Т. Ямро, М. Камионка, Р. Лисякевич и К. Якимович уделили немало внимания российско-польским отношениям в 1991-2013 гг. Кроме того, существует обширная литература на различных европейских языках, посвященная анализу функционирования еврорегионов, которая могла бы украсить Список источников и литературы.

2. Автор недостаточно уверенно отделяет источники от литературы. В частности, вызывает обоснованное сомнение отнесение во Введении к категории источников периодической печати и так называемых «интернет-источников». Публикации в таких газетах, как «Коммерсантъ», «Известия», «Комсомольская правда», «Калининградская правда», «Свободная зона», а также сообщения информационных агентств и новостных порталов необходимо было изначально рассматривать в качестве литературы, а не исторических источников. Автор сам себе противоречит, когда во Введении классифицирует «интернет-источники» как источники, а в Списке источников и литературы – как литературу. По нашему мнению, совершенно неправомерным является объединение архивных материалов (источников) и периодической печати (литературы) в Списке источников и литературы (VIII. Периодическая печать и архивные материалы – С. 203). Кроме того, среди материалов, отнесенных автором к литературе, попадаются настоящие источники, которым здесь не место. Например, № 226 «Пресс-конференция по итогам встречи на высшем уровне Россия - Европейский союз» – это, безусловно, источник, размещенный на официальном сайте Президента Российской Федерации, а не «аналитический материал».

3. Методология исследования подменяется описанием конкретных методов. Автор игнорирует все теории международных отношений, хотя объектом исследования являются российско-польские отношения в 1991-2016 гг. По сути, он опирается лишь на системный подход, принципы научности и историзма. По нашему мнению, вполне уместно в данном исследовании было бы использовать, к примеру, теорию многоуровневого управления.

4. Научная новизна определена предельно широко. Необходимо несколько сократить данный раздел и убрать излишне пафосные выражения. Так, данные, основанные на воспоминаниях участников становления российско-польских отношений на калининградском направлении в 1990-е и 2000-е годы, разумеется, имеют аналоги.

5. Работа вполне соответствует паспорту специальности 07.00.03 - «Всеобщая история (новая и новейшая история)». Однако она также соответствует специальности 07.00.15 – «История международных отношений и внешней политики». Содержанием данной специальности является, в том числе, изучение истории взаимоотношений стран (в нашем случае – России и Польши) в области политики, дипломатии, права, экономики, идеологии, культуры, военного дела. А областью исследования являются, прежде всего, отношения двух стран (т.е. международные отношения) и их внешняя политика на разных этапах исторического развития.

6. По нашему мнению, автор уделил недостаточное внимание Общей внешней политике и политике безопасности ЕС и, в частности, анализу Глобальной стратегии ЕС по внешней политике и политике безопасности, принятой в 2016 г.

7. В Списке источников и литературы документ №43 Совета Европы помещен в раздел «V. Нормативно-правовые акты Европейского сообщества и Республики Польша». Вероятно, автор недостаточно четко различает Совет Европы (международную организацию, членом которой является Россия) и Европейский Совет (институт ЕС). Кроме того, акты ЕС и Республики Польша можно было не смешивать, а поместить в различные разделы.

Отмеченные замечания отнюдь не умаляют общих высоких достоинств исследования — и, в целом, носят рекомендательный характер.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что диссертационная работа Д.А. МIRONЮКА «Российско-польские отношения на калининградском направлении в 1991-2016 гг.» написана на актуальную тему, выполнена на высоком научном уровне и является самостоятельной научно-квалификационной работой.

Акт и Справка о внедрении (реализации) результатов диссертационного исследования от Министерства по культуре и туризму Калининградской области и Западного филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте РФ подтверждают практическую значимость результатов исследования.

Диссертация и автореферат соответствуют специальности 07.00.03 — «Всеобщая история (новая и новейшая история)». Работа полностью отвечает пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с изм. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней»), а также всем иным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор работы, Миронюк Денис Алексеевич, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по заявленной специальности.

Официальный оппонент
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры зарубежного регионоведения
и локальной истории ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

А.Г. Браницкий

Казаховский



Н.И. Лобачевский

3 апреля 2018 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Браницкий Андрей Геннадьевич

Доктор исторических наук, профессор

Специальность 07.00.15 - «История международных отношений и внешней политики»

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Должность: профессор кафедры зарубежного регионоведения и локальной истории

Адрес: 603005 Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, к.322

Телефоны: +7 (831) 434-0487; +7 9082367866

E-mail: abranitskiy@yandex.ru