



УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Тюменский  
государственный университет»

  
И.С. Романчук

18 марта 2026

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

на диссертационную работу Железняк Ильи Юрьевича на тему:  
**«Уголовно-правовое противодействие незаконному сбыту наркотических  
средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием  
информационно-телекоммуникационных технологий»**,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, в диссертационный совет  
99.2.127.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный  
университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский  
государственный педагогический университет имени А.И. Герцена»

**Актуальность** темы исследования, посвященной проблемам противодействия сбыту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов с использованием современных информационных средств, не вызывает сомнений в связи с активным развитием научных и прикладных направлений в указанной отрасли правовых знаний, а также в связи с появлением новых цифровых технологий в криминальной деятельности.

Имеющиеся данные свидетельствуют о неуклонном расширении рынка незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, что требует внедрения новых современных мер противодействия с привлечением информационно-телекоммуникационных технологий для обнаружения и фиксации правонарушений, связанных с незаконным сбытом таких средств и веществ. В настоящее время наиболее распространенным

способом совершения указанных преступлений является бесконтактный сбыт с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Необходимо признать, что внедрение в наркоторговлю информационно-телекоммуникационных технологий дало преступникам ряд преимуществ перед правоохранными органами. Во-первых, данные технологии обеспечивают высокую степень анонимности как приобретателей наркотических средств и психотропных веществ, так и лиц, занятых в их сбыте, что стало возможным за счет внедрения в смартфоны различных мессенджеров и приложений, таких как WhatsApp, Telegram и др. Так, мессенджер WhatsApp со встроенной технологией сквозного шифрования исключает доступ к сообщениям третьих лиц. В технологию мессенджера Telegram встроен более сложный алгоритм защиты информации, что сделало его востребованным в преступных целях. Во-вторых, простота в использовании мессенджеров и приложений при сохранении анонимности пользователей делает их использование наиболее популярным. В-третьих, соединение в одном мобильном устройстве функций телефона, фотоаппарата и компьютера с возможностью подключения к Интернету позволяет вовлечь в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ неограниченное количество лиц, имеющих желание получить легкий заработок, не требующий специальных знаний и напряженного труда.

В сложившейся ситуации законодатель, стремясь расширить предупредительный потенциал уголовного закона, принял федеральный закон № 18-ФЗ от 01 марта 2012 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которым ч. 2 ст. 228.1 УК РФ была дополнена пунктом «б», предусматривающим ответственность за незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»). Кроме того, Верховный Суд РФ 30 июня 2015 года внес в постановление Пленума от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной

практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» существенные изменения и дополнения, которые повлекли иную уголовно-правовую оценку таких понятий, как стадии совершения сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, а также определение оконченного бесконтактного сбыта.

Вместе с тем содержание нового состава преступления и его трактовка высшей судебной инстанцией вызвали немало критических замечаний среди представителей юридической науки. По их мнению, законодателем и высшей судебной инстанцией не совсем точно были сформулированы конструктивные признаки, что на практике повлекло появление ряда ошибок. Проблемы, которыми сопровождается уголовно-правовое противодействие незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием IT-технологий, требуют нового критического осмысления и уголовно-правовой оценки на предмет их допустимости, достаточности и эффективности.

В связи с этим, направление исследований, касающихся уголовно-правового противодействия незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, которому посвящена диссертационная работа Железняк И.Ю., является актуальным.

**Качество изложения материала.** Работа написана научным академическим языком. По качеству изложения материала, оборотам речи, использованной терминологии диссертация полностью соответствует подобного рода исследованиям.

**Представленная диссертация обладает научной новизной,** которая определяется комплексным подходом к анализу проблем уголовно-правового противодействия незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконному обороту денежных средств,

полученных в результате этой криминальной деятельности. Подтверждена социальная потребность в криминализации действий по незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий как адекватный ответ в форме уголовно-правового запрета на обнаруженный способ совершения бесконтактных операций по их незаконному сбыту.

Заслуживает внимания проделанная диссертантом работа по конкретизации признаков и действий, образующих состав преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, что позволило определить недостатки законодательной конструкции, полученные в результате произведенной криминализации путем создания самостоятельного состава преступления, в том числе искусственное сужение реального значения квалифицирующего признака – использование информационно-телекоммуникационных технологий при незаконном сбыте перечисленных в диспозиции ч. 2 ст. 228.1 УК РФ предметов; отсутствие среди предметов посягательства «растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества», а также отнесение грибов, содержащих псилоцибин и (или) псилоцин к растениям. Обоснована необходимость законодательного определения такого понятия, как организованная группа, а также временных пределов действия той или иной редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ, поскольку сегодня превалирует ошибочное мнение применения той редакции, которая действует на момент вынесения процессуального документа.

Также Железняком И.Ю. точно определены понятие, цели и направления уголовно-правового противодействия незаконному сбыту наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Сформулирован объемно комплекс мер, направленных на обнаружение данного деяния, фиксацию, пресечение и изобличение виновных лиц, конкретизированы меры и действия, способные решить ряд задач реального снижения объемов незаконного сбыта

наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов. Предложены оригинальные специальные меры, реализация которых позволит решить проблемы обнаружения совершаемого незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием IT-технологий, несмотря на то что сфера цифровой телекоммуникации практически недоступна для контроля и вмешательства со стороны правоохранительных органов.

Следует поддержать позицию автора, что содержание этого направления противодействия образует в том числе создание технически оснащенного единого федерального центра по постоянному мониторингу сети «Интернет» и сотового телефонного контента с помощью искусственного интеллекта на базе нейросетевых технологий.

Представленная диссертация содержит и иные результаты, имеющие научную новизну и заслуживающие положительной оценки.

Данное диссертационное исследование имеет как **теоретическую, так и практическую значимость.**

**Теоретическое значение** работы заключается в комплексном подходе к совершенствованию уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершаемому с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, а также обороту финансовых средств, добытых в результате их незаконного сбыта, что подразумевает расширение доктринальных представлений об указанных преступных действиях. Вкладом в науку уголовного права являются разработанные научно обоснованные положения, касающиеся необходимости законодательного определения признаков наличия организованной преступной группы при бесконтактном сбыте наркотиков; исключения такого понятия, как «аналоги наркотических средств и психотропных веществ», дополнения предметов преступного посягательства растениями и их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества и устранения ошибок, допущенных при выделении

сбыта наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий в самостоятельный состав преступления.

**Практическое значение** диссертации определяется теоретическим обоснованием комплексного подхода к разрешению проблем, связанных с уголовно-правовым противодействием незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и денежных средств от этой криминальной деятельности, при юридической оценке деяний, связанных с незаконным сбытом указанных запрещенных средств и веществ, которые могут быть использованы при квалификации преступных действий. Внедрение возможностей искусственного интеллекта в процесс обнаружения, фиксации и предупреждения таких преступлений позволит совершить переход на новый уровень уголовно-правового противодействия исследуемому преступлению. Результаты исследования могут быть использованы в законотворческой деятельности по совершенствованию уголовно-правовых мер противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также при подготовке Постановлений Пленума Верховного Суда РФ. Кроме того, они могут быть использованы в правоприменительной практике и учебном процессе по дисциплинам «Уголовное право» и «Криминология».

**В основу методологического исследования** положен диалектический метод познания преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, как социально-правового явления. В ходе исследования использовались общие методы познания (анализ и синтез) и частно-научные методы: сравнительно-правовой, историко-правовой, системно-структурный анализ документов, статистический анализ, опрос, метод экспертных оценок, а также контент-анализ СМИ. Общенаучные методы анализа и синтеза позволили выявить проблемы в сфере уголовно-правового противодействия расширению рынка незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и обороту денежных средств, полученных от данного вида криминальной деятельности. В рамках системного подхода

была дана характеристика элементов и признаков исследуемого состава преступления. Были применены и другие методы научного исследования.

**В теоретическую основу** диссертационного исследования положены юридические научные труды, посвященные фундаментальным основам противодействия преступности и наказуемости деяний, общественной опасности, исследуемому составу преступления, квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

**Нормативную базу** диссертации составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, положения иных федеральных законов, указов президента РФ, постановлений Правительства РФ, регулирующих общественные отношения, связанные с уголовно-правовой охраной жизни и здоровья населения, постановления Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, а также нормы международных конвенций по вопросам противодействия незаконному распространению наркотических средств и психотропных веществ.

**Эмпирическая база** диссертационного исследования представлена судебными решениями по уголовным делам судов общей юрисдикции различных инстанций за период 2019-2025 годов; статистическими данными ГИАЦ МВД России, Судебного департамента при ВС РФ за аналогичный период; результатами анализа 135 архивных уголовных дел по преступлениям, связанным с незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; результатами анкетирования 27 федеральных судей судов общей юрисдикции, 92 респондентов из числа следователей, расследующих уголовные дела по незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; результатами анкетирования 117 сотрудников оперативных подразделений территориальных отделов полиции.

**Структура исследования** сформирована в соответствии с логикой исследования и отвечает целям, задачам, предмету исследования. Работа

состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы (207 наименований) и приложений. Объем работы – 218 страниц машинописного текста без учета приложений.

Первая глава диссертации **«Уголовно-правовой анализ незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий»** содержит изучение предпосылок и обоснование выделения в самостоятельный состав преступления такого деяния, как незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. В данной главе диссертантом дается деятельный уголовно-правовой анализ объективных и субъективных признаков указанного состава преступления с акцентированием внимания на способ сбыта – с использованием современных информационных технологий. Автором также исследуются способы сокрытия неконтролируемых финансовых потоков, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Вторая глава **«Актуальные проблемы квалификации незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий»** содержит изучение проблем квалифицирующих признаков незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и исследование диссертантом ошибок, допускаемых в следственной и судебной практике при квалификации указанных преступных действий.

Третья глава **«Концепция уголовно-правового противодействия незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий»** посвящена разработке направлений уголовно-правового противодействия незаконному сбыту наркотических средств, психотропных

веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, вкупе с авторским перечнем организационно-правовых мер противодействия указанным высокотехнологичным преступлениям.

В заключении автором сформулированы выводы по научной работе, приведены и обобщены основные научные и практические результаты диссертационного исследования. Также приводятся идеи и предложения по совершенствованию уголовного законодательства РФ.

Несомненным *достоинством диссертационного исследования* является формулирование диссертантом уголовно-правовой характеристики деяний, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ и аналогичными составами, через призму их совершения с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. В настоящее время не изучены должным образом вопросы уголовно-правовой квалификации сбыта наркотических средств с использованием сети «Интернет» и приложений для мгновенного обмена сообщениями. Также одним из достоинств следует признать разработанное автором понятие «уголовно-правовое противодействие незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ с использованием информационно-телекоммуникационных технологий».

В качестве положительного момента следует отметить скрупулезный анализ Железняком И.Ю. оснований и предпосылок криминализации незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (с. 33-36), на основе которого делается вывод о том, что криминализация такого способа незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов была своевременной и закономерной, сохраняющей свою актуальность и сегодня. Неподдельный интерес для правоприменителей вызывает описанная автором структура преступных групп, занимающихся сбытом наркотических средств и психотропных веществ

с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (с. 55-56).

Важным представляется утверждение Железняка И.Ю. о том, что для привлечения лица к уголовной ответственности за незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием IT-технологий необходимо исключить возможное влияние сотрудников правоохранительных органов на формирование умысла у лиц, обвиняемых в незаконном сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (с. 76).

Заслуживает поддержки аргументированное утверждение диссертанта о необходимости внесения дополнений в диспозицию ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, позволяющих квалифицировать сбыт растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, а также грибов, содержащих псилоцибин и (или) псилоцин, с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, по п. «б» этой части анализируемой уголовно-правовой нормы. Достаточно обоснованным представляется и предложение о создании самостоятельного нормативного правового акта, содержащего перечень грибов, содержащих псилоцибин и (или) псилоцин (с. 63).

Следует согласиться с утверждением диссертанта о том, что в уголовно-правовой доктрине и судебной практике не выработано единого подхода к определению основного признака организованной группы – ее устойчивости (с. 105), поэтому ценным представляется его утверждение о двух взаимодополняющих признаках устойчивости – социально-психологическом и индивидуально-психологическом, содержание которых в достаточной степени раскрыто в тексте диссертации (с. 112).

Следует поддержать предложение Железняка И.Ю. о создании единого федерального центра по постоянному мониторингу сети «Интернет» и сотового телефонного контента, где и проходят сделки по купле-продаже наркотических средств и психотропных веществ. Такой мониторинг, по мнению диссертанта,

следует осуществлять с использованием возможностей технологий искусственного интеллекта (с. 166-168). Как верно отмечает автор, реализация данного положения не только будет способствовать повышению эффективности противодействия сбыту наркотических средств и психотропных веществ с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, но и «данное нововведение дает возможность снизить количество приобретателей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов путем рассылки им спам-предупреждений о незаконности производимых ими действий по поиску продавцов и заключению договоров со сбытчиками таких средств и веществ, поскольку само осознание того, что их местонахождение уже известно правоохранительным органам способно заставить их отказаться от дальнейших незаконных действий» (с. 168).

Положения диссертационного исследования Железняк Ильи Юрьевича, выносимые на защиту, отражены в 8 научных статьях, из них 6 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и опубликованных в период с 2022 по 2025 годы включительно. Научные результаты проведенного исследования докладывались на различных международных и всероссийских научных конференциях, что также свидетельствует о том, что диссертация получила должную степень апробации.

Вместе с тем диссертационная работа Железняк И.Ю. содержит *ряд вопросов*, носящих дискуссионный характер.

1. Спорным представляется предложение диссертанта о дополнении статьи 10 УК РФ после слов «уголовный закон» словами «постановления Пленума Верховного Суда РФ» (с. 132 – 133). Считаем, что включение в Уголовный кодекс РФ нормы об обратной силе Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации придает источнику толкования права обязательный характер и может привести к смешению таких понятий, как источник уголовного законодательства и источник уголовного права.

На защите требуется пояснить, почему положение об обратной силе Постановлений Пленума Верховного Суда РФ недостаточно закрепить в соответствующих решениях высшей судебной инстанции.

2. Анализируя программы мгновенного обмена сообщениями, диссертант уделил внимание таким мессенджерам, как Telegram, WhatsApp, WickrMe, Jabber, Signal, IMO и др., которые на сегодняшний день используются для сбыта наркотических средств. Но оставил без научного внимания современный отечественный мессенджер Max. В связи с чем было бы правильным узнать, насколько отечественная программная продукция для мгновенного обмена сообщениями защищена и способна с правовой точки зрения противодействовать незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов?

3. Требуется дополнительное обоснование предложения соискателя о введении специального субъекта в составы преступлений, предусмотренных ст. 228 и 228.1 УК РФ. Анализ текста диссертации выявляет терминологическую неопределенность, изначально речь идет о должностном лице правоохранительных органов, однако в итоговой редакции нормы фигурирует более широкое понятие, а именно: «сотрудник правоохранительных органов». В диссертации отсутствует характеристика признаков данного субъекта. Между тем Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 01.06.2023 № 14 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 317, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации» разъясняет, что к сотрудникам правоохранительных органов могут быть отнесены должностные лица и не являющиеся должностными лицами государственные служащие этих органов, наделенные полномочиями по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. В связи с указанным необходимо пояснение, какими признаками соискатель наделяет специального субъекта, является ли обозначенный субъект исключительно должностным

лицом или принимается во внимание положение указанного постановления, где в том числе к сотрудникам отнесены и не должностные лица.

4. Автор предлагает исключить такие предметы преступления, как аналоги наркотических средств и психотропных веществ из Федерального закона № 3-ФЗ и из статей УК РФ, поскольку Список запрещенных к обороту аналогов до настоящего времени не создан, четкие юридические критерии отнесения какого-либо вещества к аналогам в законодательстве не прописаны, что позволяет признать их «юридической фикцией». Указанное положение требует дополнительного обоснования. Отсутствие утвержденного перечня аналогов не отменяет необходимости борьбы с новыми потенциально опасными веществами, создаваемыми путем незначительной модификации химической формулы уже запрещенных соединений. Норма об аналогах выполняет важную превентивную функцию, позволяя оперативно реагировать на появление «дизайнерских наркотиков» в обход официальных списков. Ликвидация этой нормы без создания альтернативного действенного механизма может привести к росту числа веществ, формально не запрещенных, но фактически обладающих наркотическим действием, и, как следствие, к невозможности привлечения их распространителей к уголовной ответственности.

5. Кроме того, вызывает возражение предложение диссертанта о возможном исключении квалифицирующего признака, предусмотренного п. «б» части второй статьи 228.1 УК РФ с одновременным дополнением части 1 статьи 63 УК РФ пунктом «т» в следующей редакции: «совершение преступления с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети Интернет)» (с. 112). Очевидно, что в этом случае, при совершении сбыта наркотических средств или психотропных веществ с использованием информационно-телекоммуникационных сетей при отсутствии других квалифицирующих признаков следует квалифицировать по части 1 статьи 228.1 УК РФ, что не отражает повышенной общественной опасности использования такого способа сбыта. Кроме того, ничего не мешает

суду при назначении наказания в рамках санкций частей 3,4 или 5 ст. 228.1 УК РФ учесть наличие квалифицирующего признака, предусмотренного п. «б» части 2 статьи 228.1 УК РФ. Более логичным выглядит, на наш взгляд, перенесение данного квалифицирующего признака в часть 3 или 4 данной статьи. Однако, к сожалению, Железняк И.Ю. не предлагает этого, а также не аргументирует «недостаточность» санкции части 2 ст. 228.1 УК РФ, не исследуя вопрос о том, как часто суды назначают максимальное наказание в виде лишения свободы на максимальный срок – 12 лет, используя весь карательный потенциал санкции части 2 данной статьи УК РФ.

6. Детально анализируя криминологическую, а в некоторых случаях затрагивая и криминалистическую характеристику сбыта наркотических средств или психотропных веществ с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе и использование мер по противодействию этому общественно опасному социальному явлению (с. 76-93, 134-159), соискатель недостаточно, на наш взгляд, уделяет внимания содержанию непосредственно уголовно-правовых средств предупреждения данного вида преступлений, ограничиваясь их перечислением (с. 177-180). Хотелось бы порекомендовать Железьяку И.Ю. в своих дальнейших научных исследованиях больше внимания уделять вопросам повышения эффективности использования уголовно-правовых средств в противодействии этому социальному злу.

Представленные замечания и недостатки по большей своей части относятся к спорным моментам и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Тема и содержание диссертации соответствуют специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Изложенное выше позволяет сделать следующие выводы.

Диссертация Железняк Ильи Юрьевича «Уголовно-правовое противодействие незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-

телекоммуникационных технологий» имеет теоретическое и прикладное значение, является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи – совершенствование института уголовно-правовой охраны отношений в сфере противодействия сбыту наркотических средств с использованием сети «Интернет» и приложений для мгновенного обмена сообщениями. Данная диссертация, выполненная автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку уголовного права и криминологии. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными исследованиями.

Подготовленная соискателем диссертационная работа Железняк Ильи Юрьевича соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, направлена на решение научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение, а ее автор Железняк Илья Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Автореферат и опубликованные работы Железняк И.Ю. отражают основные результаты диссертационного исследования.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Сумачевым Алексеем Витальевичем; кандидатом юридических наук, доцентом, заслуженным юристом РФ Морозовым Виктором Ивановичем; кандидатом юридических наук, доцентом Абдулвалиевым Алмазом Фирзьяровичем; кандидатом юридических наук, доцентом Ивановой Лилией Викторовной; кандидатом юридических наук, Пережогой Галиной Владимировной. Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании академического департамента Школы права

и управления ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»  
13 марта 2026 г. (протокол № 6).

Профессор академического департамента  
Школы права и управления  
ФГАОУ ВО «ТюмГУ»,  
д-р. юрид. наук, профессор

А.В. Сумачев

Профессор академического департамента  
Школы права и управления  
ФГАОУ ВО «ТюмГУ»,  
канд. юрид. наук, доцент,  
заслуженный юрист РФ

В.И. Морозов

Доцент академического департамента  
Школы права и управления  
ФГАОУ ВО «ТюмГУ»,  
канд. юрид. наук, доцент

А.Ф. Абдулвалиев

Доцент академического департамента  
Школы права и управления  
ФГАОУ ВО «ТюмГУ»,  
канд. юрид. наук, доцент

Л.Ф. Иванова

Доцент академического департамента  
Школы права и управления  
ФГАОУ ВО «ТюмГУ»,  
канд. юрид. наук

Г.В. Пережогина

И. о. директора Школы права и управления  
ФГАОУ ВО «ТюмГУ»,  
канд. юрид. наук

И.М. Япрынцев

*Подписи В.В. Сумачев, В.И. Морозов,  
А.Ф. Абдулвалиев, Л.Ф. Иванова,  
Г.В. Пережогина, И.М. Япрынцев  
установлены*

Заместитель начальника управления,  
начальник отдела рекрутинга и  
развития персонала  
  
Н.В. Машинова  
« 13 » 03 20 26 г.



## Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет»;  
625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6; тел.: +7 (3452) 59-74-29; e-mail: ceo@utmn.ru, common@utmn.ru; официальный сайт: <https://www.utmn.ru>.

## Сведения о лицах, подготовивших отзыв:

Я, Сумачев Алексей Витальевич, профессор академического департамента Школы права и управления ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», доктор юридических наук, профессор, научная специальность 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; почтовый адрес: 625003, г. Тюмень ул. Володарского, 6; Факс: 8 (3452) 59-75-59; 8 (3452) 59-74-29,

электронная почта: [a.v.sumachev@utmn.ru](mailto:a.v.sumachev@utmn.ru); официальный сайт: [www.utmn.ru](http://www.utmn.ru), [даю согласие на полную автоматизированную обработку моих данных в диссертационном совете 99.2.127.02](#)

Я, Морозов Виктор Иванович, профессор академического департамента Школы права и управления ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист РФ, научная специальность 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; почтовый адрес: 625003, г. Тюмень ул. Володарского, 6; Факс: 8 (3452) 59-75-59; 8 (3452) 59-74-29, электронная почта: [v.i.morozov@utmn.ru](mailto:v.i.morozov@utmn.ru); официальный сайт: [www.utmn.ru](http://www.utmn.ru), [даю согласие на полную автоматизированную обработку моих данных в диссертационном совете 99.2.127.02](#)

Я, Абдулвалиев Алмаз Фирзьярович, доцент академического департамента Школы права и управления ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент, научная специальность 12.00.09 - Уголовный процесс; почтовый адрес: 625003, г. Тюмень ул. Володарского, 6; Факс: 8 (3452) 59-75-59; 8 (3452) 59-74-29, электронная почта: [a.f.abdulvaliev@utmn.ru](mailto:a.f.abdulvaliev@utmn.ru); официальный сайт: [www.utmn.ru](http://www.utmn.ru), [даю согласие на полную автоматизированную обработку моих данных в диссертационном совете 99.2.127.02](#)

Я, Иванова Лилия Викторовна, доцент академического департамента Школы права и управления ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент, научная специальность 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; почтовый адрес: 625003, г. Тюмень ул. Володарского, 6; Факс: 8 (3452) 59-75-59; 8 (3452) 59-74-29, электронная почта: [l.v.ivanova@utmn.ru](mailto:l.v.ivanova@utmn.ru); официальный сайт: [www.utmn.ru](http://www.utmn.ru), [даю согласие на полную автоматизированную обработку моих данных в диссертационном совете 99.2.127.02](#)

Я, Пережогина Галина Владимировна, доцент академического департамента Школы права и управления ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», кандидат юридических наук, научная специальность 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; почтовый адрес: 625003, г. Тюмень ул. Володарского, 6; Факс: 8 (3452) 59-75-59; 8 (3452) 59-74-29, электронная почта: [g.v.perezhogina@utmn.ru](mailto:g.v.perezhogina@utmn.ru); официальный сайт: [www.utmn.ru](http://www.utmn.ru), [даю согласие на полную автоматизированную обработку моих данных в диссертационном совете 99.2.127.02](#)

Я, Япрынцева Иван Михайлович, и.о. директора Школы права и управления ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», кандидат юридических наук; научная специальность 12.00.02 - Конституционное право; муниципальное право; почтовый адрес:

625003, г. Тюмень ул. Володарского, 6; Факс: 8 (3452) 59-75-59; 8 (3452) 59-74-29, электронная почта: [i.m.yargunsev@utmn.ru](mailto:i.m.yargunsev@utmn.ru); официальный сайт: [www.utmn.ru/igip](http://www.utmn.ru/igip), *даю согласие на полную автоматизированную обработку моих данных в диссертационном совете 99.2.127.02*