

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Стояновой Дарьи Николаевны на тему «Педагогическое сопровождение профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

Диссертационное исследование Стояновой Д.Н. посвящено одной из ключевых проблем современного профессионального образования – обеспечению эффективной преемственности и интеграции среднего профессионального и высшего образования в условиях цифровой трансформации. Данная проблема является стратегически значимой для развития российского профессионального образования.

Современная образовательная политика Российской Федерации направлена на создание «бесшовной» системы непрерывного образования, в которой переход с одного уровня на другой не сопровождается потерей академических достижений, дублированием содержания и слабой интеграцией.

Особую остроту этой проблеме придаёт цифровая трансформация экономики и социальной сферы. Работодателям нужен педагог, готовый к работе в цифровой образовательной среде, к непрерывному самообразованию, к использованию дистанционных технологий и интерактивных форм обучения. Ответом на этот вызов становится разработанная автором модель педагогического сопровождения, интегрирующая уровни СПО и ВО в единый цифровой контур.

Автореферат демонстрирует глубокую теоретическую проработку проблемы, так как позволяет рассматривать профессиональное становление педагога как целостный, многоэтапный, личностно и социально детерминированный процесс.

Особого внимания заслуживает уточнение автором ключевых понятий применительно к системе «колледж – вуз»:

– *«педагогическое сопровождение профессионального становления педагога»* – как целостный, динамичный и технологически организованный процесс субъект-субъектного взаимодействия, направленный на непрерывное развитие компетенций в системе «колледж – вуз»;

– *«цифровая образовательная среда (ЦОС) в системе колледж – вуз»* – как совокупность программно-аппаратных компонентов и психолого-педагогических средств, обеспечивающих эффективное информационное взаимодействие участников образовательного процесса в едином пространстве коммуникации.

Эти уточнения обогащают понятийно-категориальный аппарат педагогики профессионального образования и создают теоретическую основу для проектирования непрерывных образовательных систем.

Теоретическое обоснование интеграции уровней СПО и ВО на основе цифровой образовательной среды. Автор не просто констатирует необходимость преемственности, а разрабатывает конкретный механизм её реализации – создание единого «бесшовного» цифрового пространства, объединяющего ИТ-системы колледжа и вуза.

Разработка интегрированных программ «колледж – вуз». Автор предлагает не просто согласование, а синхронизацию учебных планов колледжа и вуза, что исключает дублирование содержания и создаёт чёткую траекторию профессионального развития студента. Каждый обучающийся по таким программам имеет «прозрачный» путь от поступления в колледж до окончания вуза.

Сквозной демонстрационный экзамен как инструмент оценки компетенций. Автор впервые предлагает использовать демонстрационный экзамен как регулярный оценочный инструмент, интегрированный в учебный процесс на всех этапах обучения в системе

«колледж – вуз». Это позволяет проводить мониторинг сформированности как профессиональных (СПО), так и общепрофессиональных (ВО) компетенций.

Теоретическая ценность работы заключается в следующем:

– развиты научные представления о педагогическом сопровождении как о системообразующем факторе непрерывного образования в системе «колледж – вуз»;

– уточнена и дополнена система принципов организации непрерывного педагогического образования в условиях цифровизации;

– разработана и теоретически обоснована модель педагогического сопровождения, которая может быть экстраполирована на другие направления подготовки (не только педагогические) в системе «колледж – вуз»;

– выявлен феномен гетерохронности профессионального становления, требующий разработки индивидуализированных траекторий педагогического сопровождения.

Практическая ценность диссертации является высокой и подтверждается конкретными результатами:

– разработаны и апробированы интегрированные программы «колледж – вуз» по направлениям подготовки «Дошкольное образование» и «Педагогическое образование», которые могут быть масштабированы на другие специальности;

– создана и внедрена цифровая образовательная среда (IDIS, EDU2), обеспечивающая единое цифровое пространство колледжа и вуза, включая доступ к учебным планам, электронным курсам, портфолио, системе мониторинга успеваемости;

– разработан диагностический инструментарий для сквозной оценки компетенций, включающий тестовые задания, контрольные кейсы, оценочные листы, сценарии демонстрационных экзаменов;

– опубликованы два учебно-методических пособия, которые могут использоваться преподавателями колледжей и вузов, а также в системе повышения квалификации.

Особо можно отметить, что полученные автором результаты внедрены в практику работы не только КИУ, но и таких ведущих образовательных организаций, как КФУ, КНИТУ, КНИТУ-КАИ, а также рекомендованы Министерством образования и науки Республики Татарстан. Это подтверждает практическую востребованность разработанной модели.

Автореферат структурирован логично, отражает логику диссертационного исследования. Представленная модель педагогического сопровождения (рис. 1) наглядно демонстрирует взаимосвязь концептуального, содержательного, организационно-деятельностного и результативно-оценочного блоков.

Графические материалы наглядно иллюстрируют динамику сформированности компетенций в экспериментальной и контрольной группах по каждому из пяти критериев. Важно, что автор показывает не только обобщённые результаты, но и дифференцированную динамику по уровням обучения (1 курс колледжа, 4 курс колледжа, 4 курс вуза), что позволяет оценить эффект педагогического сопровождения на разных этапах.

Автором работы представлено 22 работы, из них 9 – в журналах перечня ВАК РФ.

Однако, хотелось бы задать автору следующий вопрос: в автореферате убедительно показаны достоинства разработанной модели. Однако опыт внедрения инноваций в образование показывает, что существует сопротивление традиционной системы, инерция мышления преподавателей, административные барьеры. Как в Вашей работе решалась проблема «человеческого фактора» – готовности преподавателей колледжа и вуза к работе в новой модели, к использованию ЦОС, к пересмотру рабочих программ?

Это не снижает общей положительной оценки выполненного диссертационного исследования.

Автор диссертации, Стоянова Дарья Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования. Работа полностью

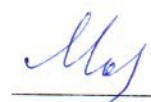
соответствует требованиям п. 9–11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой профессионального
образования и управления образовательными
системами ФГБОУ ВО
«Нижегородский государственный
педагогический университет
имени Козьмы Минина»

 Маркова С.М.

« 1 » июня 2026 г.

Выражаю согласие на обработку
персональных данных

 Маркова С.М.

Сведения об авторе отзыва:

Фамилия Имя Отчество: Маркова Светлана Михайловна
Ученая степень, звание: доктор педагогических наук, профессор
Специальность: 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
Должность: заведующий кафедрой профессионального образования и управления образовательными системами
Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»
Почтовый адрес: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1
Телефон: +7 (831) 262-20-44
Электронная почта: mininuniver@mininuniver.ru
Официальный сайт в интернете: <https://mininuniver.ru>

