

В Объединенный диссертационный совет
Д 999.017.03, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Россий-
ский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена», ФГБОУ ВО
«Тульский государственный университет»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Парфенова Арсения Андреевича на тему:
«Правовая коммуникативная компетенция как содержание
правосубъектности»,
представленной на соискание ученой степени по специальности 12.00.01
– теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве**

Тема диссертационного исследования, раскрываемая А.А. Парфеновым в автореферате, имеет высокую степень значимости и актуальности в реалиях современного времени.

Автор следует традиции коммуникативного подхода в направлении исследований коммуникативной теории права А.В. Полякова и культурального подхода И. Л. Честнова, поднимая проблему измерения правовой коммуникации как центрального понятия системы права в целом. На основе коммуникативного и культурального подходов представлено расширенное компетентностное понятие правосубъектности, включающее в себя не только право- и дееспособность, но также способность индивида к осуществлению правовой коммуникации.

Значимость темы заключается в том, что коммуникация является основополагающим связующим звеном социума в современном мире, в условиях повышения роли информационных прав человека, расширения международных интеграционных объединений и увеличения миграционных потоков между странами. Правовая коммуникативная компетенция тесно

взаимосвязана с языковой компетенцией, поскольку понимание и формулирование правовых текстов невозможно без владения языком. Автором выявлено, что для принимающих стран с большим потоком мигрантов снижение общего уровня правовой коммуникативной компетенции населения является острой проблемой, влекущей за собой серьезные последствия.

Автор вводит собственное понятие и определение правовой коммуникативной компетенции, под которой следует понимать систему знаний индивида, позволяющую ему эффективно использовать язык для понимания и формулирования правовых текстов, а также умение фактически использовать данную систему знаний для правовой коммуникации. Реализация права индивида и возникновение правоотношений возникает только при условии его включения в правовую коммуникацию, что возможно при наличии у него коммуникативных способностей (компетенций), которые позволяют ему быть участником правовых отношений. Знание языка приобретает характер необходимого условия для обладания правовой коммуникативной компетенцией.

Таким образом, в рамках взаимодействия субъектов права понятие правовой коммуникативной компетенции может быть использовано для оценки эффективности правовой системы Российской Федерации эмпирическими методами, что способствует уменьшению разрыва между теорией права и юридической практикой.

Автором впервые проведен сравнительно-правовой анализ различных систем лингводидактического тестирования, как структурного элемента законодательной системы, основной функцией которого является измерение уровня владения государственным языком, а также исследован опыт их использования в законодательстве зарубежных государств. По результатам анализа выявлены ключевые принципы эффективного функционирования

систем лингводидактического тестирования и возможные пути применения данных принципов в законодательстве Российской Федерации.

Автор детально демонстрирует, насколько актуально применение этих принципов в России, так как на текущий момент система лингводидактического тестирования в России не соответствует международным принципам и стандартам и не выполняет основную функцию поддержания необходимого уровня правовой коммуникативной компетенции в правовом сообществе.

По результатам проведенного анализа разработаны научно практические рекомендации по внесению изменений в российское законодательство, направленные на повышение эффективности системы лингводидактического тестирования в частности и всей правовой системы Российской Федерации в целом.

Результаты исследования могут быть использованы в качестве основы дальнейшей научной разработки как общих проблем формирования правовой коммуникативной компетенции, так и вопросов, связанных с дальнейшим развитием информационных прав человека.

Несмотря на общее положительное впечатление от основных проблем диссертационного исследования, изложенных в автореферате, в работе имеются дискуссионные положения. В частности, в положении 3, выносимом на защиту, автор отмечает, что «в рамках коммуникативного подхода разные индивиды могут обладать различными уровнями правосубъектности» (с.12), однако не поясняет, что это за уровни.

Научные положения диссертации прошли необходимую апробацию, а результаты работы представлены в соответствующих публикациях. Структура и содержание автореферата отвечают необходимым требованиям, а содержание соответствует теме исследования.

Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод, что представленное исследование соответствует критериям, предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842 (в редакции от 26.05.2020 г.)), и таким образом Арсений Андреевич Парфенов заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, заведующий кафедрой истории государства и права, директор Юридического института правосудия и адвокатуры ФГБОУ ВО «СГЮА»



Туманов
Сергей Николаевич
01.12.2020

Получено в отделе кадров 01.12.2020

(Почтовый адрес: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, корпус 1, кабинет 209;
раб.тел.: (8452) 67-07-77;
E-mail: k_igp@ssla.ru).

12/1/2020