

В Диссертационный совет Д 909.017.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет им. И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский
государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»,
236041, г. Калининград, ул. Невского, 14

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Румянцевой Юлии Николаевны «Злоупотребление должностными полномочиями в России и Франции (Сравнительно-правовое исследование)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Калининград, 2018)

Актуальность темы исследования. Диссертационная работа Румянцевой Юлии Николаевны, бесспорно посвящена исследованию актуальной в настоящее время проблемы. Уголовная статистика последних лет фиксирует рост числа преступлений, в том числе и должностных преступлений. А одним из самых распространенных и опасных должностных преступлений является злоупотребление должностными полномочиями. Диссертант в своей работе проводит сравнительное исследование и обоснованно приводит примеры таких событий. Актуальность подтверждается не только статистическими данными; кроме количественных показателей об актуальности еще свидетельствуют и качественные показатели. Ущерб от таких преступлений практически неоценим.

Цели и задачи диссертационного исследования, в целом, направлены на решение указанной проблемы, так как при их определении диссертант указала на необходимость анализа теоретических и законодательных положений изучаемых норм. Представляется, что автор достигла поставленных целей и задач.

Автор, изучая данную проблему, исследовала большой массив научной литературы, как монографического уровня, так и работы молодых исследователей. Румянцева Ю.Н. провела комплексное исследования и по основным вопросам сделала самостоятельные выводы.

Оценивая в целом структуру и содержание работы, необходимо отметить, что выводы автора в основном базируются на теоретическом анализе соответствующих норм права и их толковании учеными-криминалистами.

Достаточной выглядит и эмпирическая база проведенного исследования, которую составили результаты изучения 108 уголовных дел и 60 отказных материалов уголовных дел, 48 материалов уголовных дел, а также материалы обобщения судебной практики за достаточный промежуток времени, результаты анализа и обобщения статистических данных, опросов и анкетирования. Совокупность эмпирических данных следует признать достаточной для обоснования содержащихся в диссертационном исследовании положений.

Следует отметить, что диссертант формулирует ряд выводов и предложений, которые по своей значимости, вне всякого сомнения, заслуживают отдельного внимания. Мы полностью разделяем мнение автора о необходимости включения в закон «О противодействии коррупции» статей о возмещении и компенсации вреда, причиненного коррупционными преступлениями. Так же полностью согласны с тем, что государственные механизмы противодействия коррупции недостаточно эффективны.

Необходимо отметить проработанность, оригинальность ее методологии.

Вместе с тем, соглашаясь с автором в общем, концептуальном плане, давая общую положительную оценку рецензируемой работе, следует отметить, что она не лишена отдельных спорных положений.

- Во-первых, спорным видится предложение автора, что, учитывая общественную опасность деяния, предусмотренного ст. 285 УК РФ, за его совершение должно назначаться реальное наказание. В то же время, изучение практики показывает, что большая часть наказаний за совершение данного преступления назначается с отсрочкой исполнения наказания или назначается с учетом ст. 64 УК РФ, что указывает нам на необходимость смягчения санкций.

- Во-вторых, как представляется, положение, выносимое автором на защиту о том, что злоупотребление должностными полномочиями следует рассматривать как реальную угрозу безопасности экономической системы государств, общеизвестно.

- Думается, что работа бы только выиграла, если бы автор дала характеристику личности преступника. Да, одна из глав работы посвящена криминологической харак-

теристике изучаемого преступления, но из содержания автореферата не видно, была ли автором изучена личность преступника.

Указанные замечания носят частный характер и не влияют на общее положительное впечатление о работе.

Несмотря на сделанные замечания Румянцева Юлия Николаевна на хорошем теоретическом уровне подготовила научно-квалифицированную работу, которая является самостоятельным законченным исследованием, соответствует требованиям ч. 1 п. 9 и иным требованиям раздела 2 Положения о присуждении учебных степеней, утвержденного постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции постановления правительства РФ от 28 августа 2017 года № 1024). Изложенное позволяет заключить, что Румянцева Юлия Николаевна заслуживает присуждения исковой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доцентом, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Института Государства и права Байкальского государственного университета Агильдиным Владимиром Валерьевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 1 от «3» сентября 2018 г.).

Зав. кафедрой уголовного права,
криминологии и уголовного процесса БГУ
доктор юридических наук, профессор



И.Г. Смирнова
06.09.18

664003 г. Иркутск ул. Ленина 11, корпус 6, каб.209 Байкальский государственный университет Институт Государства и права, кафедра уголовного права, криминологии и уголовного процесса

Тел. +7(3952) 52-26-46 (вн. 102)
моб. +7(3952) 5-0000-8 (вн. 406)
e-mail: Smirnova-ig@mail.ru

Подпись И.Г. Смирнова

Старший делопроизводитель ФГБОУ ВО БГУ
А.И. Зуева

06.09 2018 г.

