

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Нужной Татьяны Владимировны «Архетипическая образность литературы французского романтизма», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира.

Диссертация Т.В. Нужной представляет собой широкое научное исследование возникновения, функционирования и семантики архетипических образов во французской литературе периода 1789 – 1850-х гг. Также автор работы решает задачу изучения новых архетипов в художественных текстах литературы французского романтизма и их трансформаций в дальнейшем литературном процессе.

Актуальность исследования обусловлена поиском в современном литературоведении новых теоретических подходов к понятию «архетип», расходящемуся с юнгианским определением этого психологического феномена. Научные исследования, посвященные анализу архетипики в современной зарубежной и отечественной литературе, многочисленны и проанализированы Т.В. Нужной в соответствующем разделе Введения и в теоретической первой главе диссертации.

Архетипическая образность понимается автором работы как художественный прием, который отражает, с одной стороны, вечный культурный опыт, формирующий литературный образ, с другой, – процесс интуитивного понимания его глубинной сути. Такой подход определяет интерес автора работы к трудам литературоведов XX столетия, применивших понятие «архетип» к исследованиям поэтики художественного текста. Так, автор работы обращается к трудам представителя мифокритической англо-американской школы Э.М. Бодкин, выделившей такую основную черту литературного архетипа, как повторяемость; Е.М. Мелетинского, обратившегося к паттернам

(моделям) архетипа Бодкин, теории К.Г. Юнга и прояснившего происхождение литературно-мифологических сюжетных архетипов.

Определение термина «архетипический образ» сформулировано автором работы на основании исследований А.Ю. Большаковой. В последнее время А.Ю. Большакова в своих работах уточнила понятие архетипа как «метаконцепта культуры» (Теория архетипа и концептология), который проявляется как сильный смысловой концепт в системе «метаязыка культуры».

Научная новизна диссертации обоснована тем обстоятельством, что архетипика французского романтизма системно проанализирована впервые. Выделены ключевые архетипические образы в творчестве А. де Ламартина, Ж. де Сталь, Э. де Сенанкура, Ф.-Р. Шатобриана, В. Гюго, Ж. Санд, Ж. де Нерваля, Э. д'Эрвильи, Ж. Верна и введены примеры из текстов Стендаля, П. Мериме и О. де Бальзака, в которых архетипика проявилась как поэтологическая особенность на стыке романтизма и реализма. Т.В. Нужная выстраивает типологию архетипических образов о человеке и его коммуникативной сущности, выделяя антропологические, философские, социологические образы, архетипику пространства, растительных и ландшафтных архетипических образов; темпоральную архетипику, а также имагологические архетипы во французской романтической традиции.

Теоретико-методологическая основа исследования является комплексной базовой частью диссертации Т.В. Нужной и отражает ее фундаментальный подход к междисциплинарным взаимосвязям научных отраслей: литературоведческие труды по архетипике дополнены работами по философии, лингвистике, как зарубежных, так и отечественных ученых.

Положения, выносимые на защиту, содержат основные характеристики новизны и теоретической ценности диссертации: формулировку типологических особенностей архетипической образности литературы французского романтизма (Положения 1, 2, 3); их тенденцию к вариативности и обновлению (Положения 4-

7) и отражают ход научного исследования в соответствии с целью и задачами диссертации, реализованный в структуре работы.

Диссертация состоит из Введения, 4-х глав, Заключения и Списка литературы.

В первой главе «Рождение архетипического образа во французском романтизме» представлены истоки новой архетипической образности во французской литературе XIX века. «Мы обращаемся именно к созданию романтиками целой группы архетипических образов, а не анализируем введение в текст старых мифологических и устойчивых персонажей, персонажей периода греческой и римской античности» (с.43) – пишет автор работы. Интересно, что исповедальная проза французских романтиков создает прецедент формирования в романистике реализма психологических характеристик героя, тогда как архетипический образ все же подразумевает поэтику интуитивного с опорой на миф. Автор работы в Выводах к главе (с. 54-55) разворачивает систему архетипических образов в романтической прозе, с которой трудно не согласиться. Хотелось бы все-таки уточнить, если архетипический образ далеко не всегда связан с мифом, то как определяется его генезис? Связан ли феномен романтической архетипики с философскими истоками романтической эстетики? Тем более, что перспективу функционирования романтического мифа автор определяет: «Наиболее радикальным течением в литературе, развенчивающим или деконструирующим (термин Ж. Дерриды) романтические мифы, станет постмодернизм. Как ни парадоксально, в последние десятилетия нашего времени романтические мифы возвращаются и снова завоёвывают свое место под солнцем литературы, воплощаясь в метамодернизме или неоромантизме 1990 – 2020 гг» (с. 53).

Вторая глава «Персонажные архетипические образы во французской литературе эпохи романтизма» посвящена анализу художественных текстов, в которых выявлены основные антропологические архетипические образы французского романтизма. Обширное исследование посвящено архетипическим

образам ребенка, женским и мужским архетипам, исследована также функциональность архетипики, так, архетипический образ романтической любви «рождает» трагический идеал духовной и телесной красоты.

Третья глава «Архетипическая образность пространства и времени в литературе французского романтизма» исследует пространственные и темпоральные архетипы, появляющиеся и закрепляющиеся в произведениях французских писателей-романтиков. Автор работы обращается к широко исследованной теме символики романтического пейзажа, выявляя его смысловое содержание и функциональность в романистике Ж. де Сталь, Ф.-Р. Шатобриана, Ж. де Нерваля и др. Архетипический образ руин (де Сталь), архетип итальянского пейзажа (Стендаль), ориентальные локальные архетипические комплексы (Нерваль), северный ландшафт (Бальзак), арктический пейзаж (Ж. Верн), исследованные в этой главе, определяют такую черту пространственного архетипа, как устойчивость и преемственность художественных характеристик.

Здесь же была выбрана для анализа пространственных архетипов повесть О. де Бальзака «Серафита», хотя она чрезвычайно интересна и для исследования гендерного архетипа.

Четвертая глава «Имагологические архетипы во французской романтической традиции» представляет собой, на наш взгляд, исследование национальных образов, формирующихся в литературе французского романтизма, которые созданы поэтикой локального колорита. Имагология связывается с появлением национальных архетипов в авторском восприятии. Т.В. Нужная также обращается к проблеме переосмысления героев древнего мифа и исторических персоналий в авторской трактовке, в таком случае архетипические образы в творчестве В. Гюго, А. Дюма, Ж. де Нерваля и Ш. Леконт де Лиля получают универсальное значение.

В Заключении поведены итоги проведенного исследования.

Замечания:

1. В ходе анализа архетипических составляющих образа героя романа В. Гюго «Отверженные» Гаврош представлен как проекция «мертвого мифа», выбрана методология постструктурализма (Р. Барт). Но если применять предложенную автором работы идею об «авторизованной» генетике архетипического образа, то прослеживается скорее юнгианская эволюция образа от «маски» к «самости», где ребенок проходит путь к самопожертвованию через инициацию. Такие черты литературного архетипа отмечал и Е.М. Мелетинский (О литературных архетипах).

2. В поле научного исследования не оказались такие представители французского романтизма, как А. де Мюссе, А. де Виньи и Б. Констан, обращение к творчеству которых могло бы усилить анализ архетипических образов в прозе Ф.-Р. Шатобриана. Возможно, автор диссертации связывает расширение материала с перспективой исследования?

3. Архетипика романтических образов творческой женщины связана с проблемой эмансипации, как доказывает автор работы во второй главе диссертации. Но образ творческой женщины во французской литературе можно проследить и от Маргариты Наваррской («Гептамерон», 1558 г.) или замечательной «Книги о граде женском» (1405 г.) Кристины Пизанской. Можно ли рассмотреть эти архетипические фигуры в рамках предложенного Т.В. Нужной имагологического начала в женском архетипе?

4. Архетип женского и мужского начала представлен К.Г. Юнгом как антиномия «Анима-Анимус». Учитывается ли при анализе типологии мужских и женских архетипов французского романтизма реминисценция коллективного бессознательного или образная система остается в контексте бинарной оппозиции идеального/реального?

Несмотря на высказанные замечания, диссертация Т.В. Нужной является оригинальной научной работой, отличающейся достоверностью научных результатов, которые демонстрируют последовательность и логическую

точность автора на пути от гипотезы к ее полному воплощению, автор владеет материалом исследования, умением выстроить методологию исследования на основании широкой теоретической базы, достигая при этом подлинно научных итоговых выводов.

Теоретическая значимость диссертации представляется высокой и определяется созданием системы взаимодействующих архетипических образов французского романтического художественного текста, также впервые выявлены типологические соответствия разнообразной архетипики французского романтизма XIX века, архетипическая образность французского романтизма исследована в перспективе развития в рамках историко-литературных направлений реализма и неоромантизма. Т.В. Нужная обосновала в своем диссертационном исследовании архетипической образности комплекс теоретических вопросов анализа архетипики в художественном тексте с точки зрения междисциплинарности: антропологический, спациологический и имагологический подходы.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее материалы и выводы могут быть использованы при разработке лекционных курсов по истории зарубежной литературы, истории архетипической образности в мировой литературе, а также в дальнейших исследованиях в области изучения художественного архетипического образа, для составления литературных энциклопедий и учебников по истории мировой литературы, а также в исследовательских работах магистрантов, аспирантов и при подготовке докторских диссертаций по специальности 5.9.2. Литературы народов мира.

Диссертация Т.В. Нужной соответствует общим требованиям, предъявляемым к такого рода работам: объем диссертации – 356 страниц, библиография включает в себя 535 источников и 49 наименований художественных текстов. Научные труды соискателя составляют 50 публикаций (в том числе 1 монография и 18 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ), которые отражают содержание работы, автореферат соответствует тексту

