

В диссертационный совет Д 999.017.03
при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет
имени А.И. Герцена»,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д.6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ботанцова Иоанна Владимировича на тему «Эволюция системы источников права Российской империи (1832-1917 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Вопросы системы источников отечественного права, её своеобразия и особенностей её эволюции относятся к числу наименее изученных в историко-юридической науке. В силу фундаментального значения системных связей между отдельными группами источников права недостаточная изученность этих вопросов оказывает негативное воздействие на многочисленные историко-правовые и отраслевые исследования, а современная наука нуждается в их максимально глубокой проработке, выявлении особенностей системы источников отечественного права в конкретно-исторических условиях, раскрытия особенностей эволюции этой системы. Среди отдельных этапов эволюции системы источников российского права особое место занимает период 1832-1917 гг., в рамках которого произошли существенные изменения предшествующей парадигмы развития правовой традиции и формирование новой системы источников права, послужившей в значительной степени основой для эволюции отечественного права в XX и XXI вв. Отмеченные обстоятельства указывают на несомненную актуальность диссертационного исследования И.В. Ботанцова и его востребованность для современной юридической науки.

Новизна исследования заключается в создании авторской классификации источников права Российской империи и периодизации её эволюции в 1832-1917 гг., выявлении системных связей между отдельными видами источников права.

Определения объекта и предмета, постановка цели и задач, аргументация хронологических рамок не вызывают возражений и соответствуют заявленной теме исследования, будучи направлены на её раскрытие.

Важным показателем исследовательской зрелости диссертанта является основательная работа с историографической традицией, корректная научная дискуссия с другими исследовательскими подходами. Источниковая основа диссертации включает в себя достаточно широкий круг нормативных правовых актов периода 1832-1917 гг. и является достаточной для раскрытия темы.

Несомненный интерес представляет второй параграф первой главы диссертации (с. 14-16), в котором выявляется значение различных факторов, определявших своеобразие отдельных этапов эволюции системы источников русского права в рассматриваемый период.

Значительный познавательный потенциал заложен в третьем параграфе первой главы «Место источников права в формирующейся правовой системе Российской империи (1832-1917 гг.)», в рамках которого диссертант поставил сложную проблему выявления типов правопонимания у различных категорий населения и их соотношения друг с другом (с. 17). Однако значение противоречий между типами правопонимания, на мой взгляд, И.В. Ботанцов переоценивает: вряд ли можно убедительно доказать, что именно разрыв «между типами правопонимания» явился веским основанием «неполноты» систематизации русского законодательства (с.17: «Свод впервые положил реальное начало кодификации русского законодательства, но попытка его систематизации при существовавшем разрыве между типами правопонимания была в любом случае не полной»). Впрочем, может быть, за пределами автореферата в полном тексте диссертации содержатся веские аргументы, поясняющие позицию автора.

Помимо этого дискуссионным представляется утверждение диссертанта, что «в Российской империи не сложилось единой системы права, и отраслевое деление может носить исключительно условный характер» (с.6). Далее по тексту (с. 17) И.В. Ботанцов вновь представляет в качестве бесспорного факта отсутствие отраслевого деления в русском праве XIX в. («отраслевое деление, как и целостная система права, складывается в России только к концу XIX – началу XX века»). Некоторые факты всё-таки дают основания говорить о фактически уже сложившихся основных отраслях права – например, особенности структуры Свода действующих законов Российской империи. Место для научной дискуссии здесь, несомненно, есть, в связи с чем категоричность утверждений диссертанта требует дополнительной аргументации.

Наконец, в качестве замечания можно отметить, что некоторые части работы превращаются в простое перечисление разновидностей источников права в рамках излагаемой систематизации. Полагаю, что содержание автореферата было бы более полным, если бы И.В. Ботанцов добавил краткие характеристики для групп источников права (например, раскрытие содержания первого параграфа третьей главы на с. 21).

При этом указанные недостатки и дискуссионные вопросы не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку

диссертационной работы И.В. Ботанцова. Полагаю, что диссертация И.В. Ботанцова представляет собой самостоятельное исследование, посвящённое актуальной теме и обладающее определённой научной новизной, в ходе раскрытия темы автор уверенно переходит от конкретного материала к теоретическим обобщениям, предлагая в качестве результата целый ряд классификационных схем, представляющих интерес для современной историко-правовой науки. Основные результаты диссертации опубликованы и известны научному сообществу.

В связи с этим диссертация Ботанцова Иоанна Владимировича на тему «Эволюция системы источников права Российской империи (1832-1917 гг.)» соответствует Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 2 августа 2016 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук,
профессор кафедры теории и истории
государства и права и международного
права ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени
академика С.П. Королева»

Оспенников Юрий Владимирович

«03» апреля 2017 г.

443086, ПФО, Самарская область, г. Самара, ул. Московское шоссе, д.34
Тел.: +7(846)267-44-99
E-mail: ssau@ssau.ru
http://ssau.ru

Подпись <u>Оспенникова Ю.В.</u> удостоверяю
Начальник отдела сопровождения деятельности ученых советов Самарского университета
<u>И.В. Васильева</u> Васильева И.
<u>3 апреля</u> 20 <u>17</u> г.

