

УТВЕРЖДАЮ

Проректор научно-исследовательской  
работе и международным связям

ФГБОУ ВО «Брянский государственный

университет»

д.т.н., профессор Т.А. Степченко

2022 г.



ОТЗЫВ

### ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Макарычева Александра Сергеевича «Ноябрьская революция 1918 г. в Восточной Пруссии: демократия и реакция на периферии Германии», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история)

Актуальность исследования А.С. Макарычева «Ноябрьская революция 1918 г. в Восточной Пруссии: демократия и реакция на периферии Германии» определяется рядом факторов. Во-первых, переосмысление революционных процессов само по себе имеет эвристическое значение, позволяющее проследить особенности развития и выявить общие черты революционных изменений. Во-вторых, изучение революции на региональном примере позволяет выделить особенности осуществления, динамику политических изменений на примере германской революции на территории Восточной Пруссии. К тому же в рамках завершения Великой войны революционные процессы происходили как в странах Четверного союза, так и Антанты, что позволяет выделить специфические черты революционных изменений, происходивших в Германской империи.

Диссертационное исследование А.С. Макарычева состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы по теме данного исследования. Во введении автор отмечает в качестве актуальности выбранного исследования акцентирование внимания на региональной специфике революционных изменений, что

представляется достаточно справедливым. Определены объект и предмет исследования, где последним обозначен как изучение «восточнопрусских аспектов Ноябрьской революции в Германии», что стилистически следовало бы определить более корректно, так как исследование касается не аспектов, а протекания Германской революции 1918 г. в Восточной Пруссии. Цели и задачи исследования сформулированы четко и позволяют представить как направленность исследовательской работы, так и компоненты революционных изменений, которые изучаются автором. Методология исследования определена классическими принципами историзма и методологией классической политической истории, в полной мере позволяющей решить поставленные исследовательские вопросы.

В качестве источников диссертационного исследования автор проанализировал массив архивных материалов, представленных документами фондов Тайного государственного архива Прусского культурного наследия (Берлин), сборниками документов, мемуарными свидетельствами. Следует отметить стремление А.С. Макарычева проследить отражение событий 1918 г. с использованных различных центральных и региональных газет (С.11-15). Комплекс источников можно считать вполне достаточными для решения поставленных задач. Их изучение позволило автору представить комплексный взгляд современников на различные политические события германской революции в Восточной Пруссии.

Историография вопроса представлена анализом германской, советской и российской историографии. Автор старается проследить тенденции ее развития, концентрируя внимание на ключевых, знаковых работах. Достаточно полно проанализированы концепции германской революции 1918 г. советской исторической науки и ее трансформация в российской историографии (С.21-23). В таком же ключе охарактеризована германская историография, в которой автор сконцентрировался на интерпретации самой революции ноября 1918 г., оставив за скобками дискуссию о становлении Веймарской республики. Существенно иначе представлен анализ региональной, краеведческой литературы, посвященной истории Калининградской области, проведенный глубоко, с учетом дискуссионного характера отдельных положений. Концентрация внимание на региональном аспекте развития историографии является существенным вкладом в изучении историографии вопроса и представляется наиболее удачным рассмотрением степени изученности проблемы в диссертации А.С. Макарычева.

В первой главе диссертации анализируется нарастание революционного кризиса в Восточной Пруссии в годы Великой войны. Первый параграф посвящен ухудшению социально-экономического положения в Восточной Пруссии в годы войны, при этом автор не определяет хронологические рамки социально-экономического кризиса. Автор обращает внимание на то, что Восточная Пруссия в начале войны превратилась в театр боевых действий в отличие от остальной части кайзеровской Германии, что оказало воздействие на социально-политическую жизнь в крае. Осуществляя характеристику социально-экономического развития Восточной Пруссии в годы Великой войны, диссертант убедительно показывает, что осложнение продовольственной проблемы, которая стала набирать оборот с 1917 г., служила катализатором роста радикализма среди германского населения, который выражался в забастовках 1917 и 1918 гг. Справедливо указывается на роль беженцев и разрушении хозяйств, которые потенциально влияли на формирование протестных настроений. Вместе с тем, степень протестных вступлений была очень ограниченной. Изменениям общественно-политической жизни в Восточной Пруссии посвящен второй параграф, в котором автор сконцентрировал внимание на эволюции позиции СДПГ, ее расколу в 1917 г. и влиянию НСДПГ и Союза Спартак на пропаганду революционных настроений и радикализацию масс населения. Такой подход вполне оправдан, исходя из того, что диссертационное исследование посвящено Ноябрьской революции 1918 г. в Германии, в которой именно социал-демократы оказались на вершине власти вследствие политического кризиса ноября 1918 г. и бегства императора. Вместе с тем, нам представляется необходимым и дать характеристику другим политическим партиям кайзеровской Германии, их позиции в 1917 и 1918 г., их реакции на революционные выступления, при том, что именно консервативные силы обладали властным влиянием и были представлены в органах государственной власти. А.С. Макарычев ограничивается лишь общей характеристикой и клишированной марксистской ссылкой на интересы юнкерства и офицерского корпуса.

Характеризуя политическое влияние социал-демократических сил. А.С. Макарычев отмечает их незначительное воздействие на политическую жизнь Восточной Пруссии, в основном сводящуюся к листовочно-пропагандистским акциям. Следует обратить внимание на некорректность использования автором при характеристике информационного воздействия социал-демократов на прусское население терминов «медийное пространство», «масс-медиа»(С.65), что более характерно для

современности, чем для Германии начала XX в., поэтому его можно было бы заменить словами «информационное пространство», «пресса». Анализируя региональный аспект, автор отмечает слабое воздействие леворадикальных сил на территории Восточной Пруссии, что подтверждается численностью НСДПГ и Спартака, соответственно 850 (половина из которых были женщины) и 200 чел., что было весьма незначительно(С.71). Можно согласиться с выводом исследователя о том, что по мере развития Великой войны наметилась тенденция смещения общественно-политической жизни от патриотизма к радикализму и революционным брожениям, что было характерно для всей территории империи(С. 74). Автор отмечает, что отсутствие единства среди революционных сил «изначально определило умеренные рамки грядущей революции, которая подпитывалась только стихийным революционным брожением масс и не имела своего весомого институционального авангарда» (С.75).

Вторая глава диссертации посвящена развитию демократического потенциала революции в Восточной Пруссии. В первом параграфе автор обстоятельно, опираясь на многочисленные источники, в том числе архивные материалы, которые впервые вводятся в научный оборот, реконструирует процесс развития германской революции на территории Восточной Пруссии. Приводятся убедительные свидетельства стремительно и бескровного свержения кайзеровской власти и образования революционных Советов. Автор отмечает, что сохранение кайзеровского административного аппарата на рабочих местах выступало сдерживающим фактором радикализации революции в Восточной Пруссии в целом (С.81). По мнению исследователя «Советы в Восточной Пруссии не стремились к захвату или хотя бы к разделению политической власти с сохранившимися правительственными учреждениями, ограничившись лишь выполнением контрольных функций за этими же учреждениями и общим надзором за переходом к новой форме государственного устройства» (С. 83). А.С. Макарычев детально анализирует деятельность революционных Советов в области политической деятельности и социальной политики, создавая картину неравномерного протекания революционных преобразований на прусских территориях (С.86-106).

Второй параграф рассматривает политическую позицию партий в условиях революции и процесс формирования Веймарской коалиции. Автор справедливо указывает на иной характер революционной власти в Германии по сравнению с революционной властью в большевистской России, отмечая иную степень властных полномочий, которые имели германские Советы(109-110). Показана трансформация германских политических партий в условиях

революционных изменений, их стремление сохранить свое политическое участие в новых условиях политической деятельности (С.111-114). Прослеживается выборный процесс в Национальное собрание, в котором победу одержали социал-демократы, заложив основу для последующего коалиционного правительства. Предметно прослеживаются политические и партийные дискуссии о направленности революционной политики, отмечается, что продовольственные проблемы служили основным катализатором социальных возмущений. Коалиция СДПГ и либерально-буржуазных партий послужили основой будущей устойчивости региональной власти Пруссии. Отмечается, что вытеснение НСДПГ из органов власти способствовало ее «маргинализации» и сближению с внесистемной оппозицией коммунистов.

Третья глава посвящена изучению процесса управления Восточной Пруссией в условиях германской революции. Диссертант рассматривает деятельность Августа Виннига на посту имперского комиссара и обер-президента Пруссии. Автор старается реконструировать восточнопруссские события зимы 1919 г., в ходе которых была подавлена леворадикальная (коммунистическая) попытка захвата власти. Справедливо отмечается роль А. Виннига в преодолении расширения радикализма и стремлении сохранить определенную стабильность в регионе. Его политические колебания между принадлежностью к социал-демократической партии и стремлением к сохранению политической стабильности в охваченном революцией регионе в конечном счете способствовали смещению его к сторону консервативно-националистической позиции.

В качестве замечаний следует указать следующее. Во введении при обосновании хронологических рамок исследования автор выделяет период 1914-1919 гг. определяя границы началом Великой войны и вступлением в силу Веймарской конституции (С.5). Это представляется спорным, прежде всего, в силу того, что определять 1914 г. в качестве границы исследования германской революции было бы слишком преждевременным, так как события начала война даже иллюзорно не создавали видимость возможной революции, скорее обратное, символическое объединение вокруг кайзера. На наш взгляд, можно было бы определять в качестве рамки события зимы 1917 или 1918 г. К тому же в определении цели исследования у автора совершенно выпадает период 1914-1918 гг., не отложившийся в задачах исследования (С.8). Новизна исследования стилистически сформулирована неудачно, без четкости, в основном представляет собой общие фразы, не подчеркивающие авторский вклад (С.44). Анализ степени изученности вопроса носит

неравномерный характер в силу того, что диссертант, с одной стороны, основательно рассматривает региональную историографию, касающуюся событий в Восточной Пруссии, и поверхностно касается исследований, прежде всего, германской историографии, посвященных германской революции и событиям 1918-1919 г. На наш взгляд, рассмотрение историографии революции позволило бы не только выявить дискуссию вокруг ее причин и особенностей протекания в первые месяцы, но и дало бы возможность подчеркнуть специфику ее осуществления в Восточной Пруссии. И, конечно же, это сделало бы анализ историографии системным, а не региональным.

Общим недостатком работы является сфокусированность А.С. Макарычева на региональном изучении Ноябрьской революции и революционных преобразований. Это конечно оправдывается самой темой исследования, но исключение исторического контекста изучаемых событий делает представление о революции в Восточной Пруссии суженным, создавая ощущение лифтового взгляда на события. Ведь данный регион не был оторван от территории Германии, и события, происходившие в Берлине, влияли, а подчас и определяли события в Восточной Пруссии. Сочетание анализа процессов происходивших в Германии с процессами в Восточной Пруссии позволило бы лучше подчеркнуть региональную специфику Ноябрьской революции в Восточной Пруссии.

Недостаточно подробно, в большей степени фрагментарно, показано взаимоотношение гражданской и военной администрации, при том, что шла Великая война, и роль военной администрации была более чем значительной, в том числе во взаимоотношении с революционными отрядами. Автор не дает оценки событиям 3-4 марта 1919 г., связанных с разоружением Народной морской дивизии, называя их просто «реакционным переворотом» (С.135). Разоружение вооруженных, бесконтрольных матросов, терроризирующих население и власти считается реакцией? Автор не определился с написании фамилии генерала Н. von Seeckt, так как он у него выступает как «Зект»(С.126) или «Сект» (131).

Высказанные замечания не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования А.С. Макарычева. Работа является в целом самостоятельным и законченным исследованием, имеющим научное и практическое значение. Достоверность и обоснованность основных положений и выводов опираются на методы исследования, адекватные его объекту, предмету, цели и задачам, а также на непосредственный анализ

исторических источников. Личный вклад соискателя в разработку поставленной научной проблемы и репрезентативность полученных автором выводов не вызывают сомнений.

Результаты проделанной работы, фактический материал и выводы, сделанные автором, могут быть использованы в дальнейших исследованиях при разработке учебных пособий, спецкурсов по истории кайзеровской Германии и Веймарской республики.

Основные положения диссертации изложены в 4 публикациях, в том числе 3 статьях в рецензируемых научных журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Публикации соответствуют теме диссертационной работы и отражают ее идеи и выводы.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и дает полное представление о ней.

Диссертация «Ноябрьская революция 1918 г. в Восточной Пруссии: демократия и реакция на периферии Германии» полностью соответствуют требованиям п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Макарычев Александр Сергеевич, заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история. Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором, деканом факультета истории и международных отношений Брянского государственного университета Артамошиным Сергеем Викторовичем. Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории и международных отношений БГУ «14» апреля 2022 г., протокол № 7.

Заведующий кафедрой всеобщей истории

и международных отношений,

доктор исторических наук, доцент

  
А.В. Сагимбаев

Сведения о ведущей организации



<i>А. Сагимаева</i>	
Подпись _____	заверяю
Документовед _____	<i>Синцова</i>

Полное название: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»

Сокращенное название: ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», БГУ

Почтовый адрес: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, д. 14.

Контактный телефон/факс: +7(4832) 66-65-38, 58-05-05

Адрес электронной почты: [bryanskgu@mail.ru](mailto:bryanskgu@mail.ru)

Официальный сайт: [brgu.ru](http://brgu.ru)

Сагимбаев Алексей Викторович,

доктор исторических наук, доцент,

заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г.Петровского»

E-mail [sagimbaev@yandex.ru](mailto:sagimbaev@yandex.ru).

Тел: +7 (950) 698-84-95

Артамошин Сергей Викторович,

доктор исторических наук, профессор

декан факультета истории и международных отношений

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г.Петровского»

E-mail [artamoshinsv@mail.ru](mailto:artamoshinsv@mail.ru)

Тел. +7 (910) 335-69-41