

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Института всеобщей истории РАН,

доктор исторических наук, профессор

М.А. Липкин

«28 марта 2018 г.



## Отзыв

ведущей организации Института всеобщей истории РАН на диссертацию

Грача Сережаевича Аракеляна «Государственная и общественно-политическая деятельность Эдварда Дерби», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07 00 03 - всеобщая история (новая и новейшая история)

Диссертация Г.С. Аракеляна является оригинальным самостоятельным, законченным исследованием государственной и общественно-политической деятельности представителя консервативного лагеря викторианской эпохи – Э. Дерби. Широкий круг проблем истории длительного правления королевы Виктории и сегодня продолжает привлекать внимание отечественных и зарубежных историков. Подвергаются пересмотру устоявшиеся концепции, расширяется тематика исследований. При этом в трудах историков разработка политической истории сохраняет свои позиции. В связи с этим актуальность диссертационной работы Г.С. Аракеляна, осуществленной в русле современных историографических тенденций, не вызывает сомнений. Особый интерес представляет обращение диссертанта к истории консервативной партии, которая в меньшей мере разработана отечественными исследователями.

Г.С. Аракелян весьма удачно избрал объект исследования. Впервые в отечественной и зарубежной историографии предпринято изучение деятельности Э. Дерби, который длительное время находился в «тени» таких ярких консервативных лидеров, как Р. Пиль и Б. Дизраэли. Между тем, жизнь Дерби отразила те перемены, которые произошли в политической культуре Британии, когда политические взгляды, а не принадлежность к клану играли ведущую роль в выборе партии титулованным дворянством. Обращение к государственной и общественно-политической деятельности Э. Дерби позволило диссидентанту создать полноценное комплексное исследование, освещдающее историю консервативной партии в условиях доминирования либеральной партии и либеральных идей в обществе.

Диссертация Г.С. Аракеляна состоит из Введения, четырех глав, Заключения, Списка источников и литературы. Во Введении сформулированы актуальность, объект и предмет исследования, цели и задачи работы, хронологические рамки, методологическая база и новизна работы. Представлены также анализ источников и научной литературы, положения, выносимые на защиту.

Источниковая база обширна и репрезентативна, при этом некоторые источники использованы впервые в отечественной историографии. Диссидентант выделил четыре группы источников. Первую группу составили источники личного происхождения: обширная опубликованная и неопубликованная корреспонденция Дерби, тексты его парламентских речей, сочинения неполитического характера, а также рукописные материалы Дерби, хранящиеся в Отделе политических манускриптов Бодлианской библиотеки Оксфордского университета.

Кроме того, в первую группу вошли мемуары, дневниковые записи, переписка и сочинения соратника лорда Дерби Б. Дизраэли, старшего сына Эдварда Генри Стэнли и графа Малмсбери, а также представителей либеральной партии

Вторую группу источников составили официальные документы: законодательные акты, парламентские дебаты, меморандумы правительства и другая официальная документация.

Третья группа источников – наиболее важные периодические издания различной политической направленности. Диссертант привлек не только консервативную, либеральную, радикальную прессу, но и сатирические и иллюстрированные издания.

В четвертую группу отнесены документы общественно-политических организаций. В неё диссертант включил публистику Карла Маркса и Фридриха Энгельса.

Анализ Г.С.Аракеляна научной литературы по теме диссертации и степени её изученности демонстрирует доскональное знание диссертантом отечественных и зарубежных работ по политической истории и, прежде всего, истории консервативной партии викторианского периода. Обзор позволил выявить существующие лакуны, отсутствие полноценных исследований деятельности и взглядов Дерби. Обстоятельность обзора позволила четко определить объект, предмет, цели и задачи собственного исследования.

Материал в главах изложен по проблемно – хронологическому принципу, что представляется вполне обоснованным, служит решению поставленных задач и достижению целей исследования.

Первая глава «Ранние годы Эдварда Стэнли (1799—1834)» посвящена формированию Дерби как политика. Автором реконструированы детские годы жизни Эдварда Стэнли будущего лорда Дерби. Значительное внимание Г.С .Аракелян уделил формированию взглядов молодого Эдварда в детском и юношеском возрасте (с.50-53). Далее исследованы первые шаги на политическом поприще с избрания в парламент и начала политической деятельности. Завершает главу анализ работы Стэнли на министерских постах в вигском правительстве Ч. Грея.

Во второй главе «На пути к вершине власти (1834—1845)» Г.С. Аракелян исследует выработку умеренной программы Дерби и осознанный переход на сторону консерваторов, возглавляемых Р. Пилем, участие в работе его кабинета в качестве министра по делам колоний. Завершает главу отставка Стэнли в связи с несогласием по вопросу о хлебных законах (с.119).

В третьей главе «Глава Консервативной партии (1846—1859)» исследуется политическая, государственная и общественная деятельность Дерби в качестве лидера тори в сложный период истории партии. В 1862 г. Дерби возглавил правительство парламентского меньшинства. Несмотря на непродолжительный срок его существования, Дерби смог провести некоторые реформы, а главное — укрепить партию консерваторов в результате выработки умеренно-реформистской программы (с. 133-145). В заключительном параграфе исследуется деятельность второго кабинета консервативного меньшинства во главе с Дерби.

В четвертой главе «Консервативный прогресс» (1860—1869)» Г.С. Аракеляном изучены годы оппозиции и новый приход к власти Дерби во главе консервативной партии парламентского меньшинства, когда была подготовлена и проведена вторая парламентская реформа. Анализ комплекса источников позволил Аракеляну выявить ведущую роль Дерби в осуществлении реформы (с.187-196).

В Заключении Г.С. Аракелян подвел итоги исследования государственной и общественно-политической деятельности Э. Дерби.

В диссертационном исследовании Г.С. Аракеляну удалось выявить и показать роль Э. Дерби в выработке консервативной теории и практики, формировании идеи «консервативного прогресса», модернизации идейной платформы и расширения социальной базы консервативной партии. Значимым вкладом в разработку ирландской, колониальной и внутренней политики стал анализ реформ, осуществленных Дерби. Исследование Г.С.

Аракеляна убедительно скорректировало представления о деятельности и взглядах Э. Дерби, продемонстрировало несостоятельность недооценки, либо их замалчивания исследователями. Внесены существенные коррективы в картину складывания взаимоотношений Дерби и Дизраэли (с. 147-148, 152, 180-181, 200, 202 и др.).

Диссертация Г.С. Аракеляна производит весьма благоприятное впечатление. Её автор проявил себя зрелым, увлеченным исследователем. Диссидентант продемонстрировал умение четко формулировать предмет и объект, цели исследования, подбирать и анализировать источники, логично выстраивать изложение материала; делать оригинальные самостоятельные выводы. Автор творчески подошел к освещению темы, проработал значительный массив источников, показал себя специалистом, подготовившим обстоятельный труд, всесторонне освещавший различные аспекты деятельности Дерби.

Высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных Г.С. Аракеляном в диссертации, их достоверность и новизну обусловили тщательный анализ обширных и разноплановых источников, использование достижений отечественных и зарубежных ученых, применение современной методологии и методов исторического исследования, самостоятельность, оригинальность и объективность работы. Диссертация Г.С. Аракеляна вносит существенный вклад в исследование истории консервативной партии и истории Британии XIX в. в целом.

Вместе с тем, диссертационная работа Г.С. Аракеляна не свободна от недостатков. Прежде всего, следует отметить классификацию источников, избранную автором. Отход от традиционной, устоявшейся в отечественной историографии классификации не представляется удачным. Если включение в первую группу опубликованной и неопубликованной корреспонденции Дерби, тексты его парламентских речей, сочинения неполитического характера представляется уместным, то присоединение к ним

корреспонденции и речей представителей консерваторов, либералов и радикалов не выглядит оправданным. Рукописные материалы нуждаются в более подробном освещении. Не представляется корректным включение публицистики К. Маркса и Ф. Энгельса в четвертую группу источников, в которую вошли документы общественно-политических организаций. Было бы уместнее включить их в третью группу источников.

Привлечение научной литературы по истории Британской империи и Ирландии (как, например, монографии Ерофеева Н.А. Английский колониализм в середине XIX в. М., 1977; Мирошникова А.В Три века Ирландии. Книга 1. 1603-1845. Воронеж, 2008; и др.) позволило бы докторанту более убедительно показать своеобразие позиции Э. Дерби и значение проведенных им реформ,

Наконец, нельзя не упомянуть ошибочное утверждение о том, что лорд Ливерпуль на протяжении 15 лет возглавлял «наиболее продолжительное правительство в британской истории» (с.45). До Ливерпуля более двадцати лет во главе кабинета находился Р. Уолпол.

В работе присутствует незначительное число опечаток (с. 103, 105, 202) и стилевых погрешностей.

Указанные погрешности не носят принципиального характера и могут быть исправлены автором в ходе дальнейшей работы над темой.

Автореферат отражает содержание диссертации, её структуру, наиболее важные положения и выводы. Основные идеи работы изложены в 8 авторских публикациях, в том числе 3 - в журналах, входящих в рецензируемые научные издания из списка, рекомендованного ВАК.

Диссертационное исследование Грача Сережаевича Аракеляна «Государственная и общественно-политическая деятельность Эдварда Дерби», полностью отвечает требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 с изменениями постановления Правительства РФ от 21.04.2016 № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней» .и по

своему содержанию соответствует научной специальности 07.00.03 – Всеобщая история, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Отзыв подготовлен ведущим научным сотрудником Института всеобщей истории РАН, доктором исторических наук М.П. Айзенштат, Отзыв заслушан и одобрен на заседании Отдела истории Европы XVIII-XIX вв. Протокол № 2 от 28 марта 2018 г.

Руководитель Отдела истории Европы XVIII-XIX вв.

Зам. директора

Института всеобщей истории РАН,

Д.и.н., профессор

« 28 » марта 2018 г.

 B.C. Мирзеханов

