

В диссертационный совет Д 999.017.03, созданный на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

236006, Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации**

**Богомоловой Анны Геннадьевны**

**на тему: «Криминалистическая тактика взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в современных условиях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Взаимодействие правоохранительных органов с общественностью всегда играло существенную роль в борьбе с преступностью. Значение этого феномена практики и направления научных исследований настолько высоко, что в криминалистике было сформировано самостоятельное учение о взаимодействии следователя с общественностью в расследовании преступлений. Его развитию посвятил труды целый ряд известных ученых-криминалистов (Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, А.Я. Вышинский, А.В. Гаврилов, В.И. Громов, Е.П. Ищенко, С.П. Митричев, В.М. Савицкий, В.Т. Томин, И.Я. Фойницкий, Н.П. Яблоков, И.Н. Якимов, Н.А. Якубович и др.). Однако следует признать, что многие криминалистические рекомендации в рамках названного учения были сформулированы в условиях, когда информационные и коммуникационные возможности правоохранительных органов находились на качественно ином уровне. Можно констатировать, что «в силу различных причин следователи и дознаватели не всегда оказываются готовыми к своевременному и эффективному взаимодействию с общественностью в ходе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, использованию в этих целях современных средств массовой информации и коммуникации, в том числе ресурсов сети Интернет, преодолению попыток противодействия работе правоохранительных органов с применением таких ресурсов» (С. 4 автореферата). С учетом изложенного, актуальность подготовленной А.Г. Богомоловой диссертации сомнений не вызывает.

В автореферате верно представлены объект, предмет, цель и задачи исследования, его методологическая основа, нормативно-правовая, теоретическая и эмпирическая базы (С. 5-7 автореферата).

Полагаем, диссертант полностью обеспечила результатам своего исследования качества новизны, теоретической и практической значимости.

Заслуживают внимания авторские определения взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью (С. 8, 12 автореферата; положение, выносимое на защиту № 1); тактико-криминалистических средств и технологий взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью (С. 9, 14 автореферата; положение, выносимое на защиту № 3).

Интересны авторская типизация следственных ситуаций взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью (С. 9, 17-20 автореферата; положение, выносимое на защиту № 6), вывод о необходимости широкого внедрения в деятельность органов предварительного расследования тактико-криминалистических средств и технологий взаимодействия с общественностью на базе различных популярных у населения Интернет-ресурсов (С. 9, 14 автореферата; положение, выносимое на защиту № 4).

Безусловно, может служить целям оптимизации раскрытия, расследования и предупреждения преступных посягательств комплекс научно-обоснованных криминалистических рекомендаций по использованию органами предварительного расследования в ходе раскрытия и расследования преступлений современных традиционных и электронных средств массовой информации (С. 9, 14-15 автореферата; положение, выносимое на защиту № 5); по реализации органами предварительного расследования комплекса приемов криминалистической профилактики (предупреждения) преступлений при активном взаимодействии с общественностью (С. 10, 22-24 автореферата; положение, выносимое на защиту № 9), а также тактические приемы взаимодействия с общественностью в целях получения криминалистически значимой информации об обстоятельствах расследуемых преступных деяний и лицах, их совершивших, объективного освещения хода расследования резонансных преступлений и формирования у общественности положительного отношения и желания содействовать работе органов предварительного расследования (С. 10, 19-21 автореферата; положение, выносимое на защиту № 7) и др.

Автореферат содержит и другие интересные, обладающие научной новизной и практической значимостью, положения.

Сделанные автором выводы, предложения и рекомендации могут быть охарактеризованы как научная разработка криминалистической тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в современных условиях, и может рассматриваться как решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистической науки, поскольку они расширяют и углубляют научные знания в области криминалистической методологии, криминалистической

тактики, способствуют совершенствованию методик расследования отдельных видов преступлений.

Результаты диссертационного исследования имеют должную апробацию, поскольку изложены автором в 16 научных работах, 5 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; докладывались на научных мероприятиях различного уровня; обсуждались на заседаниях кафедры правосудия и правоохранительной деятельности Тульского государственного университета; внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», а также в правоприменительную деятельность правоохранительных органов (С. 11, 25-27 автореферата).

Все вышеизложенное позволяет дать положительную оценку диссертационному исследованию.

В то же время после ознакомления с авторефератом диссертации необходимо отметить следующее.

1. Из текста автореферата не ясно, относит ли автор к анализируемой предметной области взаимодействие следователя со своим общественным помощником, практикантами и, соответственно, с юридическими вузами? Авторские определения и иные элементы концепции этого не исключают. Но в работе нет соответствующих положений и прикладных рекомендаций.

2. Автор много внимания уделяет возможностям использования правоохранительными органами достижений научно-технического прогресса для целей взаимодействия с общественностью. Этим вопросам уделяется ключевое место на страницах автореферата. Однако соответствующие тактические приемы и рекомендации более эффективны в рамках взаимодействия с молодежью и лицами среднего возраста. В связи с чем следовало бы уделить внимание и вопросам взаимодействия с общественностью из числа лиц более старшего возраста.

Указанные замечания носят лишь характер приглашения к дискуссии, рекомендаций в рамках дальнейших изысканий диссертанта и не оказывают влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Оценивая актуальность темы и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, монографичность характера исследования и личный вклад автора в решение поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать следующий вывод.

Судя по автореферату, диссертация на тему «Криминалистическая тактика взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в современных условиях» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор – Богомолова Анна Геннадьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», доктором юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессором Гармаевым Юрием Петровичем.

Профессор кафедры уголовного процесса  
и криминалистики  
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный  
Университет имени Доржи Банзарова»,  
доктор юридических наук  
(специальность 12.00.09 – уголовный процесс,  
криминалистика и судебная экспертиза;  
оперативно-розыскная деятельность),  
профессор

Ю.П. Гармаев

Сведения о лице, подготовившем отзыв: Гармаев Юрий Петрович, доктор юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»; адрес: 670000, Россия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а, тел. + 7 (3012) 297-170, факс: + 7 (3012) 297-140, моб. тел. 89025644952, e-mail: [garmaeff1@mail.ru](mailto:garmaeff1@mail.ru), сайт: <https://www.bsu.ru>.



«01» апреля 2022 г.

Подпись Гармаева Ю.П. заверяю:

ФГБОУ ВО «БГУ»	
Подпись <i>Ю.П. Гармаева</i>	удостоверяю
<i>Ю.П. Гармаев</i>	<i>Гармаев Ю.П.</i>
« 01 » 01	20 22 г.