

В Диссертационный совет Д 999.017.03
на базе ФГАОУ ВО «Балтийский Федеральный университет
имени И. Канта», ФГАОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет имени А.И. Герцена»,
ФГАОУ ВО «Тульский государственный университет»,
236006, Калининград, ул. Фрунзе д.6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чобанова Георгия Артуровича
**«Противодействие заведомо незаконному задержанию
(уголовно-правовой и криминологический аспекты)»**,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Право на свободу и личную неприкосновенность относится к числу основных конституционных прав, произвольное вторжение в осуществление которого недопустимо. Согласно ст.22 Конституции РФ и правовой позиции, выраженной в постановлениях Конституционного Суда РФ № 18-П и др., право на свободу и личную неприкосновенность как одно из основных прав, будучи неотчуждаемым и принадлежащим каждому от рождения, может быть ограничено лишь при соблюдении общеправовых принципов и на основе конституционных критериев необходимости, разумности и соразмерности с тем, чтобы не допустить утраты самого существа данного права. Задержание лица, которое представляет собой меру государственного принуждения, осуществляемую в ходе правоохранительной деятельности, заключается в кратковременном лишении прав человека на свободу и личную неприкосновенность. Необходимость обеспечения защиты от произвола и злоупотребления правом при задержании является условием обеспечения принципа законности в деятельности правоохранительных органов и обеспечения соблюдения прав человека. Соблюдение баланса частного и публичного интереса, баланса прав человека и законных интересов государства и общества при осуществлении задержания обеспечивается различными средствами, среди которых наиболее эффективными являются уголовно-правовые. И в судебной практике, и в юридической науке отсутствует единообразие в толковании признаков состава преступления, предусмотренного ч. ч. 1 и 3 ст. 301 УК РФ. Ситуация осложняется еще и тем, что институт задержания является межотраслевым и, как следствие, порядок задержания определяется нормами права различной отраслевой принадлежности. Кроме того, задержание лица, совершившего преступление (ст.38 УК РФ), может производиться не только должностными лицами правоохранительных органов, но и обычными гражданами в порядке реализации своего субъективного права. Бланкетный и ссылочный характер диспозиции ч.1 ст.301 УК РФ делает необходимым учитывать нормы, со-

держатся в различных источниках права и различных статьях УК РФ. Все вышеизложенное обосновывают необходимость совершенствования законодательства и практики его применения при привлечении к уголовной ответственности за незаконное задержание.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что цель диссертационного исследования достигнута, а поставленные задачи выполнены. Научная новизна работы определяется тем, что предложенная авторская концепция комплексного уголовно-правового и криминологического противодействия заведомо незаконному задержанию, согласно которой задержание рассматривается как межотраслевое понятие и может иметь не только процессуально-правовое, но и материально-правовое содержание, ранее не рассматривалась ни отечественными, ни зарубежными учеными.

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена получением комплекса новых научных знаний, расширяющих представление о критериях отграничения правомерного поведения при осуществлении задержания от неправомерного и пределах уголовно-правового воздействия на поведение лиц, осуществляющих задержание, новых уголовно-правовых знаний по борьбе с преступлениями против правосудия и незаконными задержаниями. Автором дано понятие уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление (в том числе с применением силы по правилам ст. 38 УК РФ) и понятия незаконного задержания для целей ст. 301 УК РФ; предложена авторская редакция уголовно-правовых норм о заведомо незаконном задержании (ч.ч.1 и 3 ст. 301 УК РФ), корреспондирующих им уголовно-процессуальным нормам (п.11 ст.5, п.1 ч.10 ст.109 УПК РФ); определены внешние и внутренние детерминанты совершения заведомо незаконного задержания.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы в следственно-судебной практике, при подготовке соответствующих разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовной ответственности за незаконное задержание, а также в нормотворческой деятельности при совершенствовании действующего законодательства. В работе представлены рекомендации по практике применения ч.ч.1 и 3 ст. 301 УК РФ, определены правила преодоления конкуренции норм, содержащихся в указанной статье с нормами, устанавливающими ответственность за должностные преступления и преступления против свободы личности, выявлены погрешности технико-юридического характера в уголовном законе и предложены возможные способы их устранения. Автором также определены детерминанты заведомо незаконного задержания и основные направления совершенствования мер противодействия заведомо незаконному задержанию; разработан в рамках предложенной концепции авторский вариант комплекса организационно-правовых мер противодействия заведомо незаконному задержанию.

Методология и методика диссертационного исследования обоснована и позволяет решить задачи, определенные для данного исследования. Выводы диссертационного исследования основаны на солидной эмпирической базе, которая

включает не только результаты эмпирических исследований, проведенных другими учеными, но и данные собственных конкретно-социологических исследований, результатов анализа судебной и следственной практики, данных по деятельности прокуратуры в этом направлении, статистических данных ГИАЦ МВД России.

Научная новизна диссертации сомнений не вызывает.

Заслуживают внимания и поддержки выводы Г.А.Чобанова, включая основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту. В том числе о необходимости уточнения уголовно-правового понятия задержания лица, совершившего преступление, а также о понятии незаконного задержания для целей ст.301 УК РФ. Следует также поддержать предложение о необходимости включения в объективную сторону заведомо незаконного задержания действия должностных лиц по административному задержанию в нарушение требований и предписаний Кодекса об административных правонарушениях. Необходимо также согласиться с выводом автора, о том, что «несмотря на единичные факты возбуждения уголовных дел по ч.ч.1 и 3 ст.301 УК РФ и обвинительных приговоров, заведомо незаконное задержание без наличия уголовно-правового запрета потенциально опасно, возможно и повторяемо». В связи с этим декриминализация незаконного задержания нецелесообразна.

В работе имеются дискуссионные положения.

В автореферате нашла отражение позиция автора о применении ч.ч.1 и 3 ст.301 УК РФ только в отношении административного задержания и задержания по подозрению в совершении преступления. В соответствии с ч.2 ст.14 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О полиции» полиция имеет право задержать лицо и в других случаях. Например, лиц, уклоняющихся от исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия; лиц, допустивших нарушение правил комендантского часа; лиц, незаконно проникших либо пытавшихся проникнуть на охраняемые объекты, и т.п. Не ясна также позиция автора по поводу возможности применения норм, содержащихся в ч.ч.1 и 3 ст.301 УК РФ, в случаях, предусмотренных ч.2 ст.14 Федерального закона «О полиции».

Автор предлагает выделять заведомое нарушение установленных законом оснований задержания, нарушение порядка задержания и нарушения срока задержания. В автореферате не нашла отражения позиция автора о том, каким образом следует рассматривать вопрос об ответственности за незаконное задержание лиц, которые пользуются личной неприкосновенностью на основании федерального законодательства или норм международного права.

Автор предлагает определять субъекта преступления в составе «Незаконное задержание» как специального – должностное лицо правоохранительного органа ... (с.21), но при этом на с.17 предлагает рассматривать задержание лица, совершившего преступление (ст.38 УК РФ), как уголовно-правовое понятие, применимое к незаконному задержанию. Правом на задержание лица, совершившего преступление, имеют не только уполномоченные на то представители власти, но и иные лица, в том числе пострадавшие от преступления, или ставшие его

непосредственными очевидцами, или лица, которым стало достоверно известно о его совершении. Могут ли они нести ответственность по ст.301 УК РФ за незаконное задержание?

Указанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер. Они не снижают общую высокую положительную оценку проведенного диссертационного исследования Г.А.Чобановым.

Степень обоснованности научных положений достаточно высока, выводы и рекомендации автора достоверны и имеют практическую значимость. В целом содержание автореферата диссертации свидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное исследование, отличающееся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, и содержащее решение задачи, имеющей существенное значение для уголовно-правовой науки.

На основании изложенного, полагаю, что диссертация Георгия Артуровича Чобанова на тему «Противодействие заведомо незаконному задержанию (уголовно-правовой и криминологический аспекты)» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с изм. от 26.05.2020 г., в ред. от 11 сентября 2021 г.), а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

«23» марта 2022 года

Кандидат юридических наук (12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика и оперативно-розыскная деятельность),
ученое звание доцента по кафедре уголовного права и криминологии,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Института права, социального управления и безопасности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
Заслуженный юрист Удмуртской Республики

Ровнейко Вера Владимировна



426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д.1, корп.IV, ком.332
Кафедра уголовного права и криминологии
Институт права, социального управления и безопасности
Удмуртский государственный университет
Тел. 8(3412) 91-60-02
e-mail: kafedraugpk@mail.ru

Подпись заверяю

В. В. Ровнейко

«23» марта 2022 года



Л. А. Жушина
секретарь Ученого
Совета ФГБОУ ВО "УдГУ"