

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе и инновациям ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кандидат физико-математических наук



Владимир Александрович Ирха

«16» ноября 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» на диссертацию

Абсатарова Романа Рифовича

«ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ НАРКОСИТУАЦИИ В РЕГИОНАХ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИИ»,

представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Представленная к рассмотрению диссертация включает основной текст, изложенный на 148 страницах машинописного текста, 44 рисунка, 29 приложений. Список использованных источников включает 227 наименований, в том числе 34 зарубежных источников. Структура построения работы стройная, логичная и последовательная, соответствует заявленной теме.

Актуальность темы диссертации

Масштабы наркомании в мире непрерывно растут. Для Российской Федерации проблема наркопотребления представляет собой реальную угрозу для нормальной жизнедеятельности общества. Согласно экспертным данным, приводимым соискателем, число потребителей наркотиков в стране достигает 5 млн человек, а среди общей смертности от внешних причин доля острых наркотических отравлений составляет 7%. Причем эти показатели характеризуются существенной территориальной дифференциацией на уровне регионов-субъектов федерации. Выявление как общих причин сложившейся наркоситуации, так и факторов, определяющих

межрегиональные различия – важнейший резерв повышения экономической, демографической и национальной безопасности государства.

Одним из инструментов повышения эффективности государственной политики в этой сфере следует рассматривать учет влияния природных, социально-экономических, геополитических и др. факторов на территориальные различия, масштабы и структуру наркопотребления. Применение этого инструмента видится актуальным на всех уровнях территориального управления – международном, национальном, региональном и муниципальном. Последнее, правда, представляется задачей дальнейших научных поисков.

Глобальный характер проблемы наркотизации населения привлекает к ней внимание представителей самых разных научных школ. Употребление наркотиков рассматривается мировым сообществом как экономическая и социальная опасность для человечества, что и определяет междисциплинарный характер исследований в этой области. Существенную трудность вызывает и многоаспектность решаемых задач. Специалисты выделяют, наряду с социальным, экономический, исторический, экологический, правовой, демографический, медицинский, культурный и др. аспекты наркотизма, среди которых территориальный (географический) занимает далеко не последнее место.

Работа Р. Р. Абсатарова опирается на серьёзный теоретико-методологический фундамент. Наркоситуация рассматривается с концептуальных позиций территориальной организации общества, причем в самых разнообразных её «срезах»: иерархическом (от глобального до регионального), хорологическом (географическое положение, городская и сельская местность), хронологическом (от Шумерской цивилизации до наших дней), функциональном (преступность, социопатия, здоровье...). Соответствующие исследования не могли обойтись без привлечения научных работ основоположников концепции (Ю. Г. Саушкин, А. И. Чистобаев и др.), специалистов в сфере познания географического, геоэкономического и геополитического положения (П. Я. Бакланов, Н.Н. Баранский, В. А. Колосов и др.), городской и сельской местности (А. Г. Дружинин, Н. В. Зубаревич, Г.М. Фёдоров, В.А. Шупер и др.), а также представителей более специализированных направлений общественной географии: географии преступности (А. Д. Бадов, А. В. Кулагин, К. Ю. Сикач и др.), здоровья (А. Н. Семёнова, Д. Моран), наркоситуации (Р. Г. Сафиуллин, А. В. Гаврикова). В работе нашли широкое применение результаты исследований смежных специалистов: медиков, экономистов, социологов.

Сложность поставленных соискателем задач определила необходимость привлечения обширного информационного материала. Автор в своих научных поисках опирается на отечественные и зарубежные нормативно-правовые акты; статистические данные международных организаций, официальной государственной статистики; материалы профильных министерств и ведомств, анализирует национальную судебную практику по данной проблеме и результаты химических экспертиз ЭКЦ Западного ЛУ МВД РФ.

В качестве методологической основы диссертационной работы автор профессионально использует системный подход, умело дополняя его специфическими географическими методами: сравнительно-географическим, пространственного анализа, картографическим, статистическим и др.

Объект исследования - наркоситуация в Северо-Западном федеральном округе (СЗФО) России.

Предметом исследования являются территориально-структурные особенности, тенденции формирования, развития и регулирования наркоситуации в СЗФО.

Цель исследования – выявление территориально-структурных особенностей наркоситуации, исследование тенденций её развития, разработка рекомендаций по совершенствованию антинаркотической политики в регионах СЗФО РФ с учётом региональной специфики наркопотребления.

Для достижения поставленной цели автором были выдвинуты и последовательно решены пять задач, определивших логическую последовательность работы.

Научная новизна и форма представления материала

На основе детального анализа истории формирования и территориальных особенностей современной наркоситуации в России и за рубежом в работе представлена авторская методика общественно-географического исследования территориального состояния наркоситуации, включающая показатели структуры наркопотребления. Несомненным достоинством методики является её комплексный характер, включающий не только данные официальной статистики, но и материалы специализированных организаций и учреждений.

С помощью этого методического аппарата соискателем проведена территориальная оценка наркоситуации в СЗФО и осуществлена типология входящих в его состав регионов. Важная особенность типологии заключается в её проблемной направленности и конструктивной значимости. Типы регионов выделены с учётом остроты данного вида социальной патологии.

Логическим завершением представленного исследования Романа Рифовича предстаёт ряд практических рекомендаций, включающих конкретные мероприятия по профилактике и предупреждению наркотизма населения. Особенно важно, что эти мероприятия основываются на территориальной специфике структуры, способа употребления и каналов поставок запрещенных веществ.

Основные положения и выводы работы хорошо иллюстрированы картографическим материалом, который сам по себе является показателем профессиональных качеств автора.

Методология исследования и степень достоверности результатов

Основная методологическая линия работы – системный подход – выпукло проводится сквозь всё исследование. На него эффективно нанизываются более специфические, географические и частнонаучные методы. Географичность работы прослеживается и в умелой «игре масштабами», и в грамотном применении одной из самых значимых географических парадигм – территориальной организации общества, и в своевременном подключении актуальных знаний специальных географических дисциплин: экономической, медицинской, социальной, политической географии...

Вся эта «гремучая смесь» квалифицированно обработана и компетентно «упакована», типологизирована с помощью математических методов. Разнообразие научных методов, строгость их применения, богатство литературных источников (227 наименований), обширность исходной информации, объединенной в 29 приложениях, однозначно свидетельствуют в пользу доброкачественности приложенных усилий и достоверности полученных результатов.

Апробация и научно-практическое значение выводов и рекомендаций

Основные положения и выводы диссертации прошли достаточно объективную верификацию. По теме диссертационного исследования опубликовано 17 научных работ, в том числе 3 статьи в рецензируемых научных изданиях по списку ВАК. Отдельные фрагменты и результаты научного поиска автором были доложены, обсуждены и одобрены на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

Конструктивизм и практическая значимость работы заключается в её определённой методической, прикладной и педагогической ценности. Авторская методика вполне найдет своё применение при изучении аналогичных проблем на территории других субъектов федерации, практические рекомендации могут быть использованы в документах

стратегического планирования регионов СЗФО, а содержание диссертации послужит основой для разработки учебного спецкурса. В целом работа представляет несомненный интерес для органов государственной и местного самоуправления северо-запада страны. Богатые статистические, аналитические и картографические материалы могут быть использованы при проведении лекций и практических занятий по различным дисциплинам.

Замечания и дискуссионные моменты

Наряду с положительными моментами следует привести и ряд замечаний, неизбежно сопутствующих любой инициативной научной работе.

1. Используя концепцию территориальной организации общества, автор обошёл вниманием одну из первых фундаментальных работ в этой области – книгу Б. С. Хорева (1981). Немалый вклад в становление и разработку этого направления общественной географии внесли также А. А. Ткаченко, М. Д. Шарыгин и др. Ссылка на их труды добавила бы комплексности исследованию.

2. Представляется излишней (и требует пояснений) скромность автора в перечне используемых им методов. Очевидно методический арсенал работы намного шире. Здесь присутствуют не только такие общенаучные методы как анализ и синтез, индукция и дедукция, но и исторический, литературный, графо-аналитический (графики, диаграммы дендрограмма), типологии и пр.

3. Бросается в глаза определённое несоответствие между задачами, стоящими перед автором диссертационной работы и её структурой. Задач пять, а глав - три. Отсюда и непропорциональная величина глав. Вторая в полтора-два раза больше первой и третьей. Подобная ситуация в определенной степени нарушает логику изложения.

4. Имеются замечания и к иллюстративной части диссертации. В ней много графиков, которые вполне можно было бы совместить на одном рисунке без ущерба для содержания (например, рис. 4,7,8; рис. 9 и 11, рис. 13,14,15 и т. д.), что дало бы основания для дополнительных выводов, а удлинение оси ординат на большинстве графиков придало бы им больше наглядности.

5. На формирование региональной наркоситуации оказывает влияние огромное число факторов. Наверное, не последнюю роль в этом процессе играют условия и уровень жизни, занятость и безработица, национальный и половозрастной состав населения, миграционные процессы и пр. Жаль, что эти аспекты оказались вне сферы представленного исследования. Есть надежда, что они станут задачей дальнейших научных поисков соискателя.

Высказанные замечания не портят общего впечатления о работе и не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней»**

Детальное знакомство с авторефератом и текстом диссертации позволяет сделать вывод об обоснованности и аргументированности защищаемых автором положений. В заключении соискатель излагает основные идеи и выводы, полученные в результате исследования, которые отвечают защищаемым положениям. Содержание диссертации последовательно изложено в выдержанной логически форме, стиль изложения краткий, научный и достаточно ясный. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК. Основные положения работы, выводы и результаты в автореферате представлены. Текст автореферата полностью соответствует содержанию диссертации. Ранее опубликованные автором работы раскрывают содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Абсатарова Романа Рифовича «Географическая дифференциация наркоситуации в регионах Северо-Западного федерального округа России», является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи. Диссертация соответствует критериям п. II «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география. Автор диссертации достоин присуждения искомой степени кандидата географических наук.

Отзыв составлен кандидатом географических наук, доцентом кафедры социально-экономической географии ПГНИУ Столбовым Вячеславом Алексеевичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры социально-экономической географии «1» ноября 2023 г., протокол № 3.

Присутствовало на заседании 10 чел. Результаты голосования: «за» - 10 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел.

Заведующий кафедрой
социально-экономической географии
ПГНИУ, кандидат географических наук
доцент

Тел. (342) 2396496
E-mail: seg@psu.ru
614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15, ПГНИУ
Кафедра социально-экономической географии

