

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента  
о диссертации Дмитриевой Софьи Олеговны  
**«ДИНАМИКА МОЛОДЕЖНОГО СЛЕНГОВОГО ЛЕКСИКОНА:  
ЛИНГВОСОЦИОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ  
И ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ»**,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертация С.О. Дмитриевой включается в круг лингвистических, социолингвистических и лингвокультурологических исследований динамических процессов, характеризующих функционирование современного русского языка и отражающих изменения молодежной речи двух последних десятилетий XXI века. Молодёжь как активная социально-возрастная группа, участвующая в общественной жизни страны, и язык молодёжи как средство её самовыражения и самореализации, а также как способ фиксации «лингвокреативного потенциала носителей молодежной культуры» (АКД: 3) находится в центре внимания соискателя.

**Актуальность** работы видится в изучении социокультурного семантического наполнения молодежного лексикона в его динамике, а также в «необходимости разработки моделей оперативного лексикографического описания сленговых инноваций» (КД: 7), что позволяет не только представить функционирование новых молодежных сленгизмов, рассмотреть их коммуникативно-прагматический потенциал и социокультурный фон, но и прогнозировать развитие русского национального языка, в том числе в его нелитературном (сленговом) варианте.

В качестве теоретико-методологической базы С.О. Дмитриева использует основные положения лексикологии и неологии, жаргонологии, лингвокультурологии и социолингвистики, а также лексикографии, в том числе неографии (АКД: 5; КД: 9). Подчеркнём, что в рецензируемой работе именно на основе глубокого теоретического осмысления проблематики исследования и четко разработанного и обоснованного целью диссертации

алгоритма методики лексикографирования сленгизмов в само название вынесен термин «лингвосоциокультурологический аспект», раскрывающий тесную взаимосвязь и взаимообусловленность основных понятий *язык – социум – культура*.

**Новизна** работы состоит в выявлении и системном описании динамических процессов в молодежном сленговом лексиконе на трёх временных срезах: на рубеже XX и XXI вв. (материалы словарей); на рубеже 1-го и 2-го десятилетий XXI в. (лексикографические материалы, интернет-ресурсы); на рубеже 2-го и 3-го десятилетий XXI в. (интернет-ресурсы, сленговые материалы из базы данных автора диссертации – записи живой речи, а также данные опросов) (АКД: 6, КД: 10). Новыми представляются и разработанные автором модели лексикографической репрезентации молодёжного лексикона в его динамике (Модели № 1, № 2, № 3, № 4, № 5), в том числе включающие изучение и интерпретацию сленгизмов, не зафиксированных в словарях ранее.

Результативное применение лингвосоциокультурологического подхода к исследуемому материалу позволяет квалифицировать работу не только как новаторскую, но и как **теоретически значимую** в связи с выявлением и описанием особенностей формирования сленгового лексикона молодёжи на современном этапе развития русского национального языка. Теоретическую ценность составляет раскрытие социокультурной обусловленности конкретных динамических процессов в сфере функционирования молодёжного сленга.

**Практическое значение** полученных С.О. Дмитриевой результатов связано с возможностью использования материалов и выводов в практике вузовского преподавания дисциплин лингвистического цикла, а также лингвокультурологии, социолингвистики; в практической лексикографии – при разработке сленгового материала в словарях разных типов. В частности практически ценным является Приложение к диссертации, содержащее

материалы «Словаря новых сленговых слов и выражений», которые включают образцы 113 словарных статей (КД: 222-239).

**Достоверность результатов, полученных лично соискателем,** обусловлена опорой на теоретические труды отечественных и зарубежных ученых по лексикологии, лингвокультурологии, социолингвистике, жаргонологии, лексикографии, репрезентативностью и объёмом исследуемого сленгового материала (в работе проанализировано 30 тысяч сленгизмов), использованием комплекса методов лингвистического исследования, адекватных поставленным задачам, практическим применением результатов работы, которые внедрены в учебный процесс Псковского государственного университета в рамках дисциплины «Русский язык и культура речи».

Структура диссертации С.О. Дмитриевой определена разработанным алгоритмом научного исследования, работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы (научная литература – 320 наименований, лексикографические издания – 70 пунктов, источники, в том числе интернет-сайты и интернет-чаты) и лексикографического приложения.

Теоретический характер первой главы обусловлен необходимостью определения объекта исследования и ряда базовых для работы терминов, в частности термина *молодёжный сленг*, который составляет фокус современных филологических работ. Для соискателя принципиально важно выделение *общемолодёжного сленга*, используемого большинством представителей разных социальных групп молодёжи (КД: 33). Анализируя направления исследования молодёжного сленга и его динамики, представленные в трудах отечественных учёных, С.О. Дмитриева приходит к выводу о целесообразности системного выявления и описания динамических изменений в сфере молодёжного лексикона.

В собственно исследовательских 2 и 3 главах диссертации последовательно развивается авторская концепция соискателя: изучение и

описание динамических процессов в молодёжном сленге и их лексикографическое отображение.

Рассматривая деактуализацию сленгизмов (КД: 36-59) в соответствии с 12 выделенными тематическими группами в словаре «Ключевые концепты молодежной культуры» (Никитина 2013), соискатель выделяет три группы, в которых данные процессы наиболее активны: «Внешний вид человека», «Общение, средства коммуникации», «Деньги, финансы» (так, например, среди сленгизмов социальной сферы «молодёжная мода» обнаружено 75 устаревших), что раскрывает положение №2, выносимое на защиту.

Процессы семантической деривации, которые, по мнению диссертанта, представлены «расширением значения, его деспециализацией, респециализацией и затрагивают, прежде всего, заимствования из уголовного жаргона, новые лексико-семантические варианты (ЛСВ) которых начинают функционировать как общемолодёжные» (положение №3, КД: 60-67), представлены функционированием сленгизмов *глюк, общак, сходняк* и др.

Считаем целесообразным и обусловленным задачами работы описание способов пополнения сленгового лексикона (положение №4), наиболее активными среди которых являются заимствования и словообразовательная деривация на их базе (так, англицизмы составляют 88 % новой иноязычной сленговой лексики); их активность обусловлена экстралингвистическими факторами: развитием социальных сетей и мессенджеров. Интересно наблюдение о заимствованиях из японского и корейского языков, что связано с популярностью среди молодёжи субкультур аниме и к-поп. В тематическую группу «Искусство» автор работы включает направление молодёжного творчества *фанфикшен* или *фанфик* (КД: 78-79), которое, как и сленгизмы его обслуживающие, стремительно развивается в интернете. Изучение источников новых сленгизмов, в том числе фразеологизмов, позволяет выделить наиболее продуктивные способы их образования: префиксальный и суффиксальный способы словообразования.

Положения 6, 7, 8, выносимые на защиту, связаны с проблемами лексикографического описания и предлагаемыми соискателем моделями. Так, Модель №1 представляет собой словарную статью традиционного словаря молодёжного сленга и предусматривает для решения задач исследования и оптимизации традиционных приемов репрезентации материала в его динамике ряд дополнений: точную датировку фиксации сленгизмов, комментариев, раскрывающий способ образования сленгизма и социокультурную обусловленность его появления или деактуализации. В тексте диссертации приводятся словарные статьи: *лакер*, *сасный*, *кэшбэчить* и др. (КД: 155-157).

Для создания инновационного толкового словаря приводятся приёмы, отражающие динамику семантической структуры слова. В наименовании С.О. Дмитриевой, это Модель № 2, состоящая из двух блоков: актуальные значения сленгизма и блок деактуализации. В Модели № 3 все лексико-семантические варианты (*токсик*, *палка*) располагаются в хронологическом порядке, в ретроспективной Модели № 4 – в обратном хронологическом порядке. Модель № 5 фиксирует новые сленгизмы на фоне актуальных и устаревших номинативных реализаций многозначного сленгизма (*морда*, *труба*). Мы полностью согласны с соискателем в том, что разработанное многообразие моделей позволяет отразить сленговый молодёжный лексикон с учётом его динамики в словарях разных типов.

В Заключении результаты проведённого исследования обобщаются, соотносятся с положениями, выносимыми на защиту, дополняются важными для дальнейшей работы выводами. Например, соискатель предлагает рассмотреть перспективу «лексикографического интернет-проекта с целью пополнения базы данных и оперативной лексикографической обработки присылаемых информантами сленговых лексических и фразеологических инноваций» (КД: 176).

Диссертация С.О. Дмитриевой «Динамика молодежного сленгового лексикона: лингвосоциокультурологический и лексикографический аспекты»

выполнена самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, связанные с выявлением и описанием динамических процессов в молодёжном сленговом лексиконе. Положения, вынесенные на защиту, раскрыты достаточно аргументированно, их правомерность подтверждена последовательно реализованным комплексным анализом сленгизмов. Практические результаты исследования, его выводы и обобщения отличаются мотивированностью и научной доказательностью, совпадающей с теоретико-методологической базой работы.

В процессе рецензирования возникли вопросы, которые свидетельствуют об актуальности исследуемой темы и могут предоставить соискателю возможность включиться в научную дискуссию.

1. Диссертационное исследование демонстрирует серьёзное изучение автором сложных филологических вопросов, осмысление их в контексте лингвистической и социокультурной проблематики. В списке публикаций соискателя есть статьи об отдельных молодёжных субкультурах. Например, работы В.К. Андреева о спортивной субкультуре, флэшмоб-культуре; Н.В. Афанасовой о субкультуре фафикш(э)н; Е.Н. Васильевой о субкультуре байкеров; Д.А. Какориной о субкультуре аниме; М.А. Кропачевой о субкультуре геймеров и др. Как Вы считаете, на основе этих материалов можно ли сделать выводы о том, где активнее протекают динамические процессы: в общемолодёжном сленге или в более замкнутых субкультурах?

2. В списке источников материала приведено более 170 интернет-сайтов и интернет-чатов. Кроме того, автор анализировал также записи живой речи. В связи с этим возникает ряд взаимосвязанных вопросов. Можно ли количественно сопоставить эти материалы? Можно ли и в какой степени говорить о виртуализации молодёжного сленга, о его постепенном переходе из реального, живого общения молодёжи в интернет-пространство?

3. С.О. Дмитриева проводила опрос носителей молодёжного сленга, в том числе на филологическом факультете Псковского государственного университета. Хотелось бы услышать о методике проведения эксперимента и

подробнее узнать о самих респондентах: как студенты-филологи участвовали в сборе материала исследования, как относятся к молодёжному сленгу будущие учителя русского языка и литературы, при обсуждении полученного материала выходили ли на проблемы культуры речи, какие прогнозы носители молодёжного сленга дают для сленговых единиц, закрепившихся в общемолодёжном сленге?

4. Хотелось бы высказать некоторые соображения по словарным материалам, которые размещены в приложении. Нами обнаружен разный уровень детализации в толкованиях сленгизмов и использованных пометах. Так, в показателях грамматических форм отсутствуют ударения: КОЧЕРГА, -и, ж. Двиган, -а, м. Если со сленгизмом *кочерга* вопросов не возникает, то родительный падеж *двиганá* с ударением на окончании, как во многих сленговых словах такой структуры, не является абсолютно ясным. Отметим, что эта особенность не просматривается без полной акцентологической характеристики слова.

Заданные вопросы и высказанные замечания можно рассматривать и как перспективы для дальнейшей работы. Диссертационное исследование С.О. Дмитриевой прошло необходимую апробацию в докладах на международных и российских научных конференциях. По теме представленной к защите диссертации опубликовано 12 статей, 5 из которых в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ.

Считаю, что диссертационное исследование С.О. Дмитриевой «Динамика молодёжного сленгового лексикона: лингвосоциокультурологический и лексикографический аспекты» представляет собой научно-квалификационную работу, которая вносит вклад в развитие отечественной русистики, в частности в исследование динамических процессов в сфере молодёжного лексикона на современном этапе.

Автореферат и публикации автора соответствуют содержанию диссертации.

Представленная к защите диссертация Дмитриевой Софьи Олеговны «Динамика молодежного сленгового лексикона: лингвосоциокультурологический и лексикографический аспекты» тематически соответствует паспорту специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России, отвечает требованиям, установленным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

19 февраля 2024 г.

Доктор филологических наук (10.02.01),  
профессор, заведующий кафедрой  
русского языка и литературы  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный  
университет императрицы Екатерины II»

Щукина Дарья Алексеевна

199106, Санкт-Петербург, 21-я линия, д. 2  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный  
университет императрицы Екатерины II»  
Тел.: (812) 3288283  
Schukina\_DA@pers.spmi.ru

Подпись Щукиной Д.А. удостоверяю.



Управления  
делопроизводства и  
документооборота  
Яновицкая  
19 ФЕВ 2024