

*В диссертационный совет Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»  
236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6*

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА О ДИССЕРТАЦИИ**

**Алексеевой Натальи Ивановны на тему «Правовой режим церковно-монастырских земель в России в XV – XVII вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.**

Диссертация Н.И. Алексеевой написана на весьма актуальную тему, имеющую не только теоретическое, но и практическое значение. Несмотря на значительное количество уже существующих работ, посвященных вопросам правового регулирования церковного имущества, собственности религиозных организаций, проблему нельзя считать закрытой или решенной.

Поскольку в действующем законодательстве вопросы собственности религиозных организаций не урегулированы полностью, то обращение к историческому опыту правового регулирования землевладения религиозных организаций, накопленному в России в период XV–XVII вв., приобретает особую актуальность и значимость. Исследование этих вопросов позволит не только обогатить юридическую науку новым знанием, но и выработать подходы к решению проблем и совершенствованию политики в области государственно-конфессиональных отношений.

Научная новизна работы и темы диссертации достаточно убедительно аргументирована автором, подтверждается в ходе исследования и пояснения положений, относящихся к пониманию и структуре правового режима

церковно-монастырских земель, к характеристике его элементов, к выявлению его особенностей.

Очевидна новизна представленного исследования, которая содержится в положениях, выносимых на защиту. Основные положения логично взаимосвязаны между собой, последовательно раскрывают тему работы, построены на качественном анализе достаточного круга источников и исследовательской литературы.

Общая концепция диссертационной работы явилась итогом исследования различных аспектов заявленной темы. Так, в **первой главе** – «Теоретико-правовые основания правового регулирования имущественных отношений Российского государства и церкви в XV–XV вв.» анализируется теоретико-правовые основания регулирования имущественных отношений. Автором работы обобщены представления о феодальном праве собственности, сложившиеся как в юридической, так и в исторической науке, исследовано становление института права собственности и других вещных прав на землю в России в XV–XVII вв.

Диссертация Н.И. Алексеевой содержит авторское видение проблемы. В работе рассматривается сущность категории правовой режим, выделяются его основные элементы, и формулируется авторское определение правового режима церковно-монастырских земель. Диссертант обоснованно аргументирует возможность использования современной терминологии применительно к хронологическому периоду XV–XVII вв., а также необходимость выделения правового режима церковно-монастырских земель, указывая на особую форму церковной собственности (с. 47).

Для историко-правовой науки представляет интерес позиция автора при характеристике правового режима церковно-монастырских земель в период с XV до середины XVI в. как определенного способа правового регулирования, в котором преобладали дозволения, и со второй половины XVI в. – как определенного способа регулирования, в котором преобладали

запреты (с. 50). Также автор указывает еще одну характерную черту правового режима, основанного на преимуществах – благоприятные последствия, к которым диссертант относит иммунитет (с. 51).

Во **второй главе** – «Церковно-монастырское землевладение в XV–XVII вв.: эволюция управления и правового регулирования», состоящей из трех параграфов, соискатель исследует вопросы правового регулирования церковного землевладения, характеризует управление церковно-монастырским имуществом. Автор диссертации приходит к выводу о складывании многоуровневой системы управления церковно-монастырским имуществом в XV–XVII вв. (государство-церковь-монастырь) (с. 77-78). Представляет интерес позиция диссертанта относительно патриаршей приказной системы, складывание которой связывается с развитием «тенденций к унификации механизмов управления как светских, так и церковных структур» (с. 78).

В **третьей главе** – «Особенности правового режима церковных и монастырских земель в XV–XVII вв.» дается классификация церковных и монастырских земель. Соискателем предложено классифицировать земли по следующим критериям: объем правомочий, наличие налогового иммунитета и населенность.

Соискатель в своем исследовании касается и субъектного состава церковно-монастырского землевладения. Н.И. Алексеева рассматривает, как формировалось понятие «субъект права» в русском законодательстве XV–XVII вв., а также в каноническом праве. Диссертант выделяет «две группы субъектов церковно-монастырского землевладения: коллективные (церкви, патриарший, митрополичий и архиерейский дома, монастыри) и индивидуальные (лица духовного звания: патриарх, митрополиты, архимандриты, иноки, игумены, старцы)» (с. 15).

В **заключении диссертации** подводятся итоги выполненной работы, в общем виде отражаются основные положения. Обоснованность научных

выводов и положений, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна обеспечиваются и современным методологическим инструментарием, и широким кругом используемых источников.

Диссертационное исследование Н.И. Алексеевой имеет теоретическую значимость, которая заключается в том, что разработка темы и сформулированные автором выводы дополняют существующие научные представления об эволюции и особенностях правового регулирования имущественных отношений Российского государства и церкви в указанный период, о роли канонических норм в правовом регулировании этих вопросов, о субъектах церковного землевладения и особенностях правового режима церковно-монастырских земель. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в научно-исследовательской работе, а также в учебном процессе при преподавании истории отечественного государства и права.

Высказанные автором суждения и выводы по исследуемой проблеме основываются на анализе достаточно широкого круга источников и историографической традиции. Диссертация представляет собой самостоятельное, логически завершенное, комплексное исследование заявленной тематики – правового режима церковных земель в России в XV–XVII вв.

Диссертация Н.И. Алексеевой обладает внутренним единством, логика изложения научного материала подчинена единому концептуальному замыслу. Работа является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно. Сформулированные автором научные выводы отличаются достоверностью. Основные положения диссертации отражены в восьми научных публикациях автора, в том числе в трех работах, опубликованных в журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Учитывая отмеченные достоинства диссертационного исследования Н.И. Алексеевой, необходимо отметить некоторые дискуссионные моменты, требующие разъяснения диссертанта в процессе публичной защиты.

1. При определении источниковой основы Н.И. Алексеева почему-то даёт представление не обо всех используемых группах источников. В частности, ни к одной из названных во Введении групп источников не могут быть отнесены переписные, писцовые и др. книги, которые составляют группу материалов приказного делопроизводства. В классификацию источниковой базы они не включены, но в диссертации они активно используются. С другой стороны, не могу согласиться с трактовкой жалованных грамот как частноправовых (с. 12). Отличием жалованных грамот является передача определенного объёма публичной власти (как правило, фискальной и судебной) в руки частных лиц, светских и духовных феодалов. Именно в этом состоял акт «пожалования», именно это позволяет чётко отграничить жалованные от других разновидностей публичноправовых актов, тем более от частноправовых грамот. Следует заметить, что дальше по тексту Наталья Ивановна признаёт, что жалованные грамоты предоставляли публично-правовые функции (с. 13).

2. В рамках первого параграфа Главы I диссертант разбирает сложные и дискуссионные для историко-юридической науки проблемные вопросы, касающиеся определения содержания базовых терминологических конструкций. В частности, при разъяснении содержания термина «вотчина», являющегося ключевым для данной темы, диссертант встаёт на точку зрения, согласно которой вотчина XIII-XV вв. рассматривается как «земельное имущество с правами полной частной собственности на него» (с. 26). Данная позиция может быть подвергнута серьёзной критике при обращении к так называемым «выкупным» грамотам, на основании которых становится видна разница между «вотчиной» и «куплей». При этом именно «купля» может быть соотнесена с приведённым определением («земельное имущество с

правами полной частной собственности на него»), вотчина, напротив, сохраняет очевидные следы общесемейной и даже общеродовой собственности – именно по этой причине в отношении вотчин сохранялось право выкупа отчужденного имущества определённым кругом родственников продавца (см., например: Оспенников Ю.В. Правовая традиция Северо-Западной Руси XII-XV вв. М., 2007. С. 292-302). Аргументы некоторых авторов, что право выкупа вотчин являлось архаическим и рано отмирает, опровергаются сохранившимися частнопровыми грамотами XV века (например: Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М.-Л., 1949. №167).

3. Во втором параграфе «Понятие правового режима церковно-монастырских земель и его элементы» следует анализ взглядов различных ученых на содержание понятия «правовой режим». В итоге автор приходит к выводу, что правовой режим – «это особый порядок регулирования, совокупность приемов и методов, используемых государственной властью в процессе регулирования правоотношений» (с. 41). Далее следует утверждение о правовом режиме – инструменте и результате правового регулирования (с. 46). Таким образом, не совсем ясна позиция автора.

4. Остается дискуссионным вопрос относительно элементов правового режима церковных земель. Так, диссертант предлагает к элементам отнести объект, то есть сами церковные и монастырские земли (с. 51). На мой взгляд, диссертанту следует разъяснить, почему объект, в отношении которого установлен режим, сам рассматривается в качестве элемента правового режима этого объекта.

Все вышеизложенные замечания носят частный или рекомендательный характер, ориентированы на дальнейшую исследовательскую работу соискателя, не снижают теоретической и практической значимости диссертации, а также не влияют на общую оценку работы, на достоверность и обоснованность основных результатов проведенного исследования.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации, отражает основные положения и выводы.

Диссертация соискателя Алексеевой Натальи Ивановны «Правовой режим церковно-монастырских земель в России в XV–XVII вв.» полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 02.08.2016 года № 748). Диссертационное исследование представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки теории и истории государства и права, а ее автор, Алексеева Наталья Ивановна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук,  
профессор кафедры теории и истории  
государства и права и международного права  
ФГАОУ ВО «Самарский национальный  
исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева»  
25 ноября 2016 г.

Ю.В. Оспенников

*Подпись профессора Ю.В. Оспенникова заверяю  
заместитель отдела сопровождения деятельности  
ученых советов Самарского университета*

*25 ноября 2016*



Оспенников Юрий Владимирович, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права и международного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»; почтовый адрес: ул. Московское шоссе, д.34, г. Самара, 443086; тел.: 8(846)337-99-39; e-mail: [ssau@ssau.ru](mailto:ssau@ssau.ru), [tgp-ssu@yandex.ru](mailto:tgp-ssu@yandex.ru)