

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Воробьева Ильи Аркадьевича на тему «Социокультурная адаптация россиян в поздневикторианской Англии», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук в диссертационный совет Д 212.084.07 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора/кандидата исторических при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Стремительный рост миграционных потоков в современном мире делает актуальной научной задачей изучение истории миграций, выявление проблем, которые порождают миграционные процессы как для государств-доноров, так и для стран-реципиентов. Особенности адаптации значительных групп населения в иной и зачастую чуждой для себя социокультурной среде, их интеграция в социум новой родины, формирование диаспор все еще изучены явно недостаточно.

В диссертационном исследовании И.А. Воробьева предпринята попытка исследовать историю русской эмиграции в викторианской Англии последней трети XIX – начала XX вв. Автор ставит своей целью комплексно изучить проблемы формирования русской диаспоры, выявить и подвергнуть анализу особенности ее социокультурной, правовой и экономической адаптации в английском обществе. И.А. Воробьев справедливо указывает, что в отечественной историографии при изучении истории русской эмиграции основное внимание уделяется периоду после 1917 г., в то время как миграционные процессы предшествующего периода все еще остаются на периферии внимания отечественных специалистов. Не рассматривалось как целостное явление и «русская Англия». Это обстоятельство, равно как и введение автором в научный оборот некоторых ранее неиспользованных источников, предопределяет научную новизну исследования И.А. Воробьева.

Источниковая база диссертационного исследования весьма обширна. Она включает в себя документальные материалы из двух российских архивов (ГАРФа и РГАЛИ), публикации документальных материалов из Национального архива Великобритании, материалы статистических справочников, большой пласт мемуарной литературы, публикации российской и британской прессы. Историографический обзор, представленный в автореферате, свидетельствует о хорошем знании И.А. Воробьевым специальной литературы по теме исследования. Методологической основой диссертации стали принципы историзма, объективности и системности научного анализа, а также методы изучения истории повседневности.

Знакомство с авторефератом представленной к защите диссертационной работы позволяет сделать вывод, что автору удалось создать хорошо структурированное, логически завершенное и обстоятельно фундированное исследование. Одним из достоинств диссертации является то, что автор рассматривает проблемы социокультурной адаптации россиян в Англии с разных сторон: освещаются как политические, так и экономические, правовые, религиозные и бытовые аспекты интеграции русских в английское общество. При этом диссертант исследует не только то, как эти проблемы решали сами русские эмигранты, но и отношение к иммигрантам на государственном, ментальном и бытовом уровне со стороны англичан. И.А. Воробьев приходит к выводу, что социокультурная адаптация легче проходила у политических эмигрантов, обладавших более высоким уровнем образования и более широким кругозором, что позволяло им зарабатывать интеллектуальным трудом. Сложнее и медленней проходила адаптация представителей т. н. трудовой эмиграции. Английское общество относились к мигрантам из России дифференцированно – к иммигрантам-евреям из-за их религиозных и бытовых отличий с некоторым подозрением, к иммигрантам-русским доброжелательно-нейтрально. Английское правительство, с одной стороны, использовало факт русской политической эмиграции в Англию как подтверждение приверженности Британии принципам политической свободы, с другой – в ряде случаев ради политического сближения с Россией, прибегало к определенным притеснениям эмигрантов.

В национальном плане выходцы из России далеко не все были русскими, значительный пласт составляли эмигранты-евреи и представители других народов, проживавших в Российской империи. В этой связи неизбежно встает вопрос, кого из эмигрантов можно относить именно к русской диаспоре. На этот вопрос И.А. Воробьев дает, как представляется, совершенно точный и исчерпывающий ответ – к русской диаспоре в Англии, равно как и в любой другой стране, следует относить не только этнических русских, но также людей, которые сами идентифицируют себя как русских, существуют в поле русской культуры и языка (с. 4). В то же время из текста автореферата не совсем ясно, что именно понимает автор диссертации под термином «диаспора» – конгломерат людей, приехавших из одной страны, говорящих на одном языке и обладающих несомненной близостью социокультурных установок? Или некое инонациональное сообщество в стране пребывания, большинство членов которого рассматривает эту страну как свою новую родину, способное с самоорганизации, осознанию своих специфических национальных и культурных интересов и созданию реально действующих общинных организаций. Если понимать диаспору как организованное сообщество, то встает вопрос, а смогла ли к началу XX в. сформироваться русская диаспора в Англии? Автор признает, что русская колония в Англии «оставалась относительно малочислен-

ной», «не отличалась целостностью и представляла собой пестрый конгломерат эмигрантов, различавшихся по социальному происхождению, убеждениям, роду занятий» (с. 21, 15). Добавим, что большинство русских эмигрантов рассматривало свое пребывание в Англии как вынужденное и временное. Возможно, впрочем, что более подробно свое понимание диаспоры И.А.Воробьев отразил в тексте диссертации.

В качестве замечания отметим также небрежно составленную ссылку в сноске 1 на с. 4 автореферата на монографию Бернарда Гейнера «Вторжение чужестранцев», изданную в 1972 г. в Лондоне.

Указанные недочеты отнюдь не снижают благоприятного впечатления от представленной к защите диссертации. Знакомство с ее авторефератом позволяет сделать вывод, что труд И.А.Воробьева представляет собой самостоятельное и оригинальное исследование, основные положения которого могут быть использованы для дальнейших изысканий в области истории Англии, истории России, истории русско-английских связей, а также при изучении миграционных процессов в современном мире в целом. Считаю, что диссертационное исследование И.А.Воробьева «Социокультурная адаптация россиян в поздневикторианской Англии» отвечает требованиям части 2 пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Заведующий кафедрой истории и культурологии

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской  
технический университет», д.и.н., профессор

Массов А.Я.

Адрес ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет»: 190008, Санкт-Петербург, Лоцманская ул., 3; e-mail [office@smtu.ru](mailto:office@smtu.ru); тел. (812) 714-07-61.

