

В объединенный диссертационный совет
Д 999.017.03, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО
«Российский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена», ФГБОУ ВО
«Тульский государственный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Парфенова Арсения Андреевича на тему:
«Правовая коммуникативная компетенция как содержание
правосубъектности»,
представленной на соискание ученой степени по специальности 12.00.01 –
теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Актуальность диссертационного исследования А.А. Парфенова обусловлена ключевой ролью коммуникации в современном мире. Понятию коммуникации уделяется особое внимание в научном сообществе. Тем не менее, понятие коммуникации в теории права недостаточно раскрыто. В настоящем исследовании правовая коммуникация рассматривается как центральное понятие системы права в целом. Исследуя концепцию правовой коммуникативной компетенции, автор определяет систему лингводидактического тестирования в качестве основного механизма измерения и поддержания правовой коммуникативной компетенции в обществе, а также проводит анализ системы лингводидактического тестирования в Российской Федерации, определяя поддержание общего уровня правовой коммуникативной компетенции в качестве основной функции данного элемента правовой системы.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование А.А. Парфенова является самостоятельно выполненной научно квалификационной работой.

Разработанные теоретические и прикладные положения дают системное представление современных научных взглядов ученых и практиков о сущности правовой коммуникативной компетенции. В диссертационном исследовании автор опирается на работы российских и зарубежных исследователей, таких как А.В. Поляков, И.Л. Честнов, О. С. Иоффе, Д. Хаймс, Дж. Сёрл, Ф. Шлейермахер и др.

Научная новизна диссертации заключается в том, что автором разработаны и научно обоснованы:

1. Концепция правовой коммуникативной компетенции;
2. Расширенное компетентностное понятие правоспособности;
3. Ключевые принципы эффективного функционирования систем лингводидактического тестирования;

4. Научно-практические рекомендации по внесению изменений в российское законодательство с целью повышения эффективности системы лингводидактического тестирования и правовой системы Российской Федерации.

Необходимо отметить представленный в первой главе глубокий и обстоятельный анализ эволюции понятий «коммуникация» и «правовая коммуникация», по результатам которого автор разрабатывает собственное междисциплинарное определение понятия «правовая коммуникативная компетенция». Во второй главе автор изучает место правовой коммуникативной компетенции в системе права, опираясь на коммуникативную теорию права А. В. Полякова и культуральный подход И.Л. Честнова. В третьей главе диссертант анализирует эффективность систем лингводидактического тестирования в мире в целом и в Российской Федерации в частности. Представленные в третьей главе результаты анализа нормативно-правовых актов и опроса респондентов, большинство из которых является сотрудниками организаций, уполномоченных проводить комплексный экзамен, позволили автору выявить актуальные проблемы системы лингводидактического тестирования в Российской Федерации, исследованию которых посвящена четвертая глава диссертационного исследования.

Судя по автореферату, научные положения и выводы имеют практическую ценность, которая заключается в том, что результаты исследования могут быть применены в законотворческой деятельности с целью совершенствования системы лингводидактического тестирования в Российской Федерации, в учебном процессе при изучении теории государства и права, социологии права, образовательного права, а также для дальнейшей научной разработки вопросов, связанных с формированием правовой коммуникативной компетенции и развитием информационных прав человека.

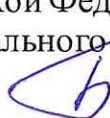
Содержание автореферата и публикаций (более 10 п.л.) в основном соответствует диссертационным положениям и отражает разработанные идеи и выводы диссертации. Предложенные диссертантом выводы и рекомендации соответствуют цели и задачам исследования, являются убедительными и достоверными. Необходимо подчеркнуть, что сформулированные автором теоретические выводы и практические рекомендации носят адресный характер.

Структура указанной диссертации отвечает поставленной соискателем цели и основным задачам исследования и состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, и приложений.

Несмотря на общее положительное впечатление от автореферата диссертационного исследования А.А. Парфенова, необходимо указать на один из недостатков: на странице 8 автор указывает среди нормативно-правовых источников международные правовые акты и международные договоры, тогда как в международном праве в первом случае применяется только термин «акты международных организаций». Однако это замечание не влияет на общую высокую оценку работы.

Таким образом, исходя из автореферата, представленная диссертация соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.)), а А. А. Парфенов заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук (специальность – 12..00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, заведующий отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации



Д.А. Пашинцев
27.10.2020

(Почтовый адрес: 117218 Москва, ул. Б. Черемушкинская, д.34;
раб.тел.: (8 (495) 718-99-09);
E-mail: theory@izak.ru)

