

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Килесо Александра Владимировича**  
«Влияние рельефа подводного берегового склона на геоэкологическое состояние береговой морфосистемы (на примере Калининградского полуострова)», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.21 – Геоэкология (географические науки)

Представленная диссертация ставит своей целью изучение влияния геоморфологических особенностей подводного берегового склона Калининградского полуострова на динамику наносов в прибрежной зоне моря, как одного из факторов определяющего геоэкологическое состояние береговых морфосистем.

Актуальность темы работы обосновывается тем, что в Калининградской области участились факты размыва берегов, сокращения морских пляжей. Наблюдаемое увеличение штормовой активности в регионе свидетельствует о росте данного негативного влияния в будущем, что делает крайне актуальным выявление физико-географических факторов и последствий разрушения берегов юго-восточной Балтики.

Теоретическая и практическая значимость, а также его научная новизна очевидны. Используемые в работе методы исследований (дифференциально-геометрический анализ, статистические методы, а также численное моделирование на базе современной гидродинамической модели SHYFEM) позволили выявить роль орографической опасности поперечных форм подводного рельефа для устойчивости береговой морфосистемы. Приведенная пространственная классификация и вероятностная оценка повторяемости рассматриваемой орографической опасности является важным фактором при планировании хозяйственной деятельности человека.

В работе ясно поставлены цели и решены задачи исследования, основные результаты представлены в 3х защищаемых положениях. Результаты исследования опубликованы – в списке работ диссертанта 19 публикаций, в том числе 3 в изданиях, входящих в перечень ВАК и индексируемых базой Scopus. Результаты исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях и мероприятиях.

Хотелось бы озвучить несколько замечаний.

1. Неясно, что именно автор подразумевает под геоэкологическими последствиями и состоянием морфосистемы. Лишь в выводах появляются такие явления, как загрязнение микропластиком и геосинтетическими материалами, воздействие на рыбные ресурсы, однако данные выводы ничем не подтверждены.

2. В разделе описания материалов не представлены сроки проведения эхолотных промеров, что делает невозможным оценку достоверности выводов, сделанных по этим данным, поскольку прибрежная литосистема крайне изменчива в зависимости от гидрометеорологических условий и необходимо знать, при каких условиях проходило получение натуральных данных. Также отсутствует карта фактического материала, поэтому оценить достаточность данных промеров невозможно.

3. Защищаемое положение 3 содержит термин «гидрометеорологические условия», который является более широким, нежели параметры, используемые автором в работе. Правильнее было бы использовать более конкретные термины.

4. В подразделе 2.1 автор использует неверно термин «турбидиты». Турбидиты – это осадочные отложения, сформированные течениями, а не разрывные течения.

5. Непонятен рисунок 1. Отсутствуют подписи шкал, изолинии, о которых говорится в подписи.

6. Рисунок 4б) не содержит обозначений цветовой шкалы, используемой при создании рисунка.

7. В разделе 3.2 используются данные по уровню моря, источник которых не указан.

8. Там же говорится о сильных и штормовых ветрах. Не ясно, по какой шкале приводится данная классификация. По общепринятой шкале Бофорта к сильным ветрам относятся ветра со скоростью 10-12,5 м/с, крепким – 12,5-18 м/с, а штормовым – более 18 м/с. Также не указана продолжительность ветров, что является важным параметром в определении штормов.

9. В подразделе 3.1 в классификации участков береговой морфосистемы говорится об основных морфологических характеристиках. Непонятно, какие именно автор учитывал при расчете и за какой период.

10. Статья «Некоторые аспекты изменчивости уровня Куршского залива (Юго-Восточная Балтика) при различных синоптических ситуациях» не относится к теме исследования.

Несмотря на указанные выше неточности диссертация Килесо А.В. представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, выполненную на достаточном научном уровне. Работа представляет научный и практический интерес, и полностью соответствует заявленной специальности.

Считаю, что диссертационная работа Килесо Александра Владимировича «Влияние рельефа подводного берегового склона на геоэкологическое состояние береговой морфосистемы (на примере Калининградского полуострова)» соответствует пп. 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 «О порядке присуждения учёных степеней» (с учетом Постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г., №335) предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор работы, Килесо Александр Владимирович, **заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата географических наук** по специальности 1.6.21 – Геоэкология (географические науки) в случае успешной защиты.

Отзыв подготовлен: Ульянова Марина Олеговна

Степень: кандидат географических наук (25.00.28 – Океанология)

Место работы: Атлантическое отделение Федерального государственного бюджетного

учреждения науки Институт океанологии им. П.П. Ширшова Российской академии наук

Тел.: рабочий +7 (4012) 956911; e-mail: ioran@atlantic.ocean.ru

Адрес организации: 236022, Россия, г. Калининград, пр. Мира, 1

Должность: Ведущий научный сотрудник, заведующая лабораторией геоэкологии: тел.: 8 (952)7913729, e-mail: [marioches@mail.ru](mailto:marioches@mail.ru)

Я, Ульянова Марина Олеговна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

15 ноября 2022 г.

Ульянова Марина Олеговна

Подпись Ульяновой М.О. заверяю.

Ученый секретарь Атлантического отделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт океанологии им. П.П. Ширшова Российской академии наук, кандидат биологических наук  
Маркиянова Марина Фёдоровна

