

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Гушиной Галины Анатольевны на тему «Концепция формирования профессиональной культуры экономистов в вузе» на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

краткий тематический анализ диссертационной работы. Мне как политэконому, в свое время защитившему докторскую диссертацию по проблеме предмета и структуры теоретической экономики (СПбГУ, 2004 г.) импонирует обоснование автором актуальности своего исследования прежде всего необходимостью «адекватного понимания» будущим экономистом «предмета экономической науки и экономической деятельности» (стр.1). И вся совокупность дальнейших весьма содержательных рассуждений соискателя органически вытекает по сути из этого исходного (базового) тезиса, что называется умение «зреть в корень» и «лечить не следствия, а причины». Хотя среди самих экономистов-теоретиков мнения о предмете экономической науки весьма разнообразны, что получили соответствующие им отражения в базовых учебниках, порождая разнобой в трактовке исходных оснований науки. Но это проблема ученых-экономистов, а не соискателя, которая представляет другую науку.

И как следствие умения соискателем схватывать основу основ, т.е. актуализировать и проблематизировать исследуемую тему, им предельно четко, а главное, адекватно теме исследования сформулированы ее объект, предмет, цель и задачи, гипотеза, а чуть позже – раскрыты содержание, структура, уровни профессиональной культуры экономиста. Внимательному читателю и человеку, имеющему прямое отношение к сфере высшего профессионального экономического образования и самой науке экономики сразу бросается в глаза развитая научная этика соискателя, выражающаяся в особой основательности изучения и освоения им истории предмета (темы), умении систематизировать огромный массив теоретического и эмпирического материала (как чужого, так и своего) по разным аспектам темы диссертационного исследования с скрупулезным указанием вклада своих предшественников, представляющих самые разные отрасли науки – педагогики, психологии, социологии, этики, экономики и др.

Такая тщательность автора диссертации объективно обусловлена еще и тем, что сам опорный термин (понятие, категория) «Профессиональная культура экономиста» априори предполагает совершение исследовательского «экскурса» в разные отрасли науки, хотя это очень важно, в предметном поле (предметной границе) педагогической науки, что блестяще реализовано соискателем, наглядным подтверждением чего являются многочисленные научные монографии и статьи автора. Все эти исследовательские «философия» и методология, методика и технология соискателя вместе взятые позволили автору диссертации выполнить свою основную исследовательскую миссию – разработать целостную Концепцию

формирования профессиональной культуры будущих экономистов в процессе их обучения в вузах. Не это ли подлинное творческое достижение соискателя-доктаранта Гущиной Г.А. – разработать и вынести на суд научной общественности целую Концепцию, чего, к сожалению, лишены многие современные соискатели, которые стараются идти по «легкому пути» в науке.

Данная диссертационная работа в целом и «Концепция» автора в частности, судя по автореферату, являются некоторым полновесным противовесом всей сегодняшней неприглядной системе (вернее бессистеме) высшего экономического образования как в России, так и, особенно, в Казахстане, когда в силу ряда объективных, а в большей частью, субъективных причин и обстоятельств, сложился весьма легковесный, зыбкий, некритический подход к подготовке экономических кадров снизу доверху, основанный на парадигмах «первоначального накопления капитала» в виде «дикого рынка» и «рыночного фундаментализма» согласно их принципам «купи-продай» и «обогащаться любыми средствами».

Выдвигаемая соискателем восьмиэлементная «Концепция» основана на идее единства личности и профессиональной деятельности будущего экономиста, которое в процессе реализации общекультурных и профессиональных компетенций позволит удовлетворить в конечном счете потребности самовыражения экономиста как в личностном, так и в собственно профессиональном плане посредством его развития и саморазвития.

Говоря о многоэлементной структуре «Концепции» автора и положительно ее оценивая, вместе с тем у меня возникает вопрос, не упущен ли такой важный, а по сути исходный элемент всякой концепции как «Миссия», в данном случае миссия Концепции формирования профессиональной культуры будущего экономиста. Кроме того, отсутствует и такой элемент концепции как «Задачи», которые на деле развертывают и конкретизируют «миссию» и «цель» выдвигаемой Концепции.

В целом следует отметить, что рецензируемая диссертационная работа, судя по весьма содержательному ее автореферату, является результатом кропотливо проведенного исследования и имеет огромную теоретическую и прикладную значимость в концептуальном пересмотрении сложившейся практики подготовки экономических кадров вузов не только в России но и в Казахстане.

Все это позволяет сделать вывод о том, что данное диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (п.9,10,11, 13), а ее автор заслуживает присуждение ученой степени доктора экономических наук по специальности 13.00.08. – теория и методика профессионального образования.

Вице-президент образовательной

**корпорации «Туран», доктор
экономических наук, профессор
университета «Туран-Астана»**

Алиев У.Ж.

23 февраля 2015 года

Данные Алиева У.Ж.

Алиев Урак Жолмурзаевич

Республика Казахстан, 010000, г.Астана, ул.Туркестан, дом 2, кв. 23

Тел. раб. 8 (7172)398169, 87015552370

Электр. почта aliyevu@mail.ru

Университет «Туран-Астана», профессор

вынести на суд научной общественности целую Концепцию, чего, к сожалению, лишены многие современные соискатели, которые стараются идти по «легкому пути» в науке.

Данная диссертационная работа в целом и «Концепция» автора в частности, судя по автореферату, являются некоторым полновесным противовесом всей сегодняшней неприглядной системе (вернее бессистеме) высшего экономического образования как в России, так и, особенно, в Казахстане, когда в силу ряда объективных, а в большей частью, субъективных причин и обстоятельств, сложился весьма легковесный, зыбкий, некритический подход к подготовке экономических кадров снизу доверху, основанный на парадигмах «первоначального накопления капитала» в виде «дикого рынка» и «рыночного фундаментализма» согласно их принципам «купи-продай» и «обогащаться любыми средствами».

Выдвигаемая соискателем восьмиэлементная «Концепция» основана на идее единства личности и профессиональной деятельности будущего экономиста, которое в процессе реализации общекультурных и профессиональных компетенций позволит удовлетворить в конечном счете потребности самовыражения экономиста как в личностном, так и в собственно профессиональном плане посредством его развития и саморазвития. Говоря о многоэлементной структуре «Концепции» автора и положительно ее оценивая, вместе с тем у меня возникает вопрос, не упущен ли такой важный, а по сути исходный элемент всякой концепции как «Миссия», в данном случае миссия Концепции формирования профессиональной культуры будущего экономиста. Кроме того, отсутствует и такой элемент концепции как «Задачи», которые на деле развертывают и конкретизируют «миссию» и «цель» выдвигаемой Концепции.

В целом следует отметить, что рецензируемая диссертационная работа, судя по весьма содержательному ее автореферату, является результатом кропотливо проведенного исследования и имеет огромную теоретическую и прикладную значимость в концептуальном пересмотрении сложившейся практики подготовки экономических кадров вузов не только в России но и в Казахстане.

Все это позволяет сделать вывод о том, что данное диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (п.9,10,11, 13), а ее автор заслуживает присуждение ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08. – теория и методика профессионального образования.

Вице-президент образовательной
корпорации «Туран», доктор
экономических наук, профессор
университета «Туран-Астана»

Алиев У.Ж.

23 января 2015 года



Алиев У.Ж.
Заведующий
кафедрой
Ф. Алиев
23.01.2015 г.