

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Дементьева Виталия Сергеевича по теме
«ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОСЕЛЕНЧЕСКОЙ И
ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ
ПСКОВСКОГО РЕГИОНА В XVIII – НАЧАЛЕ XXI ВВ.»,

представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география в Диссертационный совет 212.084.09 при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Актуальность кандидатской диссертации В.С. Дементьева не вызывает сомнений. Процессы исторической эволюции разных пространственных структур населения (в том числе поселенческих, этнических, конфессиональных), при всех инвариантах и общих закономерностях, в разных регионах протекают по-разному. Выявление их специфики и характерных особенностей в регионах разного типа, географического положения и генезиса – важная научная проблема. При этом чрезвычайно важно анализировать данные структуры не изолированно, но в тесной взаимосвязи друг с другом.

Именно этот спектр научных проблем находится в фокусе внимания кандидатской диссертации В.С. Дементьева, территориальным полигоном исследования в которой выступает Псковская область – один из староосвоенных регионов Европейской России, географическое положение которого в процессе исторического развития претерпевало, по крайней мере, несколько раз, очень серьезные изменения. Исторически Псковская земля на протяжении многих веков была северо-западным форпостом средневековой Руси и затем России, но позднее, в Российской империи, она уже в XVIII веке перестала быть приграничной. Государственная граница страны отодвинулась довольно далеко на запад с вхождением в состав России Лифляндии, Эстляндии и Ингерманландии, а во второй половине столетия – и в связи с начавшимися разделами Речи Посполитой. Далее, уже в прошлом веке, с крахом Российской империи и первым в их истории обретением государственной независимости Латвией и Эстонией, Псковщина вновь стала приграничной территорией – в составе РСФСР, а с 1922 г. и СССР. В результате событий Второй мировой войны прежние западные государственные рубежи нынешней Псковской области превратились в политико-административные границы между союзными республиками СССР, и, наконец, в 1991 г., с распадом последнего,

Псковская область стала частью «нового» западного приграничья Российской Федерации.

Такая историческая динамика политico-географического, экономико-географического, культурно-географического положения Псковского региона наложила глубокий отпечаток на процессы эволюции всей системы его расселения, трансформацию этнического и конфессионального состава его населения. Это влияние необходимо также исследовать фундаментально и детально, причем исследовать именно с историко-географических позиций, с глубоким погружением в специфику каждого исторического временного отрезка и каждого локуса, каждой территории. Представленная к защите кандидатская диссертация В.С. Дементьева в полной мере затрагивает и эту группу сверхактуальных научных вопросов.

Научная новизна диссертации В.С. Дементьева определяется, прежде всего, тем, что в российской социально-экономической географии до настоящего времени вообще не было комплексных научных исследований, посвященных взаимосвязи эволюции системы расселения одного из ключевых регионов Северо-Запада России – Псковской области – и трансформации ее этноконфессиональной структуры за весь период существования Российской империи, советскую и постсоветскую эпохи. Разного рода частные аспекты данного круга проблем, на материалах Псковского региона, разумеется, отечественными географами рассматривались, но комплексные, обобщающие труды по этой теме до сих пор попросту отсутствуют. В этом отношении кандидатская диссертация В.С. Дементьева закрывает, хотя бы частично, очень серьезную лакуну.

В российской исторической науке, правда, созданы весьма солидные научные заделы в изучении процессов формирования и динамики населения Псковского региона (в том числе, и городского населения, и сельского, и этнического его состава, и конфессионального). Но, к сожалению, в работах историков всё-таки явно недостаточно выражен территоральный исследовательский подход; процессам эволюции, исторической динамики народонаселения уделяется гораздо больше внимания, нежели его пространственной дифференциации. Иными словами, здесь требуется не просто исторический (и не просто географический) исследовательский подход, но именно междисциплинарный историко-географический синтез. Представленная к защите кандидатская диссертация В.С. Дементьева, вне всякого сомнения, может служит прекрасным примером успешной реализации такого междисциплинарного историко-географического подхода, апро-

бированного на материалах конкретного российского региона за огромную по протяженности историческую эпоху (всю губернскую, советскую и постсоветскую).

Целью кандидатской диссертации В.С. Дементьева обозначено «выявление закономерностей пространственной трансформации поселенческой, этнической и конфессиональной структуры населения Псковского региона за последние три столетия» (стр. 5 диссертации; стр. 4 автореферата). Автором диссертации проведено капитальное, обстоятельное, выполненное на высоком профессиональном уровне научное исследование процессов пространственной трансформации трёх этих тесно взаимосвязанных структур за рассматриваемый период (охватывающий эпохи Российской империи, Советского Союза и постсоветской России); выявлены интересные специфические особенности, характерные как для конкретно каждой из этих структур населения, так и для процессов их пространственной трансформации на разных исторических отрезках Нового и Новейшего Времени.

Но, к сожалению, ни в автореферате, ни в самой диссертации соискателем четко не прописано, какие из этих выявленных особенностей можно считать закономерностями пространственной трансформации соответствующих структур, а какие особенности имеют более частный или локальный характер, отражают, может быть, некие конъюнктурные, гибридные или даже исторически случайные процессы и тенденции.

Структура диссертационной работы В.С. Дементьева выстроена однозначно с учетом ее ярко выраженной и очевидной историко-географической специфики. Однако в *первой главе* диссертации в фокусе внимания находятся общие вопросы становления и развития географии населения как научной дисциплины (преимущественно в нашей стране); рассматриваются, в том числе вопросы ее теории и методологии, основные субдисциплины и научно-исследовательские направления; анализируются некоторые научные достижения отечественной (российской и советской) школы географии населения. Особое внимание уделено понятиям системы расселения и структуры населения, рассмотрению которых посвящен отдельный общий параграф, что является нестандартным решением (ибо эти понятия всё же очень разные). Такой акцент в целом понятен, поскольку историко-географический анализ процессов трансформации поселенческой структуры в рассматриваемом регионе – одна из «несущих конструкций» всей диссертации, а уточнение понятия «структура населения» позиционируется соискателем как одна из важнейших частных задач, успешное решение которой сфокусировано на достижении поставленной цели.

Остальные же главы диссертации выстроены четко по историко-географическому принципу. Они имеют однотипную структуру и почти идентичные названия («Пространственно-временная динамика поселенческой и этноконфессиональной структуры населения Псковского региона...»), различающиеся только хронологическими рамками тех исторических периодов, о которых идет речь в соответствующих главах. Во *второй главе* данные процессы анализируются за период XVIII – первой половины XIX вв., в *третьей главе* – за период второй половины XIX – начала XX вв., в *четвертой главе* – почти за весь советский (фактически – после переписи населения 1926 г.) и постсоветский периоды.

Самостоятельную ценность в работе представляют приложения, и, прежде всего, просто замечательный и *обширный картографический материал*, подготовленный соискателем. Из 128 рисунков, выполненных соискателем, 125 – это картосхемы, относящиеся к разным историческим эпохам, с XVIII столетия по XXI-ое (большинство их включено в 36 приложений, но есть и представленные прямо по тексту). Исторические карты, выполненные В.С. Дементьевым, несомненно, будут иметь большое значение для последующего развития исторической географии Псковщины.

Научную обоснованность положений, выносимых на защиту, в целом следует оценить как достаточно высокую, хотя степень фундированности разных тезисов защиты (всего их у В.С. Дементьева пять) всё же различается; по-разному можно оценить и сами формулировки защищаемых положений, некоторые из них сформулированы более, другие – менее удачно и корректно. Специфика данной кандидатской диссертации заключается еще и в том, что каждый тезис защиты представлен в ней не одной четкой фразой-формулировкой, но коротким абзацем по три-четыре фразы в каждом случае. Вообще-то это скорее «минус», нежели «плюс». Научный пуританство предполагает предельную краткость в формулировках научных тезисов, тем более – тезисов защиты. Громоздкость защищаемых положений часто имеет следствием сильный разброс в степени аргументированности разных «ступенек» «многоступенчатого» научного тезиса.

Можно проиллюстрировать это на примере *первого защищаемого положения* в диссертации В.С. Дементьева. Само по себе оно возражений не вызывает: поселенческая, этническая и конфессиональная составляющие – действительно самые консервативные, инерционные и устойчивые во времени элементы народонаселения, но здесь нет какой-то явной специфики рассматривавшейся Псковской области. И так понятно, что, например, демографическая ситуация или миграционная мобильность населения –

феномены гораздо более подвижные, меняющиеся, динамичные, менее инерционные, чем формировавшиеся на протяжении многих веков системы расселения и поселенческие структуры, этнический и конфессиональный состав тех или общинностей людей. Чтобы обосновать такой тезис, нет необходимости писать диссертацию...

Зато вторая часть первого защищаемого положения – результат серьезных и заслуживающих внимания обобщений материалов, собранных и осмысливенных автором по данным за более чем три столетия. Как показано в диссертации В.С. Дементьева, на трансформацию поселенческой структуры населения Псковского региона наибольшее влияние оказывали демографические процессы, на трансформацию этноконфессиональной структуры – пограничность региона. На самом деле, конечно же, влияло и то, и другое (да многие другие факторы), но в разных пропорциях. Но здесь важно правильно расставить акценты. Автор, с привлечением совершенно конкретного материала, приводит весомые аргументы в обоснование своей точки зрения.

Не лучшим образом, на мой взгляд, соискателем сформулировано *второе защищаемое положение*. То, что «*особенностью системы расселения Псковской области является ее мелкоселенность, имеющая, в первую очередь, природные предпосылки*», не может считаться тезисом защиты, поскольку это не есть научный результат, полученный в данной диссертации; *мелкоселенность системы расселения Псковской области* – хорошо известный отечественным географам факт (задолго до подготовки рассматриваемой диссертации). Вторая же фраза этого защищаемого положения (*«данная особенность напрямую отражается на специфике поселенческой структуры населения региона»*) требует конкретизации. Мелкоселенность уже сама по себе выступает в данном случае специфической чертой системы расселения Псковской области, но важно пояснить (отразить в четких формулировках), в каких специфических чертах поселенческой структуры она находит отражение, по мнению автора.

Третье положение защиты постулирует заметный вклад, который внесли административно-территориальные преобразования на районном уровне в динамику показателей депопуляции сельской местности Псковской области во второй половине XX века. В работе В.С. Дементьева это убедительно показано и аргументировано. Но, разумеется, главными движущими силами депопуляции сельской местности в этот период были совершенно иные – социально-экономические и социокультурные факторы.

Вполне обоснованным представляется *четвертое защищаемое положение. Влияние приграничного положения на трансформацию этнической и конфессиональной*

структуры населения Псковского региона прослеживается очень четко, и в тексте диссертации это убедительно продемонстрировано соискателем.

Пятый тезис защиты сформулирован излишне громоздко и расплывчато; данный абзац требует более четкой акцентировки и, главное, точной формулировки. Но, по сути вопроса, диссертант прав. В регионах со сложным этноконфессиональным составом населения использование коэффициента, учитывающего конфессиональную структуру каждого этноса по отдельности в том случае, если представители этноса в каждом конкретном регионе традиционно исповедуют разные религии, целесообразно и продуктивно.

Достоверность научных результатов, полученных соискателем, имеет несколько разных измерений и связана как с использованным соискателем богатым и разносторонним фактологическим и эмпирическим материалом, так и с характером и качеством собственно выполненного научного исследования. Кандидатская диссертация В.С. Дементьева построена на анализе большого статистического и информационного массива данных, обработанного и осмыслиенного соискателем. В подходе к исследуемой проблеме автор выступает как профессионал в полном смысле этого слова – демонстрирует глубокое понимание существа вопроса, хорошее знание фактического материала, использует адекватный решаемым задачам методический инструментарий.

Диссертация имеет очевидное *практическое значение*. Ее научные результаты могут быть востребованы и использованы при разработке программ стратегического развития рассматриваемого региона, и, прежде всего, в части, касающейся поиска возможных путей предотвращения дальнейшего упадка сельской местности, деградации сельского расселения Псковской области и исчезновения целых «кустов» ее деревень и сёл. Материалы диссертационного исследования В.С. Дементьева также могут представлять интерес для выработки рекомендаций по дальнейшему проведению муниципальной реформы в Псковской области, мониторингу социально-демографической ситуации, гармонизации межнациональных отношений в регионе. Кроме того, важно подчеркнуть, что собранные соискателем в процессе работы над диссертацией эмпирические данные, выполненные научно-методические разработки и полученные результаты уже находят применение в учебном процессе, в частности, при преподавании в Псковском государственном университете учебных дисциплин «География Псковской области» и «Историческая география и культурное наследие Псковского региона».

Как и любое научное исследование, диссертация В.С. Дементьева несвободна от некоторых *недостатков*. Отмечу некоторые из них.

1. Как я уже отмечал выше, из текста диссертации и автореферата не ясно, какие именно процессы отнесены автором диссертации к закономерностям *пространственной трансформации* поселенческой, этнической и конфессиональной структуры населения Псковского региона за последние три столетия (с начала XVIII по начало XXI вв.). Это очень серьезное замечание: ведь выявление этих закономерностей сформулировано как *цель* всего диссертационного исследования. Соответственно, «на выходе» соискатель должен представить четкие, недвусмысленные формулировки выявленных закономерностей и дать их *внятную, непротиворечивую интерпретацию*. К сожалению, эта часть очень важной аналитической работы не доведена автором кандидатской диссертации до четких формулировок и соответствующих интерпретаций. Возможно, сама цель диссертационного исследования изначально была сформулирована соискателем излишне амбициозно. Выявление закономерностей пространственных процессов – это всё же, скорее, формат цели и задач в диссертациях на соискание ученой степени доктора, а не кандидата географических наук; в кандидатской же диссертации, наверное, можно было бы ограничиться не поиском закономерностей, но выявлением неких специфических, характерных для данного региона важнейших особенностей трансформации рассматриваемых структур населения. Но что сделано, то сделано, и официальный оппонент вынужден отталкиваться от той формулировки цели исследования, которая предложена самим диссидентом.

2. Как уже отмечалось выше, есть претензии к формулировкам некоторых защищаемых положений.

3. *Формат первой главы* кандидатской диссертации («География населения: история, теория и методология») представляется *чрезмерно и неоправданно широким* для темы данной диссертации и при этом недостаточно адресно сфокусированным на достижение ее главной цели и решение конкретизирующих ее задач. Заявленная тема первой главы диссертации совершенно необъятная для изложения всего на 23 страницах этой главы (с 12-ой по 35-ую). К тому же, первая глава имеет в данном случае скорее обзорно-реферативный характер, в то время как, казалось бы, она должна быть сфокусирована, в первую очередь, на изложение теоретико-методологических основ собственно авторского исследования. История же, теория и методология географии населения вообще – это совершенно самодостаточная и грандиозная по формату рассмотре-

ния тема, выходящая далеко за рамки научного исследования В.С. Дементьева. Вместе с тем, в защиту диссертанта, в данном случае, считаю важным подчеркнуть, что сам по себе представленный в первой главе обзор истории, теории и методологии отечественной географии населения, несмотря на его небольшой объем, выполнен, в целом, качественно и при этом генерализованно, с особым вниманием к значимым, весомым научным достижениям в этой области социально-экономической географии. Что несомненно свидетельствует о высоком научном профессионализме уважаемого соискателя. Но, увы, такой обзор заведомо неполный и, главное, повторюсь, не нацелен, должным образом, на презентацию теоретико-методологических основ проведенного в диссертационной работе интересного и заслуживающего внимания научного исследования.

4. *Неоправданно куцым представляется Заключение диссертации.* Изложенное на полутора страничках текста (стр.164-165), оно несоизмеримо беднее содержания всей диссертационной работы и выглядит, в каком-то смысле, фрагментарным и не самым репрезентативным; некоторые интересные результаты полученные в диссертации, не нашли отражения в Заключении, хотя того и заслуживали бы.

Некоторые частные замечания.

Диссертация однозначно свидетельствует о высоком профессионализме автора, его широкой эрудиции, блестящем знании изучаемого региона. В ней почти нет фактологических ошибок. Но это не значит, что их нет вообще. Так, на стр. 150 к тюркским народам, исповедующим ислам, наряду с азербайджанцами, туркменами, узбеками, казахами и киргзами, почему-то отнесены еще и таджики. Разумеется, для таджиков ислам – это традиционное вероисповедание, в современной России их проживает много, есть они и в Псковской области. Но таджики – это не тюркский народ, а ираноязычный.

Не всегда должным образом в диссертации сформулированы те или иные фразы выражающие авторскую мысль. Ну, например: «В XIX в. на развитие городов стало влиять их экономико-географическое положение» (стр. 74, речь идет о Псковской губернии, разумеется). А в предыдущие исторические эпохи, что, фактор ЭГП вообще не имел никакого значения? Мысль-то понятная – скорее всего автор хотел сказать, что роль этого фактора в XIX веке резко выросла...

Приводя статистические данные по численности населения в самом тексте, В.С. Дементьев во многих случаях (когда это совершенно не оправданно) дает их с точностью до одного человека. Стремление к предельной точности выглядит просто неуместным особенно в тех случаях, когда речь идет о давно прошедших временах. Чего

только стоит фраза на странице 45: «В середине XVII в. население Полоцкого воеводства составляло 185 632 чел.». Даже дата приведена очень примерно (середина столетия!), зато численность населения – почему-то с точностью до одной персоны...

Но это всё, конечно же, мелкие погрешности, никак не умаляющие значение того, что сделано соискателем в представленной к защите интереснейшей работе.

В тексте диссертации, в отличие от автореферата, местами встречаются опечатки (их, правда, сравнительно немного), что, вероятно, свидетельствует о спешке на заключительном этапе подготовки текста или некоторой невнимательности соискателя при вычитке рукописи. Но в целом диссертация написана очень хорошим научным языком.

Замечания к диссертации В.С. Дементьева не умаляют ее большой научной значимости, не меняют ее *общей высокой оценки*. В диссертационном исследовании дана подробная, обстоятельная характеристика процессов трансформации поселенческой и этноконфессиональной структуры населения Псковского региона за три столетия – с начала XVIII в. до начала XXI в. Безусловно, задачу *квалификационного типа*, являющуюся ключевой для любой кандидатской диссертации, В.С. Дементьев своим исследованием успешно решил.

Диссертационная работа В.С. Дементьева прошла солидную *научную аprobацию*. Промежуточные этапы работы над диссертацией обсуждались на международных и всероссийских научных конференциях и семинарах, основные научные результаты исследования отражены в 20 публикациях автора, в том числе в четырех изданиях из Списка ВАК РФ и в двух коллективных монографиях.

Поставленная автором цель исследования достигнута, конкретизирующие ее частные задачи решены. Работа В.С. Дементьева представляет собой *законченное и самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне*. Автореферат соответствует проблематике и содержанию представленной диссертации.

Диссертационное исследование В.С. Дементьева «Трансформация поселенческой и этноконфессиональной структуры населения Псковского региона в XVIII – начале XXI веков» полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует п. 9–14 «Положения о присуждении учennых степеней». Виталий Сергеевич Дементьев заслуживает присуждения искомой

степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Доктор географических наук, доцент,
Заведующий отделом
социально-экономической географии
ФГБУН «Институт географии
Российской Академии наук»

Стрелецкий
Владимир
Николаевич

«9» августа 2019 г.



Подпись руки тов. В.Н.Стрелецкий
заверяю
Зав. канцелярией О.Т.Носова
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт географии
Российской академии наук