

«УТВЕРЖДАЮ»

Врио ректора
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»
профессор Красильников Дмитрий Георгиевич



23 ноября 2020 г.

Отзыв ведущей организации *

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» о диссертации Гашковой Виктории Александровны «Герменевтический анализ автобиографической прозы (на материале романов С. Рушди «Джозеф Антон», Р. Барта «Ролан Барт о Ролане Барте», Г. Адамса «Воспитание Генри Адамса»)), представленной к защите в диссертационный совет Д 212.084.06 при Балтийском федеральном университете им. И. Канта по специальности 10.01.03 — литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская) на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Диссертационное исследование Виктории Александровны Гашковой посвящено изучению исторической динамики становления и развития в литературоведении герменевтического метода, выявлению алгоритма герменевтического анализа автобиографических текстов.

Актуальность выбранного проблемного ракурса обусловлена усилившимся в последние десятилетия интересом к автобиографии, документальной и художественно-документальной литературе, расширением границ литературоведческого анализа в целом. Высокую научную злободневность имеет также обращение к теоретическим и историко-литературным проблемам романа рубежа XX-XXI веков, его индивидуально-авторским вариантам. Опыт сочетания литературоведческой методологии с методологиями других гуманитарных наук соотносится с новыми принципами мышления, экзистенциального и эстетического мировидения.

Научная новизна обоснована обращением к анализу «нарратологической структуры неоавтобиографических романов» с позиций когнитивно-

дискурсивного, герменевтического и психоаналитического подходов. По справедливому заявлению автора, «неоавтобиографический роман как качественно новое явление современной литературной действительности» недостаточно изучен, кроме того, сравнительно-сопоставительный анализ произведений С. Рушди, Г. Адамса. Р. Барта осуществляется впервые.

В работе используется комплексная исследовательская *методика*, включающая *методы* герменевтического, нарратологического и психоаналитического анализа.

В качестве *материала исследования* выступают романы Салмана Рушди «Джозеф Антон» (2012), Генри Адамса «Воспитание Генри Адамса» (1907) и Ролана Барта «Ролан Барт о Ролане Барте» (1975)», объединенные, прежде всего, отклонением от традиционной для автобиографического повествования стратегии «от первого лица». Временная дистанция, отношение авторов к различным национальным традициям предполагает выявление типологических признаков неоавтобиографического романа, а также, по словам диссертанта, акцентирует «в них схожие явления в качестве свойственных определённому периоду развития человеческой ментальности» (с.6).

Целью диссертационного сочинения является «изучение исторической динамики становления и развития в эстетике и литературоведении герменевтического метода, создание алгоритма герменевтического анализа автобиографических текстов, изучение в этом контексте нарративной организации романов» (с.7). Избранный материал соотносится с методикой анализа. Всё это обеспечивает диссертационной работе необходимую *степень научной достоверности*.

Структура работы соответствует поставленным задачам. Диссертация состоит из Введения, двух глав, Заключения и библиографического списка, включающего 194 наименования.

Во Введении обоснован выбор темы, ее актуальность, последовательно определяются объект, предмет, цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, представлены широкий обзор литерату-

ры по проблеме герменевтического метода и теоретическое описание особенностей поэтики и нарратологической организации неоавтобиографической прозы.

Первая глава («Герменевтический метод в историко-теоретическом аспекте») включает пять параграфов. Здесь прокомментированы теоретические аспекты герменевтического метода, проанализированы этапы его формирования и развития. В первом параграфе («Формирование принципов герменевтического метода») излагается история герменевтики, описываются и обобщаются определения её целей и задач представителями разных гуманитарных наук, делается важный для проводимого исследования вывод о том, что «герменевтика представляет собой теорию понимания в целом или метод постижения смысла» (с.19). Второй параграф («Герменевтика Фридриха Шлейермахера и стадийность анализа автобиографического романа») посвящён герменевтическим идеям немецкого философа и теолога Фридриха Шлейермахера (1768-1834). Ряд правил истолкования, сформулированных мыслителем («целое понимается через часть, а часть понимается только в связи с целым», «автор вкладывает в текст уникальный смысл, обусловленный особенностями его индивидуального мышления и индивидуальной речи» и др.) принимается в работе В.А. Гашковой в качестве метода литературоведческого анализа. Через призму правил «активного понимания», «вчувствования» комментируются романы С. Рушди и Р. Барта: основательно описываются формирование мировоззрения и жизненной мотивации, авторский замысел и т.д. Особенно интересным видится анализ лексем романа С. Рушди, затрагивающих область творчества, отражающих процесс самоидентификации (с.25).

В третьем и четвёртом параграфах рассматриваются герменевтические теории Вильгельма Дильтея (1833-1911) и Ганса-Георга Гадамера (1900-2002), в пятом («Методология Поля Рикёра») – комментируется ряд положений герменевтической феноменологии Поля Рикёра (1913-2005), обосновывается принципиальная важность для проводимого исследования его идей о «языковой, текстовой структуре бессознательного». В заключении этого параграфа, на основе ана-

лиза идей философа в приложении к материалу исследования, делается вывод о том, что автобиографический роман от третьего лица «можно назвать автобиографией бессознательного конкретного автора».

Вторая глава («Психоаналитическая герменевтика как принцип анализа романа С. Рушди “Джозеф Антон”») содержит четыре параграфа, она посвящена детальному анализу произведений Рушди, Адамса и Барта с позиции психоаналитической герменевтики Альфреда Лоренцера (1922-2002). Опираясь на данную методологию, диссертант делает ряд важных наблюдений за формами и средствами нарративной деривации автобиографических романов. В частности, отмечает, что изменение лица повествующей инстанции с первого на третье «означает отстранение повествующего Я от повествуемого. Это свидетельствует в первую очередь о нарушении внутреннего тождества между настоящим нарратора и его прошлым» (с.15 АКД). Большое внимание в данном разделе уделяется анализу лексического выражения кризисных переживаний в тексте романа Салмана Рушди. Аналитические выкладки здесь и далее сопровождаются схемами и диаграммами. В.А. Гашкова убедительно доказывает свою мысль о том, что методы «исторического и социально-психологического анализа А. Лоренцера гармонично дополняют описанные ею ранее идеи Фридриха Шлейермахера о необходимости сочетать интуитивный анализ текста с грамматологическим».

Анализ романов с методологических позиций психоаналитической герменевтики позволяет автору выявить общность их нарративно- и дискурсивно-психологической проблематики. Весьма интересным видится такое предложение диссертанта: «в контексте теории А. Лоренцера автобиографический роман от третьего лица можно рассматривать как имитацию герменевтического диалога, требующего интерпретации, а значит, роман такого свойства является попыткой осознать внутриличностные конфликты автора, т.е. вывести их сначала в сферу сознательного, а затем имитировать их выход за пределы рефлексирующей личности» (с.11).

В заключении формулируются выводы по результатам исследования и намечаются возможные перспективы, в частности разработка теории психоаналитической герменевтики как литературоведческого метода.

В процессе чтения работы возникли следующие *замечания*:

1) Выводы по главам недостаточно концептуальны и информативны, не дают чёткого представления о том, как были решены конкретные исследовательские задачи. Например, выводы по главе I(С.13-76) резюмируют только последний, пятый параграф.

2) В текст автореферата присутствует ряд расхождений с текстом диссертации: например, в определении объекта и цели исследования (КД с.7, АКД с.5.). В автореферате (с.9) указано, что исследование состоит из трёх глав, тогда как фактически их две.

Оформление работы соответствует всем необходимым стандартам, однако в тексте присутствует ряд опечаток (сс.5, 9, 28, 48, 102 и др.) и небольшие погрешности в системе цитирования: например, на с.28 в сноске указано, что приводятся слова Ф. Лежёна, но в скобках: [Дубин, 2017: 35], на с.50 указано, что цитируется Дильтей, а в ссылке и на самом деле: [Adams, 2008: 9].

Вопросы диссертанту для обсуждения:

1) Вы используете термин «неоавтобиографический роман», хотелось бы уточнить: кто вводит его в литературоведческий обиход, каковы его параметры (помимо нарушения повествовательной стратегии от первого лица), в том числе хронологические? На с.8 Вами указано: «неоавтобиографический роман относится к эпохе постмодернизма», но в контексте исследования как «неоавтобиографический» комментируется и роман Генри Адамса «Воспитание Генри Адамса» (1907). Какие ещё произведения, помимо изученных Вами, можно отнести к неоавтобиографическому роману? Как неоавтобиографический роман соотносится с распространенным в современном литературоведении термином *autofiction*?

2) Исследователи уже неоднократно обращались к автобиографической поэтике романов Г.Адамса и С. Рушди. В чём Вы видите преимущества герменевтического подхода?

Несмотря на высказанные замечания, можно сделать вывод, что осуществлённое В.А. Гашковой исследование динамики становления и развития в литературоведении герменевтического метода, определение алгоритма герменевтического анализа автобиографических текстов обладает *теоретической и практической значимостью*. Выработана и апробирована методика герменевтического анализа, впервые в сравнительно-сопоставительном ключе проанализированы произведения видных деятелей культуры XX-XXI вв.

Результаты исследования, а также введенный в научный оборот материал могут быть использованы в литературоведческих, философских, культурологических и междисциплинарных исследованиях творчества С. Рушди, жанра автобиографического романа и литературного процесса XX-XXI вв. в целом, в вузовском преподавании истории мировой литературы, истории английской литературы. Диссертация В.А. Гашковой является актуальным, аргументированным исследованием.

Выдвигаемые на защиту положения диссертации раскрываются в 8 публикациях, из которых 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Опубликованные по теме исследования материалы и автореферат полностью отражают ключевые положения диссертации.

Диссертационное исследование Гашковой Виктории Александровны «Герменевтический анализ автобиографической прозы (на материале романов С. Рушди «Джозеф Антон», Р. Барта «Ролан Барт о Ролане Барте», Г. Адамса «Воспитание Генри Адамса»)» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 10.01.03 – «Литература народов стран зарубежья» (западноевропейская и американская), отвечает требованиям пунктов 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013). В исследо-

вании В.А. Гашковой решаются научные проблемы, имеющие важное значение для современного литературоведения.

Автор диссертационного исследования – Гашкова Виктория Александровна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – «Литература народов стран зарубежья» (европейская и американская литература).

Отзыв о кандидатской диссертации В.А. Гашковой, подготовленный кандидатом филологических наук (специальность – 10.01.08 «Теория литературы. Текстология»), доцентом кафедры мировой литературы и культуры ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Сусловой Ингой Валерьевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры мировой литературы и культуры ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (протокол № 4 от 23 ноября 2020 г.).

Заведующий кафедрой мировой литературы и культуры
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»
доктор филологических наук, профессор



Проскурнин Борис Михайлович

614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15.

Кафедра мировой литературы и культуры,

тел. 8(342)2396290

E-mail: worldlit@mail.ru

