

*В объединенный диссертационный совет
99.2.127.02, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО
«Российский государственный
педагогический университет имени
А.И. Герцена»
236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Ситниковой Марины Петровны «Противодействие экстремизму в молодежной среде: уголовно-правовой и криминологический аспекты (по материалам Приволжского федерального округа)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационной работы М.П. Ситниковой весьма высока. Дело в том, что современная криминальная ситуация в России и ее регионах характеризуется возрастанием угроз национальной безопасности, вызванных распространением идеологии экстремизма, в том числе и в молодежной среде. Глобализация общественных процессов и активное использование в них информационно-коммуникационных технологий активизируют распространение экстремистских идей и способствуют вовлечению молодых людей в деструктивную деятельность. Усиление геополитической напряженности, активная деятельность международных экстремистских и террористических организаций дополнительно актуализируют проблему радикализации молодежных групп и движений.

Автор совершенно обоснованно отмечает (с. 2-3 дис.), что преобладающая тенденция увеличения количества зарегистрированных в 2015-2024 годах преступлений экстремистской направленности связана, в значительной мере, с изменениями российского уголовного законодательства в 2018 г., когда были внесены смягчающие ответственность поправки в ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого

достоинства». Однако, как выяснилось позже, такие гуманистические изменения в уголовном законодательстве не оказали существенного влияния на сокращение экстремистских убеждений в российском обществе, особенно среди молодежи, где эти взгляды возникают и сохраняются наиболее интенсивно, поскольку эта группа населения особенно уязвима к восприятию экстремистских взглядов из-за отсутствия устойчивых идеологических принципов и поведенческих стереотипов.

При этом экстремисты активно и весьма умело используют негативные социально-экономические и политические факторы для вербовки молодых людей, склонных к крайним взглядам и оценкам. Кроме того экстремистские организации активно используют социальные сети и Интернет-ресурсы для пропаганды насилия, вербовки и распространения ненависти, что представляет серьезную угрозу общественной безопасности. В результате, молодежь, как наиболее активная часть Интернет-аудитории, оказывается в группе риска по отношению к манипуляциям радикальных группировок.

Весьма примечательно, что методы экстремистской деятельности эволюционируют, адаптируясь к новым технологиям и социально-политическим условиям. Традиционные способы пропаганды уступают место скрытым формам воздействия через социальные сети, онлайн-игры и другие Интернет-платформы, оказывая деструктивное влияние на молодежь в цифровой среде. В подтверждение этому автор приводит интересные статистические данные по Приволжскому федеральному округу – ПФО. Так в период с 2015 по 2024 г. количество таких преступлений возросло с 239 (2015) до 268 (2024), т.е. на 12%, и свидетельствует об ухудшении криминальной ситуации в этой сфере. По уровню зарегистрированных преступлений экстремистской направленности ПФО занимает лидирующее место в сравнении с другими федеральными округами (с. 4-5 дис.).

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о несомненной актуальности избранной М.П. Ситниковой темы исследования, поскольку решение названных соискателем задач способно обеспечить предпосылки

создания эффективного механизма уголовно-правового и криминологического противодействия экстремизму в молодежной среде в Приволжском федеральном округе, а также, на его примере, в других регионах России. Следует также отметить, что теоретические и практические проблемы такого противодействия находят отражение в работе, и, по моему мнению, еще более повышают актуальность избранной автором темы исследования и научную ценность полученных результатов.

Говоря о степени научной разработанности проблемы, следует обратить внимание на то, М.П. Ситникова в своей диссертационной работе отмечает вклад в изучение темы исследования многих известных специалистов уголовного права и криминологии, прежде всего, непосредственных исследователей преступлений экстремистской направленности С.В. Криштопова, А.А. Можеговой, А.В. Петрянина, А.В. Ростокинского, Т.Г. Сироткиной.

Автор также совершенно справедливо отмечает (с. 5-6 дис.), что ранее проведенные исследования, обладая теоретической и практической ценностью, имеют некоторые упущения, а именно: в них отсутствует комплексный анализ экстремизма в молодежной среде как социального явления: генезис, современное состояние, виды, детерминанты, криминологическая характеристика личности экстремиста из молодежной среды, виктимологические аспекты и адекватные меры противодействия. Кроме того, следует учитывать, что уголовный закон в отношении рассматриваемых преступлений характеризуется непоследовательностью и не способствует эффективной предупреждению и уголовно-правовому противодействию, что негативно сказывается и на правоприменительной практике. Многие аспекты региональных особенностей экстремизма среди молодежи, включая детерминанты возникновения экстремистских групп, онлайн-среду их распространения, остаются не до конца исследованными. Это подчеркивает, что разработка указанной проблематики еще не исчерпала необходимого уровня научного познания.

Все сказанное придает диссертационному исследованию М.П. Ситниковой **необходимую практическую и теоретическую значимость,** которая достаточно полно раскрывается в тексте диссертации (с. 20 дис.).

Достоверность и обоснованность основных результатов диссертационного исследования М.П. Ситниковой подтверждена избранными и примененными автором методологией и методикой, а также результатами эмпирического исследования, приведенными в соответствующих разделах диссертации (с. 8-9, 220-239 дис.), что, в свою очередь, позволило всесторонне и объективно рассмотреть проблемы уголовно-правового и криминологического противодействия экстремизму в молодежной среде, и на этой основе сделать выводы, сформулировать рекомендации и предложения.

Вполне убедительными являются результаты апробации результатов диссертационного исследования М.П. Ситниковой (с. 21-22 дис.). В частности, они отражены в 39 научных публикациях автора, в том числе, в 11 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Минобрнауки России. Основные результаты диссертации докладывались на 16 научно-практических конференциях различного уровня (в том числе и международных), а также на иных научно-представительских мероприятиях.

Структурно диссертация М.П. Ситниковой состоит из введения (с. 2-22 дис.), трех глав, включающих в себя восемь параграфов (с. 23-183 дис.), заключения (184-195 дис.), списка использованной литературы, включающего 197 источников (с. 196-219 дис.), а также 9 приложений (с. 220-239 дис.). В основном тексте своей работы автор логически последовательно, достаточно аргументировано рассмотрела широкий спектр вопросов уголовно-правового и криминологического противодействия молодежному экстремизму (по материалам Приволжского федерального округа), сформулировала ряд интересных новаторских предложений теоретического и практического характера.

Аннотация диссертации М.П. Ситниковой соответствует содержанию диссертации, отражает ее основные положения и выводы, а также обладает достаточной научной новизной. Сформулированные положения и

рекомендации являются обоснованными, значимыми для науки уголовного права и криминологии.

Научная новизна положений, выводов и результатов, сформулированных в диссертационном исследовании М.П. Ситниковой, характеризуется, прежде всего, разработкой авторской концепции уголовно-правового и криминологического противодействия экстремизму в молодежной среде, включающей уголовно-правовые и криминологические меры, адаптированные к современным реалиям, как отдельного региона России (на примере Приволжского федерального округа), так и всей России.

Следует согласиться с автором, что наиболее важные элементы научной новизны отражены:

- в теоретико-методологическом аспекте, а именно в том, что сформулировано авторское понятие «молодежного экстремизма» как социально-правового явления, обусловленного комплексом негативных обстоятельств. Это понятие расширяет традиционные подходы к экстремизму, интегрируя негативные факторы и цифровые коммуникации как слагаемые генезиса и динамики экстремистских радикальных движений, и обосновывает его применение в уголовно-правовой науке для комплексного анализа этого вида преступлений, разработки мер уголовно-правового и криминологического противодействия;

- в региональном аспекте детерминации экстремизма, благодаря чему выявлены и систематизированы основные детерминанты экстремизма на территории ПФО, в частности: этноконфессиональная фрагментация, социально-экономическая уязвимость, миграционные потоки, информационная экспансия, криминализация молодежной среды, деятельность радикальных религиозных организаций, что позволяет учитывать региональную специфику при разработке мер уголовно-правового и криминологического противодействия;

- в классификации видов экстремизма, в результате чего обоснована авторская классификация молодежного экстремизма (политический,

националистический, религиозный, основанный на спортивной субкультуре и криминальной субкультуре «АУЕ»), каждая из которых характеризуется специфическими признаками (мотивация, организованность, формы проявления), что позволяет дифференцированно выделять причины и условия экстремизма в молодежной среде и адаптировать меры противодействия, исходя из регионального аспекта;

- в уголовно-правовых мерах противодействия экстремизму, в контексте совершенствования уголовно-правовых запретов экстремизма и экстремистской деятельности с учетом современных форм распространения информации через Интернет и социальные сети, особенно в молодежной среде;

- в криминологических мерах противодействия экстремизму, включая комплекс мер профилактики (контрпропаганда в сети Интернет с использованием искусственного интеллекта и виртуальной реальности, работа с группами риска, ресоциализация осужденных через программы ФСИН, интегрирующие инновационные технологии и междисциплинарные подходы), что обеспечивает системный, персонализированный подход к снижению виктимизации и рецидива;

- в виктимологическом аспекте молодежного экстремизма, а именно: выявлении группы лиц, склонных к вовлечению в экстремизм; потенциальных жертв преступлений экстремистской направленности; представлении классификации жертв по политическим, расовым, национальным, религиозным и социальным признакам;

- в криминологическом портрете преступника-экстремиста из молодежной среды: его демографические, социальные, психологические характеристики, типы по ролям: лидер, идеолог, вербовщик, исполнитель, отличаясь от стандартных описательных подходов более глубоким анализом мотивации и поведения.

Совокупность приведенных положений и выводов, обладающих необходимыми признаками научной новизны, позволяет признать диссертацию М.П. Ситниковой научно-квалификационной работой, в которой содержится

решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки. В концентрированном виде научная новизна нашла отражение в основных положениях, выносимых на защиту, носящих концептуальный характер (с. 12-20 дис.).

Позитивно оценивая диссертационное исследование М.П. Ситниковой, хотел бы отметить, что некоторые его положения вызывают дискуссию и замечания, которые вполне могут быть обсуждены и разрешены в процессе публичной защиты.

1) Обозначенный в данной диссертации предмет исследования - экстремизм в молодежной среде - вполне обоснованно требует определения, по меньшей мере – уточнения, применительно к современному состоянию развития общества. С этой целью в положении 2, выносимом на защиту (с. 11-12 дис.), автор указывает, что молодежный экстремизм, как социально-правовое явление, характеризующееся специфической формой девиантного поведения, заключается в распространении и совершении противоправных деяний экстремистской направленности лицами в возрасте от 14 до 35 лет (молодежью), обусловленное, наряду с информационной экспансией идей экстремизма, комплексом негативных социально-экономических, политических, идеологических, психологических, культурных факторов и выражается в посягательстве на основы конституционного строя, безопасность государства и общественную безопасность Российской Федерации. Думается, такое определение понятия воспринимается как усложненное, наукообразное, трудно применимое в научном обороте и правоприменительной практике. Кроме того, указание на несколько родовых объектов посягательства создает неопределенность, связанную с определением места уголовно-правовой нормы, предусмотренной ст. 282 УК РФ, как и сопутствующих ей статей, в системе Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Хотелось бы получить в процессе защиты разъяснения, касающиеся уточнения позиции автора.

2) Особое значение, в теоретико-прикладном аспекте, имеет авторская

классификация видов молодежного экстремизма, представленная в положении 3, выносимое на защиту (с. 12-13, 62-67 дис.). Среди пяти видов молодежного экстремизма автор выделяет в отдельный вид молодежный экстремизм, основанный на спортивной субкультуре и характеризующийся радикальным делинквентным поведением спортивных фанатов, которое проявляется в насилии, в причинении вреда здоровью и в массовых драках на стадионах и трибунах с приверженцами других клубов. Полагаю, в данном случае не совсем понятно отнесение названного негативного поведения болельщиков к молодежному экстремизму, поскольку основания здесь не вполне понятны и конкретны. Думается, в этой попытке классификации важно уяснить целеполагание отдельных представителей спортивного движения, которые действительно могут трансформироваться, при определенных условиях, в экстремистские действия.

3) Обоснованно выделяя духовно-нравственные причины, как одну из основных детерминант возникновения и распространения экстремизма в молодежной среде (с. 13-14, 98-99 дис.), автор, думается, не уделила должного внимания подкреплению своих позиций ссылками на имеющиеся научные взгляды по этому вопросу других специалистов, ссылаясь лишь на результаты проведенного им анализа личных дел осужденных за экстремистские преступления и материалы анкетирования студентов и курсантов образовательных учреждений, что явно недостаточно. Полагаю, работа от этого только бы выиграла.

4) Приветствуя составление криминологического портрета преступника-экстремиста из молодежной среды, что крайне важно для целей противодействия молодежному экстремизму, автор предприняла попытку выделения лидеров этой среды, указывая на категорию осужденных в возрасте 31—35 лет, которая чаще совершала преступления в качестве руководителей и организаторов экстремистских организаций, подробно описав их характерные черты. Действительно, анализ феномена лидерства в экстремистских организациях способствует, как более точному определению мотивов

совершаемых преступлений, так и описанию психологического компонента криминологического портрета преступника (с. 14-15, 113-117 дис.). Разделяя этот подход автора, хотел бы ей порекомендовать акцентировать внимание на том, что эти лица, прежде всего, являются носителями и инициаторами экстремистских идей, которые ставят перед собой конкретные цели, такие, например, как распространение подрывной идеологии, возбуждение протестных настроений и мобилизации толпы, использование ее деструктивного потенциала для достижения своих деструктивных преступных интересов.

5) Автор, вполне обоснованно придерживаясь доктринальной категории «противодействие преступности», которая обладает наиболее широким содержательным смыслом и объемом, поскольку включает в себя комплекс мер, направленных на предупреждение, пресечение, предотвращение и подавление преступных посягательств, включая и экстремизма, тем не менее не приводит в рамках предлагаемой концепции противодействия экстремизму уголовно-правовыми и криминологическими средствами (с. 11-20, 162-170 дис.) авторской классификации общесоциальных и специальных мер предупреждения, направленных на сокращение таких противоправных деяний, устранение их причин и условий, ссылаясь на положения действующего уголовного и смежного с ним законодательства, а также на позиции и предложения других авторов, что является определенным упущением в аспекте актуальности и научной новизны проведенного диссертационного исследования.

Впрочем, приведенные выше замечания имеют дискуссионный частный характер и не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку диссертационной работы. Полагаю, они могут быть учтены и реализованы в дальнейшей научной работе автора.

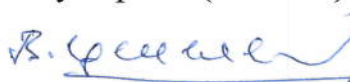
На основании изложенного, прихожу к выводу о том, что диссертация Марины Петровны Ситниковой «Противодействие экстремизму в молодежной среде: уголовно-правовой и криминологический аспекты (по материалам

Приволжского федерального округа)» в полной мере соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), отвечает критериям, установленным ч. 2 п. 9, п.п. 10-11,13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16 октября 2024 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025).

Диссертация является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права и криминологии, правотворческой и правоприменительной деятельности. На этом основании автор – Ситникова Марина Петровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ,
профессор кафедры уголовного права
ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

 **Цепелев Валерий Филиппович**

19 марта 2026 года

Сведения об оппоненте: Цепелев Валерий Филиппович, доктор юридических наук (специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, заслуженный юрист Российской Федерации; Тел. 8-916-315-2799, e-mail: v_tsepelev@rambler.ru

Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 9. ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра уголовного права (e-mail: ugolovnoeravomgua@yandex.ru)
Тел. +7 (499) 244-88-74, 244-88-88 (доб. 825 – кафедра)

Подпись заверено

Начальник отдела учета и аналитической

Управления

Университета

№ 20 63 26

